

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Norddeutsches Volksblatt. 1887-1918 10 (1896)

168 (21.7.1896)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-222379](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-222379)

Norddeutsches Volksblatt

Organ für die Interessen des werktätigen Volkes. Nebst der illustrierten Sonntagsbeilage: „Neue Welt“.

Das „Norddeutsche Volksblatt“ erscheint täglich mit Ausnahme der Tage nach Sonn- und gesetzlichen Feiertagen. — Abonnementspreis pro Monat (incl. Beilage) 70 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf.; durch die Post bezogen (Postzeitung Nr. 3158) vierteljährlich 2.10 Mk., für 2 Monate 1.40 Mk., monatlich 70 Pf. zzgl. Beleggeld.

Redaktion und Expedition:
Bant, Neue Wilhelmshavener Straße 38.
Telephon - Anschluss Nr. 58.

Inserate werden die fünfspaltige Corpusspaltzeile oder deren Raum mit 10 Pfg. berechnet; bei Wiederholungen entsprechenden Rabatt. Schwereiger Satz nach höherem Tarif. — Inserate für die laufende Nummer müssen bis spätestens 11 Uhr Mittags in der Expedition aufgegeben sein. Größere Inserate werden früher erbeten.

Nr. 168.

Bant, Dienstag den 21. Juli 1896.

10. Jahrgang.

Sozialreform und Sozialdemokratie.

Die „Germania“ entwickelt weiterhin den Gedanken, die Sozialdemokratie könne nicht abnehmen, so lange sie für die protestantischen Teile Deutschlands die einzige im Reichstage vertretene Arbeiterpartei sei. Für die katholischen Kreise reklamiert sie ohne Weiteres das Zentrum als „Arbeiterpartei“, wie es denn ja überhaupt zu den Lieblingsbeschäftigungen der kirchlichen Presse gehört, darzulegen, daß das Zentrum sich weit besser darauf verziehe, die katholischen Arbeiter zu beherrschen, als der Protestantismus sich der protestantischen Arbeiter zur Abwehr gegen die Sozialdemokratie zu verschließen vermöge. Das ist zuzugeden; es entspricht den Thatfachen. Alle in dieser Richtung gehenden Bemühungen der protestantischen kirchlichen Kreise haben einen nennenswerten Erfolg nicht gehabt, und sie würden einen solchen nach unserer Überzeugung selbst dann nicht haben, wenn diese Kreise in der Frage der Sozialpolitik einiger wären, als es der Fall. Das ganze Wesen und die Organisation der protestantischen Kirche sind dieser Politik nicht günstig, während der Katholizismus seine Politik mit Autorität, bzw. auf direkte Anweisung seines Oberhauptes, des Papstes, nach einerlei Grundsätzen einheitlich vollbringt. Für das Zentrum fällt Religion und Sozialpolitik als Konsequenz der religiösen Satzungen. Daraus allein wird erklärt, daß die diesen Satzungen überhaupt noch anhängenden Arbeiter auch als Stützen der kirchlichen Sozialpolitik zu gelten haben. Aber das Zentrum sollte sich hüten, die Festigkeit dieses Verhältnisses zu überschätzen. Auch in sein Gebiet ist die Sozialdemokratie siegreich eingedrungen. Das katholische Münster, ein eines Erzbischofs, wo der Kirikalismus stets einen außerordentlichen Einfluß ausübte, ist durch zwei sozialdemokratische Abgeordnete im Reichstage vertreten. Ebenso Mainz, wo unter Bischof Ketteler vor dreißig Jahren die katholische Sozialpolitik ihren Anfang nahm. Am Bischofsstuhle Köln und in anderen Gegenden des katholischen Rheinlandes wächst für das Zentrum die Gefahr, seine Reichstagsstühle an die Sozialdemokratie zu verlieren. Das überwiegend katholische Dortmund hat jüngst einen Sozialdemokraten in den Reichstag gewählt. Und auf die Resultate der Wahlen in Belgien blide man. Dort hat der im Regiment hervorgehende, überaus maßvolle Kirikalismus auch „Sozialpolitik“ betrieben, und doch hat ein riesenhaftes Anwachsen der Sozial-

demokratie stattgefunden unter einer rein katholischen, stets der Bevormundung durch die Geistlichkeit unterworfenen gemeinen Bevölkerung. Wir sehen, daß die Schwäche, Einseitigkeit, Unzulänglichkeit und spekulative Berechnung der kirchlichen Sozialpolitik den katholischen Arbeitern kein Geheimnis bleibt. Sie manipulieren sich immer mehr von dieser Politik und wenden ganz naturgemäß der Sozialdemokratie sich zu, der einzigen Partei, die wirklich Arbeiterpartei ist und von den festen Prinzipien ausgehend, konsequent rechnend mit dem Gesetze der Entmündigung, für das Recht der Arbeit in seinem vollen Umfange einsteht. Die „Germania“ selbst muß zugeben:

„Alle Parteien sind Interessenvertretungen, mögen nun die Interessen geistiger oder materieller Natur sein oder mögen sich beide Arten der Interessen vereinigen. Wenn nun alle Interessentkreise sehr darauf bedacht sind, Vertreter ihrer Interessen in den Reichstag zu bringen, wenn landwirtschaftliche Kreise bisherige Abgeordnete nur deshalb nicht wiedewählen, weil sie ihnen nicht geeignet erscheinen, speziell die landwirtschaftlichen Interessen zu vertreten, wozu will es dann den Arbeitern verargen, daß sie bestrebt sind, Männer in den Reichstag zu wählen, welche speziell ihre Interessen kennen und energisch vertreten? Wo sind aber in den Parteien mit Ausnahme des Zentrums und der Sozialdemokratie solche Männer? Ihre Zahl war bisher verschwindend klein und droht in der Zukunft noch kleiner zu werden.“

In Bezug auf die Sozialdemokratie ist diese Befürchtung unbegründet, denn sie zählt durchweg nur solche Männer (und nicht wenige Frauen), die die Interessen der Arbeiter kennen und energisch vertreten; sie ist ja überhaupt durchsamt Vertreterin der Interessen des arbeitenden Volkes. Gerade darin liegt ja ihre Bedeutung und ihre Stärke, wie die Bedingung ihres jetzigen Wachstums, zugleich aber auch die Gewähr dafür, daß die kirchliche Sozialpolitik mit ihr auf die Dauer nicht konkurrieren kann. Diese Erwägung gilt auch in Bezug auf folgende Bemerkung des ultramontanen Blattes:

„So lange die Parteien, welche das protestantische Deutschland vertreten, nicht eine größere Anzahl entscheidender und einflussreicher Vertreter der Arbeiterinteressen in sich aufnehmen und die Interessen der Arbeiter energisch zu den übrigen machen, ist ein Wiedergang oder auch nur ein Stillstand in der sozialdemokratischen Bewegung gar nicht zu erwarten. Eine solche Bewegung wäre einfach unnatürlich.“

Sie würde nicht minder unnatürlich sein, wenn sie durch den Kirikalismus bewirkt werden könnte. Der mag sich mühen, so sehr er will, er wird durch seine Arbeiterpolitik den Fortschritt der sozialdemokratischen Bewegung ebenso wenig verhindern, als die protestantischen Parteien es vermöchten, wenn sie zu dieser Politik nach dem Beispiel des Zentrums sich bekennen würden. Die Existenz und der Fortschritt der Sozialdemokratie wird durch die Macht der That sachen, durch die wirtschaftlichen, sozialen und politischen Verhältnisse bedingt. An diesen Bedingungen, die als entwicklungsgesellschaftliche Notwendigkeiten in die Erscheinung treten, läßt sich wesentlich nichts ändern. Und alle Sozialpolitik, welche die Lage der Arbeiter wirklich erleichtert und verbessert, kann lediglich wirken als Mittel zu dem Zweck, den Forderungen und Aufschwungspunkt der bürgerlichen Gesellschaft zu beschleunigen und zu erleichtern. Wir verstehen diejenigen nicht, die da meinen, durch Sozialreform diesem Prozeß Einhalt thun, die bürgerliche Gesellschaft regenerieren und sichern zu können. Auch die beste Sozialreform, wie wir sie uns denken, die eine berechtigte Forderung der Arbeiter nach der anderen in Rücksicht auf deren zunächstliegende Interessen erfüllt, kann füglich nur die Wirkung haben, das Eingreifen der rohen Gewalt in die unvermeidlichen sozialen Kämpfe zu verhindern und der organisierten Entwicklung zu einer neuen Gesellschaftsorganisation die Wege offen zu halten. Unter diesem Gesichtspunkte würdigen wir alles Das, was als Sozialreform bezeichnet zu werden verdient.

Im Anschluß an die betrachteten Auslassungen giebt die „Germania“ einen Erkenntnis Ausdruck, die nicht zu unterschätzen ist. Derselbe lautet:

„Was wir bisher von der Arbeiterpartei gefagt haben, trifft fast allein die Partei der Industriearbeiter. Die Landarbeiter wählen noch jenseit ihre Verdorbenen. Hier wird sich aber dieselbe Entwicklung wiederholen wie bei den Industriearbeitern. Wer vor einigen Jahrzehnten auf die Gefahr einer sozialistischen Bewegung im Industriegebiet aufmerksam machte und betonte, daß Mißstände vorhanden seien und die Bewegung nur durch Erfüllung der berechtigten Forderungen unschädlich gemacht werden könnte, der mußte hören, daß er die noch vorhandenen „patriarchalischen“ Zustände löse, indem er die Arbeiter erst unzufrieden mache. Entweder man glaube nicht, oder wolle wenigstens nicht zugeben, daß Mißstände vorhanden seien, oder man meinte, da die Arbeiter mit ihren Verhältnissen zufrieden seien,

so dürfte man nicht von Mißständen sprechen, damit sie nicht unzufrieden und damit begehrlch und gefährlich gemacht würden. Daß bei den heutigen Mitteln des Verkehrs, der heutigen Schulbildung u. s. w. die Arbeiter selbst auf die Mißstände aufmerksam werden und ihre Mitarbeiter aufklären könnten, daran dachte man nicht.

„Dasselbe vollzieht sich heute bei den Landarbeitern.“

Das Blatt kommt dann auf die schlimmen Verhältnisse der Landarbeiter, besonders im Osten Deutschlands, dem Gebiet der Junker, zu sprechen und konstatiert:

„An Unzufriedenheit unter den Landarbeitern fehlt es auch keineswegs und hat es schon lange nicht gefehlt. Die Auswanderung, der Zug in die Städte und die Sucht nach Günstigeren sind dafür die besten Beweise.“

„Die Arbeiter und Arbeiterfamilien auf dem Lande, welche mit ihren Verhältnissen zur Zeit noch zufrieden sind, sucht man davor zu bewahren, andere und bessere Verhältnisse kennen zu lernen. Deshalb erzieht sie sich im Abgesondertenhaufe ein Mitglied der rechten Seite vor einigen Jahren so sehr dagegen, daß die Regierung auf den königlichen Domänen so luxuriöse Arbeiterwohnungen baue, weil der Landarbeiter auf eine gute Wohnung sein Gewicht lege.“

„Der sich der Landarbeiter annimmt und ihnen berechtigten Forderungen auf bessere Behandlung, bessere Wohnung und Kost, sowie auf die Möglichkeit der Bepflanzung und des Landverwerbes Ausdruck giebt, wird als ein Unruhstifter angesehen und als Volkverführer geachtet. Dabei ist man der festen Überzeugung, daß eine Gefahr, als ob die Landarbeiter Sozialdemokraten werden könnten, gar nicht vorhanden sei. Daß die große Masse der Industriearbeiter Sozialdemokraten werden könnten, hat man früher ja ebenso wenig geglaubt.“

Deshalb fordert das ultramontane Blatt rechtzeitige Reformen „im großen Stil“ für die Landarbeiter, um ihren Anfall an die Sozialdemokratie zu verhüten. Nun, auch wir, die wir mit solchen Reformen „überwunden“ werden sollen, treten befähigt noch viel entschließener als das Zentrum für die Hebung der Lage der Landarbeiter ein. Aus Furcht vor der Sozialdemokratie hat man sich zu der Sozialpolitik für die industriellen Arbeiter verstanden. Dasselbe Motiv führt zu Reformen für die Landarbeiter. Wir aber haben keine Ursache zu der Befürchtung, die

Ein seltsamer Fall.

Kriminalgeschichte von B. Kneifeldt.

21) „Das zeigt eine sehr richtige Auffassung der englischen Verhältnisse.“

„Ich sage Dir ja, sie ist die Klugheit selbst; auch während sie in B. wohnte, hat sie streng darauf gehalten, daß Niemand von unseren Beziehungen zu einander eine Ahnung hatte, und mir konnte das nur recht sein. Es hätte immerhin seine Schwierigkeiten für mich gehabt, mich öffentlich zu verloben, selbst wenn ich keine Scheu davor gehabt hätte.“

„Ist die Tante noch immer die unerschütterliche Feindin von Homen und Amor?“ lachte der Freund; „Sigmund, ich fürchte, Du bist auf dem Wege, diesem Woloch Deine Liebe zu opfern! Thue es nicht,“ fuhr er eindringlicher fort, „Umhülle ich ein Edelstein, sie liebt Dich, sie vertraut Dir, täusche sie nicht.“

Er unterbrach sich plötzlich und sah betroffen in das Gesicht des ihm gegenüberstehenden Sigmund, der todesbleich geworden war und einen starren entschlichen Ausdruck angenommen hatte. „Was ist Dir?“ fragte er beforzt.

„Was soll mir denn sein?“ fuhr Sigmund unwillig auf. „Du gefällst Dich heute darin, mir allerlei Gemüthsbelegungen aufzuzwingen; bald soll ich verflinnen, bald schmelzen, bald befehligt sein; nun redeß Du mir gar zum Trautpaar zu, obgleich ich nicht die geringste Lust verspüre, mich ins Ehejoch zu schmeiden.“

Du siehst wohl durch das Glas des Diplomatens Dingen, die nicht da sind?“

Er griff nach dem Glase, leerte es auf einen Zug, goß sich selbst noch eins ein, das er schnell dem andern folgen ließ, und ward jetzt plötzlich von einer lauten, lärmenden Lustigkeit, welche Werden noch weniger gefallen wollte, als das prägere nachdenkliche Wesen. Mechanisch griff er nach der Zeitung, die der Kellner, welcher den Tisch abräumte, mitgebracht hatte, blätterte darin und fuhr plötzlich auf.

„Wohnt Deine Tante in der Weststraße in B.“ fragte er.

„Ja, weshalb?“ entgegnete Sigmund und betrachtete sehr aufmerksam die Karte der Weststraße, die er vor der Laube geplakt hatte.

„Gestern Nacht während eines schweren Gewitters ist eine Frau Klingennüller aus der Weststraße ermordet und beraubt worden; man hat den Gärtner gefänglich eingezogen, glaubt aber jetzt eine andere Spur zu haben.“

Sigmund hörte ihn schon nicht mehr, er hatte ihn die Zeitung aus der Hand gerissen und sierte hinein; aber es war sehr zweifelhaft, ob er nur eine Silbe zu lesen vermochte, die Buchstaben verschwammen vor seinen Augen, die Gestalt des kräftigen Mannes bedte, leuchtend ging sein Athem.

„Ich muß fort, auf der Stelle!“ rief er.

„Das nützt Dir ja nichts, armer Freund,“ sagte Werden mitleidig; „der Zug geht erst in anderthalb Stunden und der Bahnhof ist nur wenige Schritte entfernt von hier.“

„Gleichwohl, ich muß fort,“ entgegnete Sig-

mar eigenständig, „halte mich nicht auf. Lebe wohl!“

Er griff nach seinem Hute und wollte fortstürzen.

„So warte doch, ich begleite Dich, laß mich nur erst die Rechnung bezahlen,“ bat Werden, aber Sigmund hörte nicht auf ihn.

„Weibe, ich habe keine Minute zu verlieren,“ sagte er, eilte aus der Laube und prallte gegen einen Herrn, der in Begleitung eines anderen von der entgegengekehrten Seite, so daß der in der Laube Sitzende ihre Annäherung nicht gewahren konnte, herbeigekommen war. Mit einer hastig gesammelten Entschuldigung wollte Sigmund vorübergehen, aber die beiden Herren vertraten ihm den Weg und der eine sagte mit der größten Höflichkeit, aber sehr bestimmt: „Verzeihen Sie, mein Herr, auf ein Wort!“

„Ich bitte um Entschuldigung, aber meine Zeit ist gemessen,“ antwortete Sigmund und wollte Raum gewinnen, der Herr wich aber nicht und beharrte darauf, seine Angelegenheit gestalte keinen Aufschub.

„Sie müssen sich in der Person irren, mein Herr,“ rief Sigmund unwillig, „ich bin hier am Orte ganz unbekannt.“

„Man hat mir in dem Hotel gefagt, daß Herr Sigmund Sigmund, Bauführer aus B., dort wohne und sich in dem zum Restaurant gebörenden Garten befinde,“ erwiderte der Herr mit unerschütterlicher Ruhe.

„Der Bauführer Sigmund bin ich.“ Nach kurzer Pause fuhr er fort: „Sie suchen mich

wegen der Ermordung meiner Tante, der Frau Klingennüller, auf?“

„Ganz recht.“

„Ich habe das Ereignis soeben in der Zeitung gelesen und stehe im Begriff, nach dem Bahnhof und nach B. zurückzufahren.“

„Der Zug nach B. geht erst in anderthalb Stunden, dagegen fährt ein anderer, der nach Hamburg abgefahren wird, in wenigen Minuten; sollte der Herr Bauführer den vielleicht zu erreichen wünschen?“ bemerkte der Begleiter des Inspektors, der bis jetzt noch nicht gesprochen hatte.

Auch Werden war jetzt hinzugegetreten, schaute dem Austritt mit Verwunderung zu und eine bange, entsehlche Ahnung wollte ihn beschleichen, denn er erkannte in dem zweiten Herrn einen höheren Polizeibeamten der Residenz.

„Wie kommen Sie auf den Gedanken, daß mein Freund nach Hamburg wollte, Herr Polizeirath?“ wandte er sich an diesen, welcher den jungen Geandtschaftsattaché mit einem eigenhändigen, aus Bedauern, Besorgnis und einer Töpsel Argwohn gemischten Blicke anlah.

„Der Herr ist Ihr Freund, Herr v. Werden,“ sagte er, den Kneifer fest auf die Nase drückend, „hm, hm!“

„Gewiß, er ist lediglich meinerwegen hergekommen und will jetzt wieder nach B. fahren.“

„Das wird Herr Sigmund allerdings thun, aber er wird sich dabei meine Begleitung gefallen lassen müssen,“ erklärte der Polizeiinspektor.

(Fortsetzung folgt.)

