

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Norddeutsches Volksblatt. 1887-1918 10 (1896)

236 (8.10.1896)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-224337](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-224337)

Norddeutsches Volksblatt

Organ für die Interessen des werktätigen Volkes. Nebst der illustrierten Sonntagsbeilage: „Neue Welt“.

Das „Norddeutsche Volksblatt“ erscheint täglich mit Ausnahme der Tage nach Sonn- und gesetzlichen Feiertagen. — Abonnementspreis von Monat zu Monat (Dringenderen 80 Pfg., bei Selbstabholung 60 Pfg.; durch die Post bezogen (Postzeitung Nr. 5159) vierteljährlich 2,10 Mk., für 2 Monate 1,40 Mk., monatlich 70 Pfg. celt. Vorkosten.)

Redaktion und Expedition:
Bant, Neue Wilhelmshavener Straße 38.
Telephon - Anschlag Nr. 58.

Inserate werden die fünfgepaltene Gerüstseite oder deren Raum mit 10 Pfg. berechnet; bei Wiederholungen entsprechenden Rabatt. Schwere Insetzungen nach höherem Tarif. — Inserate für die laufende Nummer müssen bis spätestens 11 Uhr Mittags in der Expedition aufgegeben sein. Größere Inserate werden früher erbeten.

Nr. 236.

Bant, Donnerstag den 8. Oktober 1896.

10. Jahrgang.

William Morris †.

Wie schon kurz gemeldet, ist am 3. Oktober in London oder besser in dem Londoner Vororte Hammermith der Dichter, Künstler und Politiker William Morris im Alter von 63 Jahren gestorben und dadurch dem Sozialismus einer seiner edelsten Vorläufer entzogen worden. Bis an sein Lebendes, wird dem „Vormärts“ aus London häufig geschrieben, in Wort und Schrift, in Prosa und in Versen voll dichterischer Schwünge für die großen Ideen des Sozialismus wirken, hat unser Genosse gleichzeitig auf Kunst und Literatur seines Heimatlandes einen dauernden Einfluß ausgeübt. Ein Vollwahrer im schönsten Sinne des Wortes war er im Wirken und Sein als Künstler, Dichter und Politiker ein Vorbote der kommenden Zeiten höher entwickelter Menschlichkeit, die er mit uns in einer sozialistischen Gesellschaftsordnung vorzubereiten strebte.

William Morris wurde 1834 in Walthamstow in der Nachbarschaft von London geboren. Sein Vater, ein wohlhabender Kaufmann, konnte ihm eine gute Erziehung angedeihen lassen. Auf der Universität Oxford erhielt er eine akademische Bildung, wandte sich aber, beinlichst durch John Ruskin, Englands hervorragendsten Kunsthistoriker, frühzeitig künstlerischen Studien zu. Zusammen mit dem Malern Burne-Jones und Rossetti entwickelte er seine Eigenart in der sogenannten präraphaelitischen Schule, die die frivole und flüchtige Gegenwart für den künstlerischen Ernst und die ideale Begeisterung der religiös angehauchten Kunst am Ausgange des Mittelalters zu erwecken und die Kunstideale jener Vergangenheit zu neuem Leben zu erwecken suchte. Was diese Schule an Innerlichkeit und Vertiefung gewann, büßte sie indes an Lebensnäherheit ein. Die Malerei war auch nicht der eigentliche Beruf von William Morris. Er erkannte bald, daß er auf diesem Gebiete Hervorragendes nicht leisten könnte und mit geübter Selbstbeschränkung wandte er sich deshalb der Herausbildung einer dekorativen Kunst zu, die unter der Herrschaft des platten Philistergeschmacks völlig in Verfall geraten war. Mit einigen Gleichgesinnten gründete er im Jahre 1861 ein Atelier für die Innendekoration von Wohnräumen. Er wandte edel künstlerische Prinzipien auf die Entwerfung von Tapetenmustern und Teppichen an und hat dadurch das Seine beigetragen, das englische Kunsthandwerk in den letzten Jahrzehnten auf eine bis dahin nie erreichte Höhe zu heben.

Während ihm diese Tätigkeit zum Produzieren diente, hat Morris von seiner Studien-

zeit an auch die Dichtkunst gepflegt. Seine Stoffe wählte er sich meist aus der griechischen Antike und der germanischen Sagezeit und suchte in schöner, formvollendeter Sprache eine ideale Menschlichkeit zu schildern, wie sie ihm als Ziel, als reife Frucht einer sozialistischen Gesellschaftsordnung vor sich sah. Denn Morris, der Künstler und Dichter, war gleichzeitig ein überzeugter Sozialist, der nie müde wurde, für die Sache des kämpfenden Proletariats einzutreten. Ohne ein glänzendes Vorbild zu sein, hat er oft genug in klaren überzeugenden Worten die sozialistischen Ideen vertreten und die Bewegung in England mächtig gefördert. Er war einer der Mitbegründer der „Demokratischen Föderation“, aus der später die „Sozialdemokratische Föderation“ erwuchs. Nach vorübergehender Abkehr von dieser Organisation ist er in seinen letzten Lebensjahren mit ihr wieder in voller Sympathie gewesen. Er hatte nämlich im Jahre 1885 die „sozialistische Liga“ begründet und für deren Blatt „Commonwealth“ Artikel geschrieben, war aber durch die Anarchisten, die Einfluß in diesem, seitdem eingegangenen Blatte gewonnen, zum Austritt gezwungen worden. Unter seinen sozialistischen Profabdichtungen sind die bekanntesten „John Bull“ und „Kemp from Romberg“, letzteres unter dem Titel „Runde von Nixenmo“ in ausgedehnter Uebersetzung auch in der „Neuen Zeit“ veröffentlicht.

Morris hat in späteren Lebensjahren noch versucht, die Grundzüge des Kunsthandwerks auch im Buchdruck zur Geltung zu bringen und deshalb eine eigene Druckerei, die „Reimföhrer“ begründet, in der wahre Musterdrucke hergestellt wurden. Auch der sozialistischen Bewegung hat er sein künstlerisches Können direkt nützlich gemacht. Vielen unserer Leser werden seine betriebsgemäßen Zeichnungen zu proletarischen Feiern, besonders der Waisenzugung bekannt sein.

Von Figur war Morris breitbeinig, die kräftigen gebundenen Gesichtszüge von einer fälligen grauen Bartes und Lebensalters umrahmt. Häufig wird er für einen alten Mann gehalten. Mit offener Herzlichkeit verkehrte er mit Genossen jeder Lebensstellung. Lange Zeit hindurch war sein Haus einer der Mittelpunkte für den Verkehr der englischen Sozialisten. Daß Morris, ein Mann von so ausgesprochen künstlerischen Neigungen und einer voll künstlerischen Lebensauffassung und künstlerischen Lebensführung gleichzeitig als eifriger Sozialist für die Verwirklichung des Sozialismus bis an sein Lebendes gearbeitet hat, liefert eine schlagende Widerlegung der thürftigen Behauptung unserer Gegner, daß die Sozialdemokratie kunst- und kulturfeindlich sei.

Freilich auch das Leben und Thun von William Morris wird diese Gegner nicht eines besseren belehren, haben sie sich doch kind und sogar feindselig gestellt gegen die Bestrebungen des deutschen Proletariats, sich die besten Erzeugnisse der dramatischen Kunst zugänglich zu machen. Wir aber, die sozialistischen Kampfgenossen aller Welt, verehren in William Morris einen der vorbildlichen Vorkämpfer, die für unsere große Sache gelebt und geforscht, geschrieben und gelitten haben.

Politische Rundschau. Deutsches Reich.

Neue Kolonialausgaben sind in Sicht. Offiziell wird gemeldet: „Um dem Wettbewerb anderer Länder um die wirtschaftliche Erschließung der fruchtbarsten Gebiete Zentralafrikas zu begegnen, bildet sich jetzt unter dem Protektorat des Herzogs Johann Albrecht von Mecklenburg ein Komitee, um eine Tanganika-Dampfer-Expedition in die Wege zu leiten. Die Initiative hierzu ist auf den Gouverneur v. Wismann zurückzuführen, der auch dem Komitee angehört wird. Mit der Führung der Expedition wird Lieutenant Schloffer I betraut werden. Das Auswärtige Amt steht dem Unternehmen sympathisch gegenüber.“ Wenn die protegierenden Herzöge und die hohen Beamten des Auswärtigen Amtes aus ihren Mitteln mithun wollen, so ist das ihre Sache. Die Hände aber sollen sie dem allgemeinen Steuerfädel lassen. Darauf aber läuft die ganze Wadje hinaus.

Um den Schutz des monarchischen Prinzips ist die freikonservative „Post“ sehr besorgt. Sie vermahnt, daß der Reichstag sich mit dem Vornachdruckrecht in Preußen befassen werde, obgleich ihn das gar nichts angehe (!!) und daß die Linke auch über „Nebenregierungen“ sprechen werde. Wörtlich schreibt sie: „Auch hier geht am letzten Ende die Absicht dahin, die Macht des Parlamentes gegenüber der Krone zu stärken. Es kann bei solchen Ausrichtungen unter Umständen nur ermunst sein, wenn zugleich mit dem Reichstage eine parlamentarische Körperschaft tagt, in welcher der monarchische Sinn im Geiste des preussischen und deutschen Staatsrechts fester entwickelt ist als im Reichstage, und welche daher jedenfalls ihr Gewicht gegen die parlamentarische herrschende Tendenz in die Waagschale werfen kann. Die Zusammenlegung des Abgeordnetenhauses bietet die ausreichende Gewähr dafür, daß, wenn im Reichstage der Versuch unternommen werden sollte, den Parlamentarismus auf den Schilf-

zu heben, dem gegenüber das monarchische Prinzip mit allem Nachdruck gemahnt werden wird.“ Die ultramontane „Germania“ begehrt die Unklugheit, sich über diese demagogische Auslassung zu erheben. Sie sieht darin eine „Beleidigung des Reichstages“ und bemerkt: „Wir fordern die freikonservative „Post“ zum Beweise auf Grund von Thatfachen auf, daß im Reichstage der monarchische Sinn weniger stark entwickelt ist als im Abgeordnetenhause, und worin sich denn der monarchische Sinn im Geiste des preussischen und deutschen (?) Staatsrechts“ von dem monarchischen Sinn im Geiste des deutschen Reichstages unterscheidet. Es kann dem monarchischen Prinzip im Reichstage nur schaden, wenn man den monarchischen Sinn des Reichstages in Zweifel zieht. Die „Post“ wird nicht umhin können, sich deutlicher zu erklären oder das, was sie nur allzu deutlich gesagt hat, wie gefagt, zu beweisen.“ — Da ist also wieder ein häßlicher Anlaß gegeben für die „gutefindenen“ Parteien in Befundung der „monarchischen Befinnung“, d. h. der Liebedienerei nach oben, einander zu überbieten.

Der Ansturm der Bäckereiarbeiter gegen die Bundesrats-Verordnung zum Schutze der Bäckereiarbeiter, deren Rechtsgültigkeit bestritten wird, ist von einem Berliner Gerichte abgelehnt worden. Auch bei den höheren Instanzen werden die Herren, die nach dem Schutze des Handwerks rufen und jeden Schutz der Arbeiter während bekämpfen, kein Glück haben. Das Urtheil ist eine Homage der Justiz und Möller, die die Bäckereiarbeiter mit ihren Reden im preussischen Abgeordnetenhause auf's Glatteste führen.

Ueber die Raumannianer schreibt die „Köln. Volkszeitung“, das bekannte Zentrumblatt: „Ueberblicken wir dies Alles, so kommen wir zum Resultat, daß die „Nationalen Sozialisten“ gar keine Ursache haben, zu verzagen, sondern sich recht guter Aussichten erfreuen. Allerdings darf man aber auch in diesem Falle wohl sagen: „Das Ende trägt die Last.“ Unsere größte Befürchtung ist nämlich nicht, daß die Herren Raumann und Ohre keinen Zutritt haben, sondern daß, wenn der national-sozialistische Fruchter erst etwas ausgewachsen ist, er von dem sozialdemokratischen Storch aufgefressen werden wird. Denn je näher die Entscheidung heranrückt, desto mehr werden alle Jroschen- Nuancen verschwinden, bis die Welt in zwei große Heerlager geschieden ist. Daß dann die National- Sozialisten der werdenden Kraft der Sozialdemokratie verfallen müssen, leuchtet ohne Weiteres ein.“

Ein Verrückter.

Kampf und Leben eines Lehrers.
Von Joseph Kneubere.

13] **Kocher verlor.**
Endlich schimmerten Lichter vom Dorfe herauf. Eine Hochmiese neigte mit tauferstem Grate die Schutze des Försters und führte ihn rasch ins Dorf hinauf, wo er an dunklen Gebirgen vorüber wanderte, achsel der Menschen, die dort pfeifenknauchend am Eingang saßen und sich bei seinem Anblick heimlich anstießen.
Als er sich zum Forsthaus wandte, holte ihm ein barfüßiger Knabe ein, der hastig hinter ihm hergelaufen war.
„Hans!“
„Gut! Abend, Herr Förster.“
„Wo gehst hin?“
„I mag ins Forsthaus und soll'n Herrn Lehrer hol'n zum Herrn Benefiziaten.“
„Was gibst denn?“
„I mag net, der Herr Benefiziat hat bloß g'sagt, daß der Herr Lehrer glet kommen soll.“
„Sie gelangen in den finsternen Flur, wo Balder seine Büchse aufhing und langsam in sein Zimmer trat.
„Gott!“ rief er unsicher in das Dunkel hinein.
„Grüß Gott, Vater,“ tönte es von der Ecke her.
Zwei schwarze Gestalten kamen auf den Eintretenden zu. Der Förster lächelte seine Tochter, deren nasse Wangen ihm zeigten, daß wieder

Tränen geflossen waren. Dann schrie er des Lehrers Hand:
„Du sollst ins Pfarrhaus 'nüber!“
„Jeht?“
„Ja, glet, der Voiten Hans! steht draußen.“
Der Lehrer holte seinen Hut, während Balder Licht schlug. In der baumelnden Hängelampe erfüllte es mit trübem Schimmer den dümmrigen Raum.
„Ach Gott! Es wird doch net der Göpfer sein?“ sagte Anna mit ängstlichem Blicke auf den Lehrer.
„Hans! komm her,“ rief der Lehrer.
Der Junge trat ein und sah sich mit seinen lebhaftesten Augen in der Stube um. Er war seit zwei Jahren Ministrant, verwarf aber diesen Dienst nicht immer zur Zufriedenheit des Geistlichen, der ihn oft als gestreuten, unaufrichtigen Burschen zurechtweis. In der Stube dagegen zeigte Hans ein Gewandtheit und Fernbesorgte, die ihn zum Lieblingsknecht des Lehrers gemacht hatten.
„I was los?“ fragte ihn jeht Gattl.
„I was net. G'fagt hat er nit, aber —“
„Aber?“
„Der Herr Förster Göpfer und der Wirth, de war'n drob'n im Pfarrhaus —“
„Wo deswegen!“ lachte böhsch der Lehrer.
Anna sah furchtsam bald auf ihn, bald auf ihren Vater.
„Geh! halt amal zu,“ sagte dieser und geleitete ihn zur Thüre. „I bleib' auf, bis d' wieder kommt, Gattl, und jeht kalt Blut!“
„Gut Nacht, Vater.“

Damit verschwand der Lehrer und Hans aus der Stube.
Balder aber setzte sich auf das Sopha und zog Anna zu sich. Er streckte den Arm aus und empfing sie schweigend, während das Mädchen das Haupt fest an seine Brust vergrub. Mit herabgeneigtem Kopfe lauschte er ihren Athemzügen, die erst hastig auf- und nieder gingen, bis sie, allmählich sanfter und langsamer, dem Vater zeigten, daß die vor Erregung und Kummer Geschöpfe leise eingeschlummert war.
Gleichmäßig ging der Perpendikel der Uhr, manchmal schrie der Kuckuck heraus, aber nichts mehr hörte die Schlafende an der Seite des Försters. Er zog sie fester an sich, als wollte er sein Kind beschützen, das jeht sein Alles auf der Welt war. Doppelt empfand er dies in der breiten Klause der Nacht, die ihm deutlich zeigte, was man heute, wo keine Gebete mehr durch das Sterbebett hallen, auf immer hinweggetragen hatte. Ein Gefühl schwerer Bitterkeit zuckte durch sein Herz. Noch tiefer senkte er den Kopf herab und weinte die Tränen, die der Förster von Wallberg beim Begräbniß so ungen an ihm vermischt hatte.
V.
Als Gattl in die Erdgeschößstube des Pfarrhauses eintrat, traf er den Benefiziaten in dem gut erhaltenen, freundlichen Raume spazieren gehend.
In der Mitte des Zimmers stand ein weißgedeckter Tisch. Eine grünbeschnittene Stubielle brannte darauf. Neben ihr befand sich

ein gefülltes Glas mit abgekühltem Bier. Ein blanker Zeller mit gerollter Serviette, über die Messer und Gabel getrennt waren, und eine kleine Schüssel mit kalten Speisen standen daneben.
Der Priester drehte sich nach dem Eintretenden um und erwiderte seinen Gruß durch leichtes Kopfnicken, während er die Hände auf dem Rücken zusammenhielt.
„Sie kommen so spät? Ihr Essen steht schon seit zwei Stunden da.“
„Es klang gerade nicht unfreundlich, wie er das gefagt hatte.
„Ich war im Forsthaus, Herr Benefiziat.“
„So?“ fragte der Geistliche und nahm seine Wanderung längs der gelbgetünchten Zimmerwand wieder auf, wo in schwarzpolirtem Rahmen ein großer Kupferstich hing, der den Papst Pius IX. darstellte.
„Sie essen ja gar nicht?“ fuhr er fort, als er den Lehrer unbedenklich am Tische sitzen sah.
„Ich kann heut' nicht essen, mir fehlt der Sinn net darnach.“
„Nun gut, dann kann ich gleich mit Ihnen darüber sprechen, weshalb ich Sie kommen ließ.“
Gattl sah rasch auf und suchte das Gesicht des Geistlichen.
„Der Förster Göpfer war bei mir. Sie können sich denken, warum. Sie haben ihn im Gasthaus öffentlich beleidigt.“
„Weil er den Anlaß dazu 'geben hat.“
„Man behauptet das Gegenteil.“
Gattl suchte die Achseln.
(Fortsetzung folgt.)

