

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Norddeutsches Volksblatt. 1887-1918
13 (1899)**

90 (18.4.1899)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-284286](#)

Norddeutsches Volksblatt

Organ für die Interessen des weckhaften Volkes. Nebst der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

Das „Norddeutsche Volksblatt“ erscheint täglich mit Ausnahme der Tage nach Sonn- und gesetzlichen Feiertagen. — Abonnementpreis pro Monat incl. Bringerlohn 70 Pf., bei Siedlungsgebiet 90 Pf.; durch die Post bezogen (Postleitzahl Nr. 534), vierteljährlich 2.10 Pf.; für 2 Monate 1.40 Pf., monatlich 70 Pf. excl. Geneugeld.

Redaktion und Expedition:
Bant, Neue Wilhelmshavener Straße 38.
Telephon-Amtskasten Nr. 58.

Aufsätze werden die fünfgeschossige Corpssäule oder deren Raum mit 10 bis 12 Zeilen; bei Bildverhältnissen entsprechenden Maßstab. Schreiber-Say nach höherem Tarif. — Aufsätze für die laufende Nummer müssen bis spätestens 11 Uhr Mittags in der Expedition abgegeben sein. Geschreie Aufsätze werden früher erbeten.

Nr. 90.

Bant, Dienstag den 18. April 1899.

13. Jahrgang.

Politische Rundschau.

Deutsches Reich.

Der Reichstag hielt am Sonnabend eine nur kurze Sitzung ab, in der das dritte Postgesetz, die Telegraphenverordnung, erledigt wurde. Das Fleischzollgesetz, das noch auf der Tagesordnung stand, soll erst heute, Montag, an die Reihe kommen. Graf von Hammerstein musste also die Begründungsrede noch bei sich behalten. Er wird dies um so lieber gethan haben, als er nun ja die Hoffnung hat, daß ihm heute mehr als ein Dutzend Abgeordnete zuhören wird. — Am Sonnabend waren zeitweise wirklich kaum mehr als 12 Abgeordnete im Saale. Diese Unzertreitlichkeit ist um so mehr zu räumen, als es sich bei der neuen Telegraphenverordnung wirklich um ein sehr wichtiges, grohe und allgemeine Interessen berührendes Gesetz handelt. Wie schon am Freitag der Abg. Singer in längerer Rede die Rechte der Kommunen an ihren Straßen und öffentlichen Wegen, die durch die Vorlage erheblich bedroht erscheinen, da sie das Eigentumsrecht der Kommunen nicht in vollem Umfange anerkennen will. Gen. Singer sprach mit großer Sachkenntnis und behandelte besonders die Verhältnisse der Großstadt und ihrer Verwaltung, die er ja aus seiner Berliner kommunalen Tätigkeit genau kennt. Auf seine Anregung, lieber schon jetzt ein Elektrizitätsgesetz zu erlassen, das bei der Entwicklung der elektrischen Industrie notwendig werden wird, gingen auch die nach ihm zum Wort gelangten freisinnigen Abg. Schröder und Siemers ein. Herr von Bockelkamp meinte aber, die Zeit für ein solches Elektrizitätsgesetz sei noch nicht gekommen. Auch die beiden genannten freisinnigen Abgeordneten und der ultramontane Herr Stephan polemisierten gegen die Bestimmungen, die das Eigentumsrecht der Kommunen berühren. So wird die Vorlage nach dieser Richtung wohl wesentlich verändert aus der Postkommission herauskommen, an die sie verwiesen wurde.

Aus dem preußischen Abgeordnetenhaus. Der langen Ausdehnung des Kanalprojektes entsprechend, wird sich auch die erste Beratung der Vorlage sehr lange ausdehnen. Die einzelnen Abgeordnete wie die Minister fühlen sich verpflichtet, in recht langen Reden die Annahme oder Ablehnung der Vorlage zu empfehlen. Die Kanaldebatte während am Sonnabend den dritten Tag und soll noch weitere drei Tage im Anspruch nehmen. Von den 67 Abgeordneten aus dem Hause, die gemeldet sind, ist die jetzt kaum ein halbes Dutzend zu Wort gekommen. Was schon am Freitag ziemlich klar war, trat am Sonnabend noch deutlicher zu Tage. Die Verhandlungen

werden überflüssig sein, die Kanalvorlage wird in der Kommission begraben werden, wenn nicht ganz besondere Einwirkungen auf die Landräthe und sonstigen Beamten in der konserватiven Partei erfolgen. Die Debatte wird dann Sonnabend von den Zentrumsgesetzgebern Schwarze-Lippstadt eingeleitet, der die Kanalvorlage als für Westfalen durchaus notwendig betrachtete. Dann folgte der Minister von Hammerstein, der sich natürlich Mühe gab, die jetzt junge Freundschaft mit den Agrarern nicht wieder aufs Spiel zu setzen, aber doch recht energisch die Wohlfeilheit der Regierungsvorlage eintrat. Daß seiner Liebe Wohl umsonst war, zeigte die Rede des Zentrumsgesetzgebers Grafen Strachwitz, die in dem lapidaren Stile gipfelte, mit brauchen überhaupt keine Rivalen, und gegen den Landwirtschaftsminister die höchste Bewunderung enthielt, daß durch Herrn v. Hammerstein Redwohl die noch unentschlossenen Elemente nun lämmisch Kanalgegner geworden seien. Dem Grafen Strachwitz antwortete der Eisenbahnaminister Thiel. Die letzte Redner war der nationalliberale Abgeordnete v. d. Borghi, der entschiedene Verfechter der Vorlage, der bisher aus den Reihen der Abgeordneten das Wort nahm. Herr v. d. Borghi ist Professor der Schule in Aachen, er steht also sowolzen bei den widerstreitenden industriellen und landwirtschaftlichen Interessen über den Parteien. Seine Ausführungen verdienen deshalb gewiß nicht viel größeres Interesse, da sie fast in der Landratshälfte nicht finden werden, ob wohl selbstverständlich.

Morgenlust des Justizhansgelehrten verspürt man, wenn man die Tätigkeit des Amtsgerichts unter die Lupe nimmt. Es ist dort ein Gelehrtenmärkte eingegangen, der die landwirtschaftlichen Arbeiter vollständig unter das Justizgericht stellt und Gefängnis bis zu einem Jahr festsetzt für die Verabreichung von Arbeitseinschränkungen. Es ist eine erlaubt, von den sechs reaktionären Paragraphen nur einen anzuwenden: „§ 6. Landwirtschaftliche Arbeiter, welche die Arbeitgeber zu gewissen Handlungen oder Zugeständnissen dadurch zu bestimmen suchen, daß sie die Einführung der Arbeit oder die Verhinderung derselben bei einzelnen oder mehreren Arbeitgebern unter einander verbreiten, werden mit Gefängnis bis zu einem Jahr bestraft.“ Die Anfänger unterliegen der gleichen Strafe, auch wenn sie keine landwirtschaftlichen Arbeiter sind.“ — Die Geschworene kennzeichneten so recht die reaktionäre Stimmung der Zeit. Die eventuelle Annahme der Vorlage bedeutet aber nichts mehr und nichts weniger als die Installation der mittlerwählerischen Diktatur, der Willkür und Rechtslosigkeit.

Herrn Zichendorfs Pensionäre.

Roman von O. Eugen Thössen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

So ähnlich gedachte er es bei sich auch einzurichten. Es war ihm deshalb nicht unlieb, daß Mutter erklärt hatte, sie würde mit Mann hinterher besonders essen. Sie hätten keine Zeit, sich großhart an die Tafel zu platzieren; sie selbst müßte anrichten, und Mann habe aufzutragen. Das stimmte ihr auch alles, es war ja sonst niemand da. Gewiß, wenn es sich hätte machen lassen, daß die ganze Familie zugehen gewesen wäre, es hätte auch kein Häubchen gehabt. Aber er war sich so fern, als beherrschende Stellung bei Tische sicher. Wenn Mutter dabeistand — man konnte niemals wissen, was sie für Marotten bekam. Sie war manchmal erschrecklich rücksichtslos. Und der Reiselpott konnte dabei sehr leicht in die Binsen gehen. Mit den Jungen allein aber mußte sich die Sache ganz nach seinem Wunsch abspielen.

Um halb eins verschwand er aus der Küche und ging nach hinten ins Schlafzimmer, um sorgfältig Toilette zu machen. Dabei entwidmete er eine so teuflisch seine Berechnung, wie sie nur einem fanatischen Verfolger seiner Pläne möglich ist. Die Pantoffeln behielt er bei, um alles Gemachte, Überreste zu vermeiden; aber von Krügen und Krabbenaten wählte er das Beste aus — und was er seit Jahren nicht tat — er knüpfte weiße Säulen ein.

Fünf Minuten vor ein Uhr trat er auf den Flur hinaus und schraubte eine große Schelle,

die früher an der Eingangstür seines verjubelten Hauses angebracht gewesen war und so eigentlich zur verfallenen Kloßstube gehörte. Er hatte sie aber ohne Gewissensbisse entwidmet und mitgenommen, weil er überzeugt war, daß er sie unendlich viel besser gebrauchen könnte als der neue Besitzer. Nachdem er genugsam gedautet hatte, rief er mehrmals als Erklärung des plötzlichen Wermessens: „Zu Tisch! zu Tisch!“ und begab sich darauf in das Wohnzimmer, wo auf der in blühendem Weiß prangenden Tafel bereits die Suppe dampfte.

Als die Jungen herunterkamen, erklärte er ihnen zunächst, daß er in Zukunft nur noch schellen, aber nicht mehr rufen werde, wenn das Essen angerichtet wäre. Das Kindergesetz ist das unumstößlich gültige Zeichen, daß alles bereit sei. Dann wies er einem Jeden seinen Platz bei Tische an, stellte die Serviette in den Holzkrügen und füllte die Suppe auf. Damit fertig, sah er sich die Jungen der Reihe mit präsenten Bildern an und sagte schließlich in erster Ton: „Johannes, wollen Sie mal das Tischgebet sprechen.“

Johannes machte ein paar unnatürlich große entsetzte Augen, als ob ihm etwas Unverstübes zugemutet wäre, und sagte kein Wort.

Herr Zichendorf nahm einen Anlauf, um seine Aufforderung mit dem gehörigen Nachdruck zu wiederholen. Als er aber dieses weit auferlegte Augenpaar sah auf sich gerichtet sah, wurde er ärgerlich, hörte, fügte einen Ausweg, glitt weiter an der Reihe entlang und fragte unzufrieden: „Über, Gustav, wollen Sie gut sein?“

Im Zeichen des Zichendorfs sind alle Dinge möglich. Es ist, wie der „Vorwärts“ berichtet kann, Thatlache, daß man in Botschafter-Kreisen als unbedingte Wahrsage erachtet, daß der Berliner Oberbürgermeister Krichen die kaiserliche Bestätigung überhaupt nicht erhalten werde. Der Kaiser habe die Absicht ausgesprochen, auf Berlin und dem gesammten Vorortgebiet eine besondere Provinz zu machen. Alsdann solle ein Oberpräsident an die Spitze des ganzen Bezirks gestellt werden, während einzeln einzelne Distrikte ein Regierungsrath als Oberhaupt begegeben würde. Zur Vermittelung dieses Planes bedürfe es natürlich der Zustimmung des Landtags und deshalb solle eine dementsprechende Vorlage dem Landtag noch in dieser Session zugehen. Man glaubt an mögliche Verzögerung der Berichtigung der Vorlage jezt rei sei. Das würde die Vermittelung der Selbstverwaltung bedeuten.

Der Herr Arosa kommt wieder in Fluß.

Die schon bei Erfolg des Gesetzes vom 17. Jan.

1898 in Aussicht genommene Einleitung des Disziplinarverfahrens gegen unsern Genossen, Privatdetonier Dr. Arosa hatte sich durch die im § 5 vorgeschriebene Anhörung der Justizakademie sowie andere Sachen erheblich verzögert. Nach langen Verhandlungen ist man nun nach der „Kreuztafel“ zu dem Schluß gekommen, daß Disziplinarverfahren gegen Dr. Arosa unter einstweiliger Dispensation der Erlaubnis zum Halten von Vorträgen an der Universität zu eröffnen. Die Einleitung ist erfolgt oder steht doch unmittelbar bevor. Die erste Instanz in diesem Verfahren ist die philosophische Fakultät. Wie sie sich Herr Böse zu Liebe diamantiert?

Die Schiedsgerichtsfrage vor der Abrüstungsfeststellung. Wie aus London berichtet wird, soll amerikanischerseits und englischerseits die Absicht abstimmen, auf der Abrüstungskonferenz die größte Aufmerksamkeit der Schiedsgerichtsfrage zu widmen. Dies ist aber der Grund sein, weshalb für die Befreiung Englands auf der Konferenz der englische Gefandte in Washington, Pauncefort, von Anbeginn an in Aussicht genommen worden ist, da dieser sich durch ehrige Studien, bett. die Schiedsgerichtsseite, deren Angehänger er ist, hervorgehoben habe.

Die angebliche Auseinandersetzung des Kaisers. Wenn er, der Kaiser, 1865 mit zu brechen gehabt hätte, würde Hannover nicht anerkannt worden, ist bekanntlich für unrichtig erklärt worden. Die „Braunschweig. Neuerter“ nennen nun den Dementz der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ gegenüber den Namen ihres adligen Geheimrämers. Der Herr, den gegenüber der Kaiser die Auseinandersetzung gehabt haben soll, ist der

Major a. D. und königliche Kammerherr Gög v. Oldenbüttel. Dieser aber erklärt категорisch in „Hannover. Courier“, der Kaiser habe sich ihm gegenüber nie über die Annexion Hannovers ausgesprochen und daher sei die ihm untergeordnete Auseinandersetzung niemals von ihm gemacht.

Gegen die Freiheitigkeit der ländlichen Arbeiter haben die Agrarier im Landesauschluß für Elbe-Weserringen am Dienstag, wie dem „Vorwärts“ aus dem Reichsland berichtet wird, einen Vorstoß unternommen. Sie wünschen eine Gesetzesordnung nach preußischem Muster, strenge Bestrafung des Kontraktbruchs der Arbeiter auf dem Lande, womöglich längere Haftstrafen, um dadurch der bekannten „Deutonen“ der Agrarier entgegenzuwirken.

Eine interessante Zwangsummung besteht in Lübeck im Schuhmachergewerbe. Dort wird nicht nur ein Antrag auf Auflösung der Innung verhandelt werden, es ist sogar schon die Anregung gegeben worden, sich als Korporation am Meisterzuge zu beteiligen — Es ist weit hinein böse.

Oesterreich-Ungarn.

Prag, 14. April. Im Abend sind gestern Abend eine Straßendemonstration, ancheinend in Folge der Auflösung deutschnationaler Vereine in Prag, statt. Mehrere hundert Personen, zu meiste junge Burschen, durchzogen die Hauptstraßen unter demonstrativen Rufen und unter Abfeindung von nationalen Liedern. Die Gendarmerie und die Polizei verhinderten Gewaltübung. In Polen dauert die Sabotage fort. Unerlässliche Vorlesungen wurden getroffen. Arbeiter aus Prag veranstalteten am 12. April die Arbeiterversammlung in der Friedrichs-Apotheke zur Arbeitsfeier. Der Bergarbeiterfest auf der Friedrichs-Annecke in Gräfenthal dauert fort. Von den Behörden eingeleitete Verhandlungen zwischen der Bergverwaltung und den Bergarbeitern blieben bisher erfolglos.

Schweiz.

Zürich, 18. April. Im Kanton Thurgau ist am Sonntag ein häbischer sozialpolitischer Fortschritt gemacht worden. Zur Volksabstimmung wurde nämlich mit 8488 gegen 6816 Stimmen das Gesetz über die Einführung der unentgeltlichen Beerdigung angenommen.

Frankreich.

Paris, 15. April. Hauptmann Freyländer, einer der Richter im Dreyfus-Prozeß vom Jahre 1894, welcher an den Marineminister Dorozio ein Schreiben richtete, um seine Zweifel an der Gleichheit des Urteils auszutreten, wurde von Dorozio mit Zustimmung des Kriegsministers Freycinet ermächtigt, sich direkt an den

Gesell grinst nur dazu, aber so ihm dummkopisch, wie nur ein Untertanier grinsen kann, der soeben zum Bewußtsein seiner männlichen Würde und Bedeutung erwacht ist. Der kleine Emil aber rutschte in seiner grenzenlosen Angst, daß die Reihe nun an ihn kommen würde, sich unter den Tisch, so klein machte er sich hinter seinem Sesselstelle.

Herr Zichendorf erkannte mit Blitzeinsicht, daß du augenblicklich nichts zu machen war, und daß jeder Verlust, eines Druck auszuüben, die Lage nur noch gefährlicher machen würde. Er neigte also kurz entschlossen das Haupt, faßte die Hände über seiner Sesselle und sprach: „Liebster Emil, wie ist hier.“

Da wußte er auch schon, daß er verletzt angefangen hatte. Da lieber Himmel, das war ewig lange her, daß bei ihm kein Tischgebet gesprochen worden war. Als Mann noch in den ersten Jahren die Schule besuchte, hatte sie mit kindlicher Hartnäckigkeit stets daran erinnert, eingedrungen der Erwähnung ihrer Lehrerinnen, und dann selbst ihr Sprachlein vergnügt hergeplaudert. Aber nach und nach war das alles eingeflossen und in Vergessenheit geraten.

Und nun sagt er alter Art da mit seinem rothen Kopfe und wußte nicht weiter. Er hatte sich eingebildet, das kleine Gebetlein, das er oft gehört hatte, noch so zu stanze bringen zu können; aber es ging nicht. Er konnte sich durchaus nicht auf den richtigen Anfang beenden. Als er schon daran dachte, einfach anzuhören, faßte ihm glücklicherweise noch der Schluss ein: „Und legne, was Du und

befreier hast.“ Den hängte er in seiner Vergangenheit ohne jeden Übergang an den verlustvollen Anfang und schloß mit einem lauten „Amen!“ seine verunglückte Produktion als Vorlese.

Mehrere Sekunden herrschte ein peinliches Stillschweigen rings um den Tisch; bis sich die Spannung in ein fröhliches Gelächter auflöste.

Herr Zichendorf war zwar froh, daß er noch so davonkommen war; aber ein leises Gefühl der Verzweiflung veranlaßte ihn doch, sein Gesicht direkt über den Teller zu hängen und seine ganze Aufmerksamkeit auf die Sagoguppe zu richten, die Mutter wieder einmal großartig gemacht hatte. Suppen waren ihre Freude.

Blößlich flang ein dümmes feines Biesen über die Höhe. Herr Zichendorf fuhr verblüfft in die Höhe. Da saß Gustel, in seinem Stuhl zurückgelehnt, plätzcherte nachlässig in der Suppe und erzeugte zwischen seinen zusammengepressten Zähnen die unmännlichen Töne, die Herrn Zichendorf so erfreut hatten. Sein gutes Gesicht zeigte dabei einen unverkennbaren Ausdruck von Verachtung. Er mochte keinen Sago.

Der Pensionsvater und Tischvorstand wußte sich im ersten Moment nicht zu raten und zu helfen. Er wollte nicht gleich zu Beginn seiner Freiheit-Laufbahn Skandal machen; anderseits aber war das Benehmen des Bengels, der keinen Sago möchte, so aufreisend, daß er sich nur mit Mühe beherrschte.

In diesem Zwiespalt der Gefühle kam ihm ein Bundesgenosse von einer Seite, an die er



Kooperationshof zu wenden, um ihm schriftlich oder mündlich die Thatsachen zur Kenntnis zu bringen, welche er zur Klärung des wahren Sachverhalts für nützlich erachtet.

Paris, 15. April. Der „Eclaire“ veröffentlicht einen amtlichen Bericht des Kommandanten der Festungsmauer Daniel. Dieser schreibt, er habe am 30. Oktober 1898 einen Brief von Dreyfus erhalten, in welchem dieser mit Schlimmstes drohte. Darauf ist eine strenge Überwachung des Handels- und Plantagen-Gefüllschiffes der Südsee gebürt, aus seiner Post auf dem englischen Kriegsschiff „Tourang“ infolge einer Melkamtion des deutschen Konsuls entlassen und an Bord des deutschen Kaisers „Falk“ gebraucht worden ist. Die englischen Blätter drücken ihre Begeisterung über die Erneuerung des Freiherrn von Steinberg zum Vertreter Deutschlands in der Samoa-Kommission aus. „Times“ meinen, Deutschland habe hierdurch einen rechtlichen Gewinn für eine schnelle Beleidigung des Wunsches für eine schnelle Beleidigung der Samoaprobleme gegeben. Der Artikel spricht weiter die Hoffnung aus, daß sich nun einer befriedigenden Lösung keine Hindernisse mehr entgegenstellen werden.

Paris, 15. April. Der „Figaro“ setzt seine Veröffentlichungen der Zeugenaussagen vor dem Kooperationshof fort. Wie die Aussagen Tarielius so sind die Aussagen Papegoe und des General Gremers sowie ein Brief des österreichischen Attaches Tornelli für Dreyfus entlastend und für Esterhazy bzw. den Generalstab belastend. Geradezu vernichtend für den Generalstab sind die Aussagen der Madame Gerard, welche die interessanten Mittheilungen der Madame Paix, der Konkubine Esterhazy aufweisen. Damit hat sich diese würdige Dame selbst gewundert, daß sie mit Esterhazy umgeschlossen in der Freiheit herumspaziert, während unbeschuldigt eingeschleppt werden. Esterhazy hat ferner durch das Bantue-Telegramm geschrieben und Madame Paix das Speranza-Telegramm. Der General Gauchignac habe Beobachtungen, Esterhazy zu beschuldigen, dann sein Verwandter Pato de Glam nicht kompromittieren würde. Alle gehirnen Altenküde sind von diesem dem Esterhazy überbracht worden. Madame Paix will ferner mit dem General Boisdefosse in den Klosterhöfen Zellern zusammengefunden haben, vom General Mercier empfangen sein und mit dem General Belluix verfehlt haben.

Italien.

„Ein Tag ohne Beurtheilung! So könnte man auch für Italien sagen. Dieser Tag war Genesio Morgari, der Deputierte von Turin, an der Reihe. Genesio Morgari hatte im August vorigen Jahres gelegentlich der Wahl im Wahlkreis Biella eine Rede zu Gunsten unseres Kandidaten Rondoni gehalten. Er wünschte darin zu sagen, daß die reiche Bourgeoisie aus Nachbarteuren bestehende, daß die hohen Beamten solche Gebrüder bestehen, auch daß die Zivilisten in einem so armen Lande wie Italien 14 Millionen beträgt. Alle diese Thatsachen verleiteten nun zu schriftliches derartiges Gesäß des Turiner Staatsanwalts, und Genesio Morgari wurde zu 116 Tagen Gefängnis und 100 Franks Geldstrafe verurtheilt. In ganz kurzer Zeit ist dies also die vierte Beurtheilung, von welcher Genesio Morgari betroffen wird. Anstatt der versprochenen und nicht erlaubten Amnestie wird man bald in Mailand eine Reihe von Prozeßtagen haben, die eine Fortsetzung der Prozeßtagen vom vorigen Jahr bilden werden. Der höchste Kooperationshof hat nämlich entschieden, daß die im vorigen Jahr vom Kriegsminister in contumaciam Beurtheilten, wenn sie sich den Behörden stellen, das Recht auf Wiederaufnahme des Prozeßes haben. Diese Wiederaufnahme hat nun Genesio Rechtsanwalt Goldoni, der ländliche Korrespondent des „Avanti“, verlangt, der zu drei Jahren Gefängnis und 1000 Franks Geldstrafe verurtheilt worden war. Die Geistlichen Segurani und Goldoni, die zu sechs

abgedacht hätte. Johannes nämlich, der den ungünstigeren Einbruck von vorhin zu verwischen wünschte, rannte den Wissenschaftler mit dräufiger Nachdringlichkeit in die Seite und schaute ihn an: „Na, wirst Du nun bald das Vierpera lassen und anfangen essen?“

„Das ist doch meine Sache!“ entgegnete Gustel höhnisch. „Wenn ich es darf will, dann darf ich; und wenn ich nicht will, lass' ich's bleiben.“

„Du schämst Dich wohl gar nicht. Was soll Herr Siedenthal von Dir denken?“ Gustel streifte den zum Gangen seines Rappigkett angewandten Hundebock mit einem Blick, der nichts weniger als bang Ehrfurcht ausdrückte, nur so ganz obenhin, als ob er sagen wollte: „Wohren da auch noch Peute?“ und zog einen Saat von sich, der ebenso gut für ein unterdrücktes Niesen wie für ein halb innerliches Hohlnlassen gelten konnte.

Johannes sah die Ehre der Familie Schmidt durch die Frechheit seines Bruders bedenklich gefährdet und wurde grob. „Was auf mein Sohn!“ knirschte er und verließ dem Untermann einen zweiten Stoß in die Suppe, daß er über den ganzen Tisch sprang, und wandte sich wutbebraut gegen den Angreifer. Und es wäre ganz bestimmt zu einer szenischen Reiterei gekommen, wenn nicht Herr Siedenthal, der sein ganzes Antlitz schwand, mit aller Macht den Griff seines Tranchiemessers auf die Tischplatte gestoßen hätte, dreimal hinter einander.

(Fortsetzung folgt.)

Jahre Zuchthaus verurtheilt worden waren, haben sich auch zu denselben Zweck den Behörden von Samoa gestellt.

Athen.

Zum Samoa-Streit, der durch eine Interpellation im Deutschen Reichstag einen Krift unterzogen wurde, bringt der „Hamb. Correspondenz“ die Nachricht, daß der deutsche Geschäftsführer der Plantage in Vaitele bei Apia, die der Handels- und Plantagen-Gefüllschiff der Südsee gehört, aus seiner Post auf dem englischen Kriegsschiff „Tourang“ infolge einer Melkamtion des deutschen Konsuls entlassen und an Bord des deutschen Kaisers „Falk“ gebraucht worden ist. Die englischen Blätter drücken ihre Begeisterung über die Erneuerung des Freiherrn von Steinberg zum Vertreter Deutschlands in der Samoa-Kommission aus. „Times“ meinen, Deutschland habe hierdurch einen rechtlichen Gewinn für eine schnelle Beleidigung des Wunsches für eine schnelle Beleidigung der Samoaprobleme gegeben. Der Artikel spricht weiter die Hoffnung aus, daß sich nun einer befriedigenden Lösung keine Hindernisse mehr entgegenstellen werden.

Die Kommission soll innerhalb der Grenzen der Samoa-Ao vollkommenen Nachschlagensicherheit haben.

Am Sonntag, 15. April, soll die Kommission der Samoa-Ao vollkommenen Nachschlagensicherheit haben; nach ihrer Ankunft in Samoa wird sie die provisorische Regierung übernehmen, den Urtreibung der letzten Aufhebungen untersuchen und den drei bestellten Kabinetten Vorhabe der Abänderungen der Ao übertragen. Eine Washingtoner Beurtheilung der „Dawn Chor“ bringt, die Kommission werde jetzt ihrer Beurtheilung ermächtigt, um die Nachprüfung des Übertritts des Chambers und aller anderen Handlungen und Borgänge, die seit Abgabe dieser Entscheidung in Samoa stattgefunden haben.

Deutscher Reichstag.

65. Sitzung vom 14. April.

Im Bundesratshaus: v. Bülow, Rech. v. d. Ned. Zirk., v. Oldenbourg, Riedberg.

Auf die Tagesordnung steht zunächst die folgende Interpellation des Hr. Dr. v. Bülow (Ned.). Dr. Schröder (Zent.). Graf v. Stumm (Westph.). Dr. Schröder (Westf.). Dr. Stumm (Sachsen-Anhalt). Dr. Stumm (Sachsen). Dr. Stumm (Sachsen).

Die Abstimmung ist abgebrochen, die Abstimmung ist abgebrochen.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differenzierung der Freiherrn von Steinberg. Auch er ist nicht so richtig, daß die Auskünfte der Freiherrn von Steinberg für die Beurtheilung der neuen Freiherrn von Steinberg.

Hr. Bülow (Ned.) erklärt hier gegen die zu weit gehende Differ

Immobil.-Verkauf.

Ein unmittelbar am Bahnhof Bant, in der Grunnenstraße belegenes

Grundstück

ist durch mich preiswert zu verkaufen.
Rechtsanwalt Möhring,
Oldenburg.

Auktion.

Zur betreffenden Rechnung sollen am Dienstag den 18. d. Mts., Nachm. 2 Uhr auf, im Saale des Gastwirths E. Hammes zu Sedan:

Manufaktur - Waaren

aller Art, namentlich:
Damen-Mäntel, Capes, Jackets, Kinder-Mäntel, Herren-Anzüge, Paletots Juppen u. Knabenanzüge sowie schwarze u. farbige Kleiderstoffe, Kattune, Baumwollen-Zeuge für Kleider und Bettbezüge, Pelzwaren &c.

mit Zahlungsrück öffentlich meßblidend verkaus werden.

Reuende, den 11. April 1899.

H. Gerdes,
Auktionator.

Verkauf.

Die Wiedehändler Gebr. Hunk zu Wittmund lassen am Sonnabend den 22. d. Mts., Nachm. 1 Uhr auf, in und bei der Verkaufsstube des Gastwirths Gerh. Poppken zu Röperhörn:



10 junge kräftige Arbeitspferde,
15 beste Litthauer Doppelponys

mit Zahlungsrück öffentlich meßblidend verkaus werden.

Reuende, den 15. April 1899.

H. Gerdes,
Auktionator.



Habe 50 Stück beste Hörner pro Alterswoche 2 Markt, auf Wunsch mit gerannter Zahlungsfrei, zu verkaufen.

A. Wessels, Heppens.

BIERE

aus der bayrischen Bierbrauerei von G. u. J. den Doornkaat-Koolman, Weigau bei Norden,

als: Lagerbier, helles Bier nach Pilsener Art, dunkl. Doornkaat-Brau nach Münchener Art in Fässern und Flaschen, empfiehlt

H. F. Arnold, Bant, Kreuzstraße.

1899

Mein grosses Lager
in hochelaganten**Sonntags-Anzügen
und Paletots**

ist mit den modernsten Mustern und Farben ausgestattet. Darum verjähne Niemand, der einen tadellos führenden Anzug haben will, sich von der Güte und Preiswürdigkeit meiner Sachen zu überzeugen.

Gustav Kaiser,
Neue Wilhelmshavener Straße 48.

Geschäfts-Verlegung.

Mit dem heutigen Tage verlegte ich mein Schuhwaaren-

geschäft verbunden mit Verkauf von Lederausschnitt u. Bedarfsartikeln, sowie Schuhmacherwerkstatt nach

Werftstrasse 13

und bitte ich meine werten Kunden und Gönnner, das mir seither in so reichem Maße geschenkte Vertrauen und Wohlwollen auch fernerhin beizubehalten zu wollen. Gleichzeitig bemühe ich, daß jeder Käufer von heute an Rabatt-Marken erhält, worauf jedes Vierteljahr 5 Prozent ausgezahlt werden.

Achtungsvoll

H. Sieckmann, Schuhmacher.

**Wenn Sie einmal einen Anzug
oder Paletot**

von mir gekauft, werden Sie sich über vorzüglichen, eleganten Schnitt und Haltbarkeit so freuen, dass Sie mein treuer Kunde sind. **Georg Aden,** Bant.

Der wahre Jacob Nr. 332

Erschienen. Preis 10 Pf. Bei Abonnement pünktliche Lieferung.

Buchhandlung des Nordd. Volksblattes.

Gustav Kaiser, Schneidermeister,
Neue Wilhelmsh. Straße 48.

**Abtheilung für elegante
Maassschneiderei**

ist mit den einfachsten sowie feinsten Stoffen in den modernsten Dessins

reichhaltig sortirt
und wird bei der Aufertigung auch dem verwöhntesten Geschmac Rechnung getragen.

**Zu verkaufen
ein Fahrrad**



gut erhalten.

Albrecht Janssen,
Marktstraße 39.

**Ertheilte Unterricht in
Handarbeiten.**

M. Lubahn, Heppens,
Dreifstraße 94.

jetzt hochfeine Qualitäten, Pfund

45, 50, 60 Pf.

Miet-Verträge
sind vorrätig in der

Gebed. des Nordd. Volksbl.

Margarine

jetzt hochfeine Qualitäten, Pfund

45, 50, 60 Pf.

D. H. Jürgens,
Heppens.

Singer Nähmaschinen

für
jede Branche der Fabrikation
wie für jede häusliche Näharbeit.

Die Nähmaschinen der Singer Co. verdienen ihren Weltruhm der vorsprünglichen Qualität und großen Leistungsfähigkeit, welche von jeder alle deren Fabrikate auszeichnen. Der stetig zunehmende Absatz, die hervorragenden Auszeichnungen auf allen Ausstellungen und das über 40jähr. Bestehen des Fabels bilden die sicherste und vollständigste Garantie für die Güte unserer Maschinen.

Kostenfreier Unterricht in der Modernen Kunststickelei.
Singer Kraftbetriebs-Einrichtung neuester Konstruktion.

Singer Elektromotoren, speziell für Nähmaschinenbetrieb, in allen Größen.

Singer Co. Akt.-Ges., Wilhelmshaven, Neue Wilhelmsh. Str. 42.

Frühere Firma: G. Neidlinger.

Empfehl:

Schönes Schweineschmalz
per Pfund 40 Pf.

Ammerländische Mettwurst
per Pf. 65 und 75 Pf.

Ammerländisch. Speck
per Pf. 70 und 75 Pf.

zusätzlich gewohnt 5 Proz. Rabatt.

Heinr. Vossteen,
Ullmenstraße 21 und

Berl. Gökerstr. 26a.

Kieler Sprotten

Kieler Bücklinge

Geräuch. Schellfische

Geräuch. Seelachs

Lachsheringe

empfiehlt

J. Kayser,
Neue Wilhelmsh. Straße 6.

Roth-, Leber- und

Sülzwurst

5 Pf. 1,25 Mt.

empfiehlt

E. Langer,
Neue Straße 10.

Gammelbücher

der jährlichen Bekleidungen über die

Aufrechnung der Kaufleute zur

Invaliditäts- und

Altersversicherung.

Preis 25 Pf.

— Stets vorrätig in der —

Buchhandl. des Nordd. Volksbl.

Erhielt Zuwendung einer außergewöhnlich haltbaren Sorte

Sohlleder,

wovon Sohlauschnitte sowie guten,

brauchbaren Abfall billiger abgegeben.

C. Ocker,
Neuheppens, am Markt.

Karl Heitmann

Oldenburg, Milchbrinksweg 26.

Geped. des Nordd. Volksblattes.

Volk-Buchhandlung. —

Tobak- und Zigarren-Geschäft.

Sarg-Magazin

von

J. Freudenthal,

N. Wilhelmsh. Straße 33.

Danksagung.

Allen Freunden, Bekannten u.

Verwandten, welche mir während der Krankheit und dem Hinscheiden meiner lieben

Frau so hilfreich zur Seite standen, so wie für die vielen Krankenpensionen und

allen, welche die Entlastungen zur letzten Ruhestube begleiteten, um ein innigsten Dank.

Heppens, 17. April 1899.

G. Jenisch u. Kindern.

werden, wie in den vergangenen Jahren,

Wulf & Francksens fertige Betten

Wilhelmshaven, Moonstraße.

Verantwortlicher Redakteur: R. H. Jacob in Bant. Verlag von Paul Hug in Bant. Druck von Paul Hug u. Co. in Bant.