

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Republik. 1918-1930
34 (1920)**

124 (30.5.1920)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-433549](#)

Die "Republik" erscheint täglich mit Ausnahme der Tage nach Sonn- und Feiertagen. Abonnementspreis für den Vorauszahlung für einen Monat einschl. Briefporto 4.50 Mark, bei Rücksenden von der Expedition 4.00 Mark, durch die Post bezogenen vierteljährlich 11.10 Mark, monatlich 3.70 Mark einschl. Briefporto.

Republik

Preis 25 Pf.

Bei den Inferaten wird die einfache Kleinstelle oder deren Kasse für die Inferaten zu Rüstringen-Wilhelmsburg und Ueungsbad, sowie der Filiale mit 1.00 Mark berechnet, kleine Auslagen mit 70 Pfennig, bei Wiederholungen entsprechender Rabatt. Reklamestelle 4.- Mk. Diskontscheinen unverbindlich.

Norddeutsches Volksblatt - Sozialdemokratisches Organ für Oldenburg und Ostfriesland

Hauptredaktion: Peterstraße 76, | Fernsprecher Nr. 58

Rüstringen, Sonntag, 30. Mai 1920 * Nr. 124

Redaktion: Peterstraße 76 | Fernsprecher Nr. 1245

Grundsätzliches zum Wahlkampf.

Von zwei Seiten her wird die Stellung der Sozialdemokratie im Wahlkampf verant. Auf der einen wirkt ihr die bürgerliche Demokratie vor, die demokratischen Grundtöne verlassen und sich der Klassendiktatur verschrieben zu haben, auf der anderen Seite fragt man sie an, ganz in der formalen Demokratie aufgegangen und dadurch dem Sozialismus entfremdet zu sein. Leute, die sich noch für Sozialdemokratie halten, spielen sich als die grimmigsten Verfechter der Demokratie auf und propagieren die Käufediktatur des Proletariats.

Die Sozialdemokratie erstrebt an sich nicht die Klassenherrschaft, sondern die Klassenlose Gesellschaft, und als Mittel, zu diesem Ziel zu gelangen, betrachtet sie nicht die Gewaltsherrschaft, sondern die gewaltlose Herrschaft des arbeitenden Volkes durch die Demokratie. Durch die Tat ihrer Volksbeauftragten, die in der Reichsverfassung und im neuen Reichswohlfahrtsgesetz ihre Fortsetzung fand, ist allen erwachsenen Volksgruppen ohne Unterschied des Geschlechts das vollkommen gleiche Recht verliehen worden, auf das Schidial des Ganges nach eigener Überzeugung und Überzeugungszeit Einsitz zu nehmen. Die Sozialdemokratie steht unmittelbar auf dem Standpunkt "Alles für das Volk, alles durch das Volk", sie kann daher keine Unterhebung ihres Stimmwertes je nach ihrer Klassenstellung gestatten.

Die Sozialdemokratie sieht die Klassenlose Gesellschaft keineswegs schon durch die politische Gleichberechtigung als erreicht an. Sie weiß, daß mehrere Gleichberechtigungen nur zu erreichen ist durch die Befreiung der sozialen Gegengänge, und sie weiß, daß das einzige Mittel zu ihrer Befreiung der Klassenkampf ist. Sie will aber diesen Klassenkampf führen mit den Mitteln der Demokratie, die für die allein geeignete sind. Demokratie in ihrer sozialen Anwendung ist Sozialismus.

Darum bleibt die bürgerliche Rücksichtslosigkeit eine überraschende Erfindung im öffentlichen Leben. Sie entstellt die verständlichen Elemente in sich von den verfeindeten Verfeindern des Kapitalismus, die mit der Demokratie als der einzimal unvermeidlich gewordenden Aktion ihr Auskommen zu binden versuchen, bis zu jenen Elementen, die den Gedanken der Demokratie hasser erkannt haben und deshalb seiner sozialen Anwendung als zum Sozialismus feinen inneren Widerstand entgegengesetzt haben. Etwas Ähnliches gilt von den zweiten baldweg demokratischen Partei, dem Zentrum. Beide, die deutschdemokratische Partei und das Zentrum, haben den Klassenkampf im Leibe, und nur deshalb ist es der Sozialdemokratie möglich geworden, sie zu bestimmt umgrenzten postiven Arbeiten zusammenzufinden.

Der Anteil der Sozialdemokratie an der Wählerschaft hat sich, bisher von Wahl zu Wahl vergrößert. Das wurde nur möglich, weil in den bürgerlichen Mittelparteien starke Elemente vorhanden sind, die nach ihrer schlafenden zur Sozialdemokratie gehören und nach gewonnenem Erkenntnis dieses Umfangs trappieren zu unserer Partei stehen. Seit sich diese Entwicklung fort, wußte alle sozialistischen Zustände sprechen, dann kann es nur eine Frage der nächsten Jahre, wenn nicht der nächsten Wochen sein, daß sich die Klassenbewußt gewordene Masse der Arbeitnehmer, Angestellten und Beamten der politischen Macht im Staate bemächtigt.

In diesem Augenblick, dem vor mit allen Kräften zu streben, wird zwar noch lange nicht das allgemeine Parades auf Erden eingeführt, aber ein eindringender Fortschritt in der Richtung zu unserer Ziel vollbracht sein.

Ein Mehrheitsvotum des Volkes für den Sozialismus ist noch nicht gleichbedeutend mit gesetzlicher Weise zum Sozialismus. Daraus spricht auch das Programm der Sozialisten links von uns von einer "Sozialisierung der Bahn" reichen Betriebe". Die Rechte zum Sozialismus ist ein Produkt der gesellschaftlichen Entwicklung, die in Mehrheitswürde wohl ihren Ausdruck finden, aber die sie nicht vorausgetrieben werden kann. Vermag aber selbst der Mehrheitswill des Volkes diesem Entwicklungsprozeß nicht zu beobachten, so vermag das ein Minderheitswill erst recht nicht, mag er sich auch noch so sehr durch Machthengenreiche verstören.

Auch die kommunistische Partei hat sich endlich, durch daß finstine Treiben ihres abgesperrten Bürgels, der Kommunistischen Arbeiterpartei, genötigt, gegen den Gewaltabergang aufzutreten. Sie sieht jetzt ihr Ideal der Käufediktatur erst dann für erreichbar an, wenn die Mehrheit der Arbeiterklasse dafür gewonnen ist. Von der Anerkennung des Mehrheitsprinzips innerhalb der Arbeiterklasse bis zur Anerkennung derselben Prinzips innerhalb des ganzen Volkes ist aber nur noch ein kleiner Schritt. Denn dieses ganze Volk ist von einer kleinen Minderheit abgeschnitten, doch auch arbeitendes Volk. Ob man zur Durchsetzung bestimmter Forderungen die Zustimmung der Mehrheit des "ganzen Volkes" oder nur des "arbeitenden Volkes" zur Voraussetzung macht, ist beinahe nur noch ein Spiel mit Worten.

Nicht viel mehr als ein johles Spiel mit Worten ist es, wenn bestimmte Richtungen für sich gegenüber der Sozialdemokratie ganz besonders die Bezeichnung als "revolutionär" in Anspruch nehmen, nur doch dies ein sehr gefährliches Spiel ist. Wenn man die sozial Revolution als einen

Wen wählen wir?

Den Deutsch-Nationalen?

Zwei Vater- und Mütter-Partei, die uns in den "herrlichsten aller Kriege" hineingehetzt hatt. Der Millionen Schädel, Witwen und Waisen ihr Glück verdanken? Eine Partei der zehntausend Großgrundbesitzer, die nur darauf warten, daß deutsche Volk wieder entrichten und duzen zu können?

Niemals!!

Den Deutsch-Volkspartei?

Die Partei der Großkapitalisten, mit dem großen Millionär und Kriegsgewinner, dem berüchtigten Becherbutter-Sinnens an der Spitze? Der Arbeiter, Angestellte oder Beamte, der das tut, verdient, daß er neben einer gräßlichen Arbeitszeit täglich noch eine Tracht Prügel bekommt.

hier gibt es nur ein Niemals!!

Den Zentrumsmann?

Der ideologisch zum stärksten Teile kapitalistisches Blut in seinen Adern hat und jederzeit ein Hindernisgrund für wirkliche Volkswirtschaft bilden muß? Der in Religionsdingen blind verant ist und den Interessen des kleinen Mannes naturgemäß wenig Verständnis entgegenbringt?

Niemals!!

Den Deutsch-Demokraten?

Den Vertreter des mittleren und kleineren Kapitalismus. Die Einerseits- und Andererseits-Partei, die den Streit gegen den Kapp-Putsch wollte, aber gegen die Bezahlung der Streikfrage stimmte? Die Feindin des Wahlrechts der Soldaten? Die Partei, die halb rechts und halb links schlägt und überhaupt nicht weiß, was sie will?

Niemals!!

Den Unabhängigen?

Eine Partei, die überhaupt jede positive Mitarbeit im Staat ablehnt? Die aller oft Tage auf einen kommunistischen Wahltag wartet, um dann mitzupuschen? Eine Partei deren Aufgabe im Verdächtigen und Schimpfen besteht und die anstelle des Reichstages ein von den besten Führern der Sozialdemokratie - Rautsky, Bernstein, Ströbel - verlaßtes unklares Rüttelstern seien will?

Niemals!!

Den Mehrheits-Sozialdemokraten?

Eine Partei, die bei der letzten Wahl die größte Stimmenziffer erhalten hat und als diestärkste hervorging? Eine Partei, die in fleißiger Arbeit verlor, soweit als möglich für die niederen Volkschichten herauszuholen und der wir es zu danken haben, wenn Deutschland in den Stürmen seit dem Kriege nicht ganz unterging! Trotz aller Not des letzten Jahres geben wir ihm erneut unser Vertrauen, auf daß er uns herausführen aus dem Elend der Grenzwart. Mann und Frau stimmen nur, also geschlossen, für die Reichs- und Landeslisten

Niemals!!

Waigand-Hünlich und Meier-Hug!!

Vorgang betrachtet, der sich zum Teil in gewalthaften Formen, zum Teil in gewaltlosen vollzieht, dann ist für die Sozialdemokratie jener Abschnitt der Revolution, der sich in gewalthaften Formen vollzogen dachte, mit der Oberherrschaft der politischen Demokratie abgeschlossen. Gewaltanwendung kann sie nur für erlaubt halten zur Verteidigung der Demokratie, nicht aber zu ihrer Bekämpfung. In diesem Sinne hat sie auch den Generalstreik gegen den Kapp-Putsch aufgelegt als einen Abschnitt des Klassenkampfes, in dem die Demokratie gegen Gewalt mit Gewalt verteidigt wurde.

Gewaltanwendungen gegen die Demokratie hält sie aber, mag sie sich selber noch so sehr dafür halten, nicht für revolutionär, sondern für konterrevolutionär. Sie ist der Überzeugung, daß jeder, der, sei er auch in besserer Absicht, mit Gewalt gegen die Demokratie antrete, nicht der Arbeiterklasse mit, sondern unterstellt die Gewalt jenseits ihrer Klasse, die am reaktionären, der Arbeiterklasse am feindlichsten sind.

Die Sozialdemokratie ist also noch recht abgegrenzt durch ihren Willen, die Demokratie nicht als Selbstzweck, sondern als ein Mittel des sozialistischen Klassenkampfes zu gebrauchen, und sie ist nach links abgegrenzt durch ihr entschiedenes Bekenntnis zu dem gewaltlosen Klassenkampf auf dem Boden der Demokratie. Damit ist sie dem alten, sozialdemokratischen Programm treu geblieben und den Lebten, die von ihren großen Vorkämpfern verklärt wurden.

Man mag der Sozialdemokratie oder Teile von ihnen oder einzelnen Verbänden in ihr fiktive Fehler vorwerfen, darüber lädt sich lange streiten, und wer will leugnen, daß solche Fehler begangen worden sein könnten. Aber wir

kämpfen nicht aus Recklesserei, kämpfen nicht für eine bestimmte Zunft, die im nächsten Augenblick schon überholt kann, noch weniger für einzelne Personen, sondern wir kämpfen für unsere Grundsätze, für sie wirken wir im Wahlkampf, ihnen suchen wir einen möglichst starken Anhang zu verschaffen. Darum dürfen wir aus voller Überzeugung aussprechen, daß nur die alte Sozialdemokratische Partei imstande ist, das arbeitende Volk zum Sieg zu führen. Für sie vorwärts mit aller Kraft!

Die sie rief, die Geister . . .

Die gewissenlose Hege rächt sich schließlich an ihrem Uebelwesen. Schon längst wurde bekannt, daß der Austritt des größtmöglichen Teiles der Deutschsozialisten gewünscht war, die von den antisemitischen Gütern der Hoffmannsfeuer gesäubert wurden. Diese Hoffmannsfeuer hat jetzt ein ungewöhnliches Werk geleistet: Die Siedler und die Söhne der bekannte antisemitische Reichslehrer Otto v. Bierke sind die Partei ausgetrieben. Der Grund ist folgender: Anna v. Bierke wurde von dem Reichsdeutschsozialisten Otto v. Bierke, es sollte sich heraus, daß der große Deutschtümmer Otto v. Bierke selber eine Jüdin zur Frau hat und seine Tochter Anna somit eine Halbschwester ist!

Demokratie und Außenpolitik.

Die weltpolitische Haltung des deutschen Reiches muß darüber lamm bei allen politisch orientierten Parteien liegen, darüber müssen, hinsichtlich noch dem Deutschen O-



