

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Republik. 1918-1930
36 (1922)**

222 (22.9.1922)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-455435](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-455435)

Aus der Welt der Frau.

hieser, daß man in Köln einen großen Gesangsverein plant — mit taufend ausgewählten Vereinsten. (Liebe dieses „taufend“ laute ganz Deutschland.) Offiziell sprach man nicht von der Kaiserfeier, weil man an dem Wort eines Königs nicht brechen und brechen wollte. Aber ganz heimlich verbergen in Köln blühte ein Wälschen der Hoffnung; wenn nur mehr Kunst erhalten als die Berliner, so folgen wir: eigentlich gehört sie uns. Die Berliner und Kölner aber konnten zusammen nicht kommen: der Rhein war damals viel zu tief. Vor einem Monat nun kamen die Kölner nach Berlin, die Feie brachte — Ehre! — eine riesig erfindungsreiche Umkleidekabine der Rheinländer zur Verfügung. Bei dieser Gelegenheit leiten sich die „reifeiten“ Vereinsten an einen Tisch und trafen sich aus folgende Verhandlungsformel wurde vereinbart:

1. Die Feie bleibt in Berlin.
2. Die Kölner sind besser als die Berliner.
3. Die Berliner sind den Kölner ebenbürtig.
4. Wertvolle Geschenke an Köln nach Berlin.

Das klingt etwas sonderbar, aber der offizielle Bericht lautet nach der „Deutschen Allgemeinen Zeitung“: „Die Berliner haben nichts dem Kölner Preussentum die erste Stellung unter den deutschen Männergesangsvereinen anerkannt und die Kölner haben durch Ueberreichung wertvoller Geschenke an die Berliner Gesangsvereine zum Ausdruck gebracht, daß sie den Berliner Verein als vollkommen künstlerisch gleichgültig betrachten. In intimen Ausreden wurde der Freundchaftsbund unter reiflicher Billigung sämtlicher Gesangsvereine festgestellt.“ Die Verhandlungsformel wurde also ratifiziert.

Ob es eine Kaiserfeier gab, wußten die musikalisch urteilsfähigen Menschen in Deutschland, daß die Berliner Lehrer in ihrer Art so hoch stehen, wie die Kölner in ihrer Art. Dann kam die „landwirtschaftliche“ Art, über künstlerische Dinge zu denken und ansprechend zu handeln oder mit einer feinen künstlerischen Dinge zu messen. Und heute ist man so klug wie zuvor. Am Ende hätten wir also gar keine Kaiserfeier gebraucht. Oder wie meint der Sänger in Goethes Ballade:

„Die goldne Kette gib mir nicht,
Die Kette gib den Mittern,
Vor deren Fühnem Angeht
Der weisse Ringen Politier.
Woh ich dem Stanger, der du bist,
Und sag ihm noch die goldne Kette.
An andern Stellen tragen,
Der finge, wie der Vogel singt,
Ich in den Zweigen wohnt;
Das Vieh, das aus der Kette bringt,
Ist Lohn, der reichlich lohn.“

Demnach gab es alte sogenannte Zeiten, da waren die Künstler so stark und selbstbewußt, daß sie in ihrem Reich keine staatlichen Autoritäten duldeten oder gar wie übergleichen behandelten und ihnen zuliebe taten, was diese verlangten. Denn, so dachten sie damals, die staatliche Autorität und des Königs Macht ist veränglich, aber „des Sängers Dache ist in ewigen Gange“.

Die Hugelwolke und die Vögel.

In einem Herbsttag als das Getreide schon gelbte, erschien am Himmel eine blaue Wolke. Ein feiner kalter Wind kam an. Da erdachten die Vögel des Feldes und des Waldes. Sie flogen eilig zusammen, und es hallte Geriesel, der Specht: „Woh ich die Hugelwolke! Vor Jahren schon hat sie unser Land in ein Eisfeld verwandelt, das Tausende von uns Hungers starben. Auf! laßt uns ihr entgegenfliegen, die Hugel aufbrechen und den geminnlichen Hugelgels, der unsere Nahrung gerührt, abfangen.“

„Ausgerechnet, ihr Heberziehl!“ sprach der Hascheier, „jeder tut seine Pflicht, die zu erfüllen sich und ehrenvoll ist. Ihr fliegt dem Sturm entgegen; das ist das eure. Ich aber werde den Isotrischen und demanturigen Vögel übernehmen, der Weltbild und Schwärzlicht erheben: hoch über den Wolken werde ich schweben und von hier aus den Regen lenken.“

Da entzweiten die vielen Vögel des Feldes und des Waldes ihre Schwingen und flogen dem Sturm entgegen. Der Sturm aber schlug mit eifigen Hugelsteinen die Vögel wie Epen zu Boden. Da lagen sie nun, tot, verumdet, gelähmt.

„Wir müssen uns dieser billigen Kasse erheben“, sprach der Hascheier rafflos zu seinen beiden Brüdern Fingebild und Himmelbild, als er nach dem Sturm zurückkehrte. „Ist es zu unersichtlich und unübersehlich, diese Kasse; man muß sie mit ihr haben.“ Und damit küßte er die gelähmten Vögel, einen nach dem andern.

(H. Wolf in der „Blode“.)

Dom alten Lehnrecht.

Nach der Befreiung der Bauern durch den Frankensönig Karl wurden viele Gebiete von Niederländern der französischen Eigenen unter Besetzung der alten Landesherren der Vertriebung als persönliches Eigentum in Anspruch genommen. — In der persönlichen und wirtschaftlichen Freiheit unserer Vorfahren wurde dadurch eine Wunde gelegt.

Aber die große Zahl der freien Bauern blieb zunächst bestehen, sie bildeten mehrere Jahrhunderte das politische und wirtschaftliche Rückgrat unseres Volkes. Die ungeborenen Unwörter blieben überwiegend Reich des Volkes, soweit die Großen sie nicht als persönliches Eigentum, als Baumwälder für ihre Jagden in Anspruch genommen hatten.

Wenn das Dorf seine Freiheit nicht mehr erlangen konnte, so zogen vorzugsweise die zu einer Familienangehörigen schwebenden Personen unter Aufsicht des Stuppensüßers in den Lehnwald, um dort eine neue Siedlung ins Leben zu rufen. Zugelassen waren sie oft unterwegs, nicht allein die Fruchtbarkeit des Bodens, die Lage an einem Fluße oder See bestimmte die Wahl der Siedlung, sondern auch schöne Gegenden beeinflussten die Entscheidung.

Immer zahlreichere Schichten bedrängten den freien Bauern. Zu den Lehnbesitzern gesellten sich die hohen geistlichen Würdenträger, die Äbte und Stifte, die alle die Rechte der freien Bauern zu schmälern, ihren Besitz zu mindern suchten. Ihnen wurden ungeliebte Steuern und Abgaben aufgebürdet, bei Meilen des Königs oder Herzogs hatten sie die Hauptlast zu tragen. In Kriegszeiten mußten die freien Bauern die Kampfschiffe stellen, den Trümern ausweichen. An der Zahl der Hugel am Eschensumpf wurde die Anzahl der zu stellenden Kampfschiffe gemessen. Die Bauern ließen das Fußvolk, die Grundbesitzer die Reiterei. Die bäuerlichen Wirtschaften gingen zurück, auch dadurch, daß die Eigentümer durch die Kriegszüge nicht selten jahrelang von ihren Wirtschaften ferngehalten wurden.

Die politischen Zustände in Deutschland wurden immer unsicherer, und die persönliche Sicherheit des einzelnen immer mehr gefährdet. Das Unbehagen nahm überhand, das es vor allem auf die Wirtschaften der freien Bauern abfiel. Die Bauern waren der Verfolgung aller Art ausgesetzt, niemand, der sie schützte. — Und nur sie allein konnten die politische und wirtschaftliche Freiheit des Volkes im Erfolg verteidigen. Aber immer geringer wurde ihre Zahl, viele waren an den ihnen aufgebürdeten Lasten wirtschaftlich zugrunde gegangen. Wieder andere behaupteten freiwillig in den Dienst mächtiger Herren, sie übergaben ihren freien Hof dem stolzen Grundbesitzer und empfingen ihn als Lehn. Dafür übernahm der Grundbesitzer ihre Lasten und befriete sie von allen Pflichten, wenn Elemente mit sonstigen Gewalten gegenüber. Vor allem aber wurde ihre persönliche Sicherheit dadurch gewährleistet, denn die Lehnbesitzer hätten sich wohl, die unter dem Schutz großer Herren stehenden Bauern zu verschlingen.

Wenn werden die meisten Frauen Witwen? In den Jahresberichten der Kruppischen Arbeiter- und Pensionskassen finden sich mancherlei sehr lehrreiche Zahlen, so z. B. eine Statistik der eine Pension beziehenden Witwen nach dem Zeitpunkt, mo jede einzelne Witwe (letztere sind verheiratet nach dem Zeitpunkt, entfällt auf die Altersgruppen 45 bis 60 und 60 bis 65 Jahre, nämlich 488 und 452. Dann folgen ungefähr in gleicher Größe (330 und 328) die Altersgruppen von 65 bis 80 und 80 bis 85 Jahren und mit einer etwas geringeren Zahl (304) die Gruppe von 80 bis 85 Jahren. Die übrigen Gruppen weisen wesentlich geringere Zahlen auf. Die Größte sind: 15 Frauen wurden schon mit 25 bis 30 Jahren Witwen, dagegen erst 2 zwischen 85 und 90 Jahren. Ueberrigens mußte die Kruppische Arbeiterkassen gegen ein ganz eigenartiges Verfahren eine Abwehrmaßregel ergreifen. Manche Witwen beizogen gern ältere Arbeiter, weil sie hoffen, dann bald in den Besitz einer Witwenpension zu gelangen. Aus diesem Grunde hat die Kasse bestimmt, daß Witwen der Männer, die bei Eingebung der Ehe mehr als 55 Jahre alt waren, nur die Hälfte der Pension erhalten, die ihnen sonst zustehen würde.

Soll man Kinder zum Essen anhalten? In den schmerzlichen Erziehungsproblemen, die den Vätern und Müttern besonders viel Kopfzerbrechen machen, gebietet die Frage, wie man sich verhalten soll, wenn die Kinder nicht essen wollen. Es kann sich dabei einfach um die Durchführung der elterlichen Autorität und um die Aufrechterhaltung des allen Erziehungsmaßstabes handeln, daß ein Kind nur essen will, was der Vater ihm kochen, oder daß es unter allen Umständen seinen Teller leertzuessen habe. Was man ihm einmal auf den Teller geladen hat, das muß es hinnehmen, wie das Fatum, und es hinunterzuschlucken, ohne etwas davon abzuhandeln, einzeln, wie bitter es schmeckt. Die Sache kann aber noch dadurch erschwert werden, daß der Widerwille des Kindes sich gegen diese Speise richtet, die man zu seiner Ernährung für notwendig hält, während Kinder seinen Weis zurüd, andere Zeit, wieder andere alles Scherze und Gurre, und einige unter unfernen Lieblingen scheinen als Vegetarier geboren zu sein und wollen durchaus nicht an Fleisch denken, von welcher Art es auch sei. Es gibt viele Kinder, die in diesem Punkt noch immer den alten Verbotenden anhängen, und denken, daß es hier kein Mittel als Willkürmittel am besten wäre, aber die, wenn selbst das nicht hilft, das Kind durch Hungeren müde machen wollen. Mit Erfolg aber, so äußert sich ein Arzt, den besorgte Eltern oft über dieses Problem befragt, ist die Abneigung eines Kindes gegen eine besondere Speise nicht zu überwinden. Man darf nicht vergessen, daß der Widerwille des Kindes, so wenig es selbst inständig ist, zu übersehen, was ihm gut tut und was nicht, doch oft inständig auf tiefere Ursachen in seiner Organisation zurückgeht. Bei Dispositionen, die sich hartnäckig gegen alle Versuche der Ueberzeugung und des Zwanges behaupten, soll man lieber bei einer solchen Annahme verharren, als dem Kind etwas aufzwingen, was ihm nicht bekommen wird. In vielen Fällen läßt sich der kleine Eigenwille überzeugen, daß man nur sein Bestes will, und daß er von dem, was er essen soll, „groß und hart“ werden wird. Gelingt dies aber nicht, so soll man, wenn es sich um unentbehrliche Nahrung handelt und diese nicht durch irgendwelche geschickte Zubereitung in dem Widerwilligen sojageln einzuschmeuggen ist, sie durch andere Speisen von ähnlicher Zusammenfassung oder gleichem Nährwert zu ersetzen suchen.

Das Haarney im Wandel der Zeiten. Die Haare, die gegenwärtig in allen erdenklichen Farben die Köpfe der Mädchen und Frauen zieren, sind eine sehr alte Mode, die in den längst vergangenen Zeiten angeht, und die in unserer nächsten Zeit am weitesten in eine wenig phantastisch wirkt. Wieviel sind die überall zur Ausführung gebrachten Renaissanceformen des 14. und 15. Jahrhunderts, die einer Wirkung über die weisse Leinwand hinaus ausblühen, bis es den als Hofdamen einer Kaiserin, die den Beginn mittelalterlicher Staatstunnen schwer fällt, sich von diesem Heißhunger Kopfputz auch in die Zukunft zu trennen. — Das Haarney — das die Kasse, unauflösliche Red, das nur zum Zusammenhalten des Haars diente, hat dem bunten, leuchtenden Red Platz machen müssen.

Das Haarney ist ein Geschenk der Antike an spätere Zeiten. Die ersten Gold- und Silberreife der Damennwelt Athens stellen eine merkwürdige Rolle in der Geschichte der Haarney, obwohl es galt, eine besonders kunstvolle und komplizierte Weise einseitig zusammenzubringen. — Die Damen der Gotik, die den Winter über ihr Haar unter einer festen Haube verborgen, tragen im

Gesamter eine aus Wolle geflochtene, oder eine aus Seiden-, Gold- oder Silberfäden zusammengesponnene Haube. Dieser Haarschmuck ermöglichte selbst dieser tagelangen Zeit, etwas von den Frauenzeiten zu zeigen. Während des 14. Jahrhunderts, in welchem die Kleidung ein weitausläufiges Verträge annahm, wurden auch die Haarschmuck der Damennwelt, und man sah gerne die Wangen von Rosen einstrahlen, die man aus dem Seiden- oder Goldreife herauszog. Die „fünftierliche“ „Oberheit“ oder „Schütle“ behandelte den Kopf ob dieser „Fünftierlichkeit“ und verbot sie mandorciat. Als später zur burgundischen Zeit die „Wollen“ modern wurden, kamen goldene Haare auf, um die kunstvoll aufgestellten Haarschmuck zusammenzubringen.

Seine eigentliche Blütezeit jedoch erlebte das Haarney während der Renaissance. Wie überhaupt der Geist der Antike während dieser Epoche neu belebt wurde und zu neuer Schönheit erland, so kann man auch an den Wildern italienischen Frauen dieser Zeit sehen, wie der antike griechische Haarschmuck zu neuer funtreicher Anwendung kam. Die Damen von Rom die Weich und vom Hofe des Papstes Leo des Zehnten trugen die Reife wieder einzeln, nach dem Vorbild über den Kopf geflocht, sondern befestigten im Nacken eine zierliche Haarschmuck, unter der der übrige Teil in Ringen über den Nacken herabfiel. Vorne war die Reife nur durch eine feine, mit Edelsteinen besetzte Kette mit dem Haarschmuck vereinigt, und über der Kette lag man die hingehauchte, ein glänzender Zantopfen, eine eingige Perle oder ein Diamant, auf dem Haar. Diese feinen, geschicklichen Reife schmeichelten sich in vollendeter Weise der Form des Kopfes an.

In anderen Ländern entwidete sich diese Haarschmuck zu noch größerer Pracht. Als sich Cleonore von Savoyen 1530 mit Franz dem Ersten vermählte, berichteten die französischen Chronisten ausführlich von dem „spanischen Haarschmuck“, das sie bei der Gelegenheit trug — ein langes goldenes Red, das das ganze Haar überdeckte und mit Edelsteinen und Korallen überzogen war. Diese Reife wurden damals auch in Frankreich modisch. In Deutschland entwidete sich hieraus die Haube. Mit dem Ende der Renaissance neigte sich die Herrschaft des Haarschmuck ihrem Untergange zu, um eben jetzt wieder in einer dritten Renaissance ihre Wiederentdeckung zu feiern. . . .

Die indische Frauenbewegung. Ein hartes Verlangen nach mehr Freiheit und größeren Rechten geht durch die ganze Frauenwelt Indiens, und diese Bewegung hat bereits bedeutende Erfolge gezeitigt. Eine eingehende Darstellung der indischen Frauenbewegung gibt H. Voge, der Herausgeber des in Bombay erscheinenden anglo-indischen „Indian Advocate of India“. Die indischen Frauen haben es endlich als ihre Schmelzen in den anderen asiatischen Ländern. Die indische Ueberlieferung läßt den Frauen freien Zutritt zu jeder Stellung, der sie sich gewachsen fühlen. Gegenwärtig stehen alle politischen Vereine den Frauen offen, und die Männer unterstützen sie in ihrem Gleichberechtigungstreben. Die Hindernisse liegen also mehr in eigener Schwächheit und in den Verhältnissen. Die bisherige Abgeschlossenheit der Frau von allem Verkehr mit Männern und hauptsächlich die Kindererzählung haben die Frau vom öffentlichen Leben ferngehalten. Der Frauenklub gebildet der indischen Frauen vornehmlich für den Zweck, die Frauen der älteren Frau mit größerer Achtung und folgen ihren Ratfächigen. In der Stadterweiterung von Bombay und Madras haben die Frauen bereits das Recht, Häuser zu besitzen, und die gebührende Rücksicht von Madras hat ihnen das volle Stimmrecht bei den Wahlen zugestanden. Das politische Stimmrecht besitzen die Frauen auch in den Staaten von Travancore, Cochin und Jaisalmer; im State Cochin können die Frauen sogar in die gebührende Körperpolitik gewählt werden. Ein Beweis für den Fortschritt der Frauenbewegung in Indien ist die Tatsache, daß eine Frau bereits Bürgermeister von Bombay ist. Mit der Ausdehnung des Frauenstimmrechts und der Ausbreitung der weiblichen Bildung wird die Stellung der Frau in Indien immer stärker werden und damit ein Beitrag für alle anderen asiatischen Staaten bieten.

Bei der Ueberlieferung der Rechten waren die Landleute immer darauf bedacht, sich der Abgaben möglichst zu entziehen oder minderwertig zu liefern. Wenn dem Sohne eines Lehnspächters bei dem Tode des Vaters das Lehn übertragen wurde, dann sollte er eigentlich das beste Kind oder das beste Gewand an den Grundbesitzer abgeben. Schließlich hatte sich der Verkauf herausgebildet, dem Herrn das schlechteste Kind und das gemindertste Gewand zu übergeben.

Bei der Ueberlieferung der Rechten kamen eigentümliche humoristische Redeweise zum Ausdruck: die Bauern war verpflichtet, dem Grundbesitzer ein so großes Brot zu liefern, daß sie, wenn sie sich darauf setzen, von dem Werte noch von allen Seiten die Köpfe zu sehen müßten. — Die Ueberlieferung des Lehnens war so groß, daß er umfährbar war, aus einem Dampfen herauszukommen. Man lieferte den Bauern immer einen mächtigen Keim Hob in das Red, der sich die größte Mühe gab, aus dem Dampfen herauszukommen. Hierbei wurde er dann ganz mild und aufgeregt. Daher rührt der Ausdruck: „Er ist aufgeregter, wie ein Binsuhob.“ — Die Ueberlieferung des „Brodens“ (von Broden, Eintommen des Vaters) an die Geistlichen und Lehnherren wurde oft minderwertig. Es waren auch Vögel, die Landbesitzer den Geistlichen baran, dabei den Seeligeren und Jugendbildner ordentlich über Ohr zu haufen. — Wenn Feinbildner bildete früher mit zwei anderen Ortschaften ein Kirchspiel. Man sagt ein Sprichwort: „Je näher bei Rom, um so flüchtiger der Geist.“ Das traf auch bei dem kleinen Kirchspiel zu. Im Kirchdorf selbst war der Pastor aus der Bauern, die ihm den „Brodens“ so manigfaltig und verpöbeln lieferten, ließ jedoch zu sprechen, während er mit den „Brodens“ so gewissenhaft abliefernden Landbesitzern der anderen beiden Dörfer lief aufzuwarten.

Der Geistliche gab eines Sonntags auf der Kanzel seiner Stimmung brechen Ausdruck:

„Gott segne H. D.
Der Teufel hat' Sp.
Nu der Landwirt ist Sp. (Ein Reden des Verstorbenen).
Gut mit ein Dammel Fein.
Aber das die Wälschen sind
Wird ein betropenes feines Frauen für den Teufel sein.“

Bei der Ueberlieferung der Rechten waren die Landleute immer darauf bedacht, sich der Abgaben möglichst zu entziehen oder minderwertig zu liefern. Wenn dem Sohne eines Lehnspächters bei dem Tode des Vaters das Lehn übertragen wurde, dann sollte er eigentlich das beste Kind oder das beste Gewand an den Grundbesitzer abgeben. Schließlich hatte sich der Verkauf herausgebildet, dem Herrn das schlechteste Kind und das gemindertste Gewand zu übergeben.

Bei der Ueberlieferung der Rechten kamen eigentümliche humoristische Redeweise zum Ausdruck: die Bauern war verpflichtet, dem Grundbesitzer ein so großes Brot zu liefern, daß sie, wenn sie sich darauf setzen, von dem Werte noch von allen Seiten die Köpfe zu sehen müßten. — Die Ueberlieferung des Lehnens war so groß, daß er umfährbar war, aus einem Dampfen herauszukommen. Man lieferte den Bauern immer einen mächtigen Keim Hob in das Red, der sich die größte Mühe gab, aus dem Dampfen herauszukommen. Hierbei wurde er dann ganz mild und aufgeregt. Daher rührt der Ausdruck: „Er ist aufgeregter, wie ein Binsuhob.“ — Die Ueberlieferung des „Brodens“ (von Broden, Eintommen des Vaters) an die Geistlichen und Lehnherren wurde oft minderwertig. Es waren auch Vögel, die Landbesitzer den Geistlichen baran, dabei den Seeligeren und Jugendbildner ordentlich über Ohr zu haufen. — Wenn Feinbildner bildete früher mit zwei anderen Ortschaften ein Kirchspiel. Man sagt ein Sprichwort: „Je näher bei Rom, um so flüchtiger der Geist.“ Das traf auch bei dem kleinen Kirchspiel zu. Im Kirchdorf selbst war der Pastor aus der Bauern, die ihm den „Brodens“ so manigfaltig und verpöbeln lieferten, ließ jedoch zu sprechen, während er mit den „Brodens“ so gewissenhaft abliefernden Landbesitzern der anderen beiden Dörfer lief aufzuwarten.

Der Geistliche gab eines Sonntags auf der Kanzel seiner Stimmung brechen Ausdruck:

„Gott segne H. D.
Der Teufel hat' Sp.
Nu der Landwirt ist Sp. (Ein Reden des Verstorbenen).
Gut mit ein Dammel Fein.
Aber das die Wälschen sind
Wird ein betropenes feines Frauen für den Teufel sein.“