

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Republik. 1918-1930
42 (1928)**

3 (4.1.1928)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-525378](#)

Theateraberglaube.

Theateraberglaube.

Von Rudolf Zellot.

Das Theater ist eine Welt für sich, die so von der Stimmung des Augenblicks und von Zufälligkeiten abhängig ist, die teils dieses, teils jenesseit der Rampe liegen, daß es durchaus nicht wundernehmen kann, wenn hier der Übergläubische besonders blüht.

Zunächst sind es natürlich gewisse Dinge, die man auch in anderen Berufscretieren findet, die den Übergläubischen des Schauspielers ausmachen. So darf z. B. irgendwann zur Vorstellung nötiger Gegenstand, der zu Hause vergriffen wurde, nur durch einen Boten geholt werden, denn das Umhören bedeutet unter allen Umständen Unglück. Sogar sich das Umhören aber durchaus nicht vermeiden, so wird der Betreffende, zu Hause angekommen, sich umkleiden, eine Welle kann bleiben und dann erst aus neue zum Aufbruch ins Theater rütteln. Das geschieht mit absolutem Ernst, selbst auf die Gefahr hin, zu spät in die Vorstellung zu kommen.

Die bekannte schwere Kiste bringt auch beim Theater Unglück; Talsmane sind sehr beliebt; fällt einem Darsteller bei der Probe die Kiste aus der Hand, so bringt das unbedingt Erfolg. Ein zerbrochener Schminke-Spiegel bedeutet Wechsel des Engagements, während verschütteter Puder zum Streit mit dem Regisseur führen soll. Ein Aufstreiten bei einer Premiere, ohne daß vorher von rißwärts dreimal anpinzen zu lassen, schafft vor nochein kein die Möglichkeit eines Erfolges aus.

Dagegen bringt ein auf dem Wege ins Theater zur linken Hand entgegennommener Leinenwagen ungeahnten Triumph. Mit Händen und Füßen sträubt sich der Knie, um Montag eine Premiere zu spielen, die erste Probe zu einem neuen Stück mitzunehmen oder auch nur eine Rolle zu empfangen. Der Montag bringt stets Unglück. Ebenso verhält es sich mit dem 7. und mit dem 13. eines Monats, die Unglücksstage sein sollen. Mit dem 18. wird von manchen Bühnenangehörigen geradezu ein Kult getrieben. Sie gehen den ganzen Tag nicht aus dem Hause und zittern und bangen, daß irgendwann Unglück geschehen könne.

Schauspielerinnen war es früher strengstens verboten, in den Garderoben Handarbeiten zu machen, weil man befürchtete, daß gute Einnahmen im Ensemble könne mit der Nadel zerstört werden. Eine noch viel bedeutsamere übergläubische Regel verbietet den Bühnenangehörigen, innerhalb des Theaters zu spielen, weil hierdurch angeblich ein ebenlosches Konzert im Jokusraum herauftreten können werden soll. Alter Bühnemann allerdings behauptet, daß wer sich noch heute strikt an diesen Verbot hält, der größte unter den Schmerzentomödianten sein müsse.

Unbedingt erforderlich, um einer Premiere Erfolg zu bringen, ist es, daß auf der Generalprobe zumindest einmal irgendwie Krax sich ereignet. Übergläubische Schauspieler fühlen sich dann auch sehr oft bemüht, daß einer glatt verlaufenden Generalprobe im letzten Augenblick noch irgendwelcher



Stand zu präsentieren, um so die Basis für einen Erfolg zu schaffen. Schließlich ist es noch die übergläubische Fiktion eines jeden Bühnenfürstlers, alle neuen Engagementsverhandlungen geheim zu halten. Schließlich das Inszenierungszeichen des nächsten Angehörigen soll zur Felge haben, daß eingeleitete Verhandlungen nur zum Abschluß kommen.

Zum Schlus sei noch ein recht eigenartiger Übergläubische angeschaut, dessen Ursprung kaum zu ergründen ist: wird in einem Theater als erste Oper der Spielzeit Wagners "Lohengrin" aufgeführt, so muß unbedingt ein Bühnenmitglied noch während des Saions sterben.

Filmaberglaube.

Von Dr. Fritz Schönfeld.

Nicht minder übergläubisch als die Theatertiere ist das Volk der Filmhäuser. In den meisten Fällen besteht hier auch der gleiche Übergläubische wie auf der Bühne und im Theater: kein Wunder bei den engen Beziehungen zwischen Bühne und Film.

Die Filmabergläubische Spiegel und die über den Weg laufende Kiste fürchten sie, auch wenn sonst an ihnen oft bewußter Mut nicht zu zweifeln ist. Einige Beispiele beispielweise, der jetzt in dem Deutschen Film

"Im Zugzug" eine führende Rolle spielt, kommt vor wenigen Tagen zu einer wichtigen Aufnahme mit drei Stunden Ver-



spätung an. Er erzählte, er habe stets umfechten müssen, da ihm immer wieder eine schwärze Kiste über den Weg gelassen sei. Lucy Donaire, die jetzt gleichzeitig an zwei neuen Filmen arbeitet, glaubt, daß man am Freitag, am 13. und an jedem dritten Mittwoch des Monats nicht spielen darf. Es hat die Regisseure nicht wenigen Mühe gekostet, sie trotz ihres Übergläubischen zu überzeugen. Kurzlich lag es ihr sogar nicht vermessen, auf einem Freitag, der dazu noch auf den 13. fiel, in beiden Filmen zugleich spielen zu müssen.

Es gibt aber auch einen ganz speziellen Filmaberglauben. So existiert in Berlin ein bestimmtes Kino, in dem die Worte "Krieg" und "Strid" nicht ausgesprochen werden dürfen. Stattdessen muß man immer "Schur" ("Stripe") sagen, auch dann, wenn die "Schur" so ist wie ein Menschenarm ist. Wobei dieser unerklärliche Übergläubische kommt, weiß man nicht. Vielleicht von dem Sprichwort: "Im Hause des Schängers spricht man nicht vom Strid."

Man darf eigentlich gar nicht erst anfangen, die verschiedenen Übergläubischen der Filmstars aufzuzählen; man kann damit nie zu Ende kommen.

Verbrecheraberglaube.

Von Krim.-Kom. Dr. jur. Barth.

Wenn man übergläubischen im Leben des Verbrechers spricht, so sind dabei drei Ersteinstellungsmöglichkeiten möglich: auf Übergläubischen beruhende Mittel, durch Anwendung von Zaubermittel und Talsmanen der Verfolgung entziehen zu können und sich den Erfolg seiner Strafe zu hoffen. Des weiteren ist in vielen Verbrechertreppen die Zucht vor Zaubermittel, vor übergläubischen Gebräuchen verbreitet, die der Verbrechte anwenden können, um eine Aufdeckung des Staats, die Ermittlung des Täters und Wiedergutmachung des angerichteten Schadens zu erreichen. Nicht zuletzt ist aber der Übergläubische vielfach durch die Beweggrund zum Verbrechen.

Außerordentlich verschieden sind die Mittel, durch deren Anwendung der Verbrecher glaubt, daß vor seinen Verfolgern retten und die Früchte der Tat sich höher zu können. Unrechte Kriminologen, wie Groß, Helwig, Wulffsen u. a. haben sich einem diesbezüglichen Subsumium gewidmet. Die verschiedenen, darüber veröffentlichten Werken und Abhandlungen haben für das Ergebnis ihrer Forschungen weitesten Kreisen zugänglich gemacht. Aber ganz allgemein kann man jeder Kriminalität diese Erklungen aus seiner praktischen Tätigkeit begegnen, er dem diesbezüglichen Übergläubischen des Verbrechers doch auf Schrift und Tritt. Dabei ist der Kriminalist die Tatsache des Vorhabens dieses Übergläubischen von außerordentlicher Bedeutung und die Kenntnis von Verbrechertypen zum Schutz vor Entdeckung von größtem praktischen Wert. Vielleicht läßt ihr Vorhabensein und ihre Aufzündung wichtige Schluß auf den Täter zu, ja kann das Mittel zur Aufklärung der Straftat und zur Überdeckung des Verbrechers bilden. Das ist in Verbrechertreppen nicht etwa ein Geheimnis, nur, daß seltsam ist, daß der Glauke an dem Übergläubischen Schutz des Mittels erstickt alle Bedenken. Aus dieser Tatsache läßt man dabei wohl mit Recht auf gewisse geistige Anomalien des Verbrechers schließen, sie ist ein Beweis mangelnder geistiger Entwicklung, mangelnder Denkfähigkeit und Intelligenz.

Ein in Verbrechertreppen weit verbreiteter Brauch ist es, an dem Ort der Straftat seine Rotturz zu vertrichten, ja, den Tatort nach belohnen zu belohnen. Eine innere Erklärung liegt wie einleuchtender und überzeugender Art läßt sich hierfür kaum geben. Dies kann der Verbrecher selbst nicht. Ihm genügt es, daß ihm aus dem Kreise seiner Jungfräulichen dieses Verhältnis als Schutz vor Entdeckung anempfohlen werden, um es blindlings nachzuhaben. Radikal kann, trotzdem es in vielen Fällen schon zum Verhängnis für den Täter geworden ist, weil die chemische Unterforschung Einhaltspunkte wichtigster Art gegeben hat, die die Entdeckung herbeiführen. Bemerken möchte ich dabei, daß Fälle der hier genannten Art allerdings nicht immer aus Übergläubischen vorstammen, sondern so manches Mal auch aus einer Unlässigkeit des Verbrechers.

Doch beim Meineid der Übergläubische und dem entsprechend symbolischen Gebräuchen eine grohe Rolle spielen, ist allgemein bekannt. Weil verbreitet ist der Glauke, daß der Schwur durch den Körper des ihn befehlenden hindurchschalte, wenn der Schwörte die Finger der linken Hand zur Erde streift. Ein solcher Kontakt der linken Hand mit dem Körper des Meineids. Die linke Hand dient symbolisch als Bindesaiten, der Schwur läßt von den Schwurfliegern den erhobenen rechten Hand durch den Körper über die Finger der linken Hand wirkungslos in die Erde. In manchen Gegenden finden wir die Übergläubischen in etwas abgeleiteter Form, dort genügt es, wenn die linke Hand zur Faust geballt wird und anderes.

Neben symbolischen Handlungen, die vor der Entdeckung und ihren Folgen schützen sollen, kennt der Verbrecher nun eine fast ungeheure Anzahl von Talsmanen, die denselben Zwecken dienen. Besondere Zauberkraft wird dabei hosenfüßen, Zwedenpfeilen sowie solchen von Kaninchen zugeschrieben, wenn sie der Verbrecher bei Begehung der Tat bei sich trägt. Sie gelten als besonders glückbringend in verschiedenster Beziehung; sie schützen vor Entdeckung, können aber beispielweise auch eine besonders starke Beute. Der Hals und das mit ihm noch verwandte Kaninchen galten schon in alter Zeit als heilig und heilig, diese Bedeutung haben sie beibehalten und spielen damit ihre

Rolle im menschlichen Übergläubischen weiter.

In ähnlicher Weise wie Hosen- und Kaninchenphantasien spielen eine besondere Rolle Erbse oder welche Bohnen. Auch sie sollen Schutz gewährten. Soll der Talsman wirklich sein, dann ist dabei in jedem Falle erforderlich, daß die betreffenden Teile unter Umständen geschlossen werden sind. Die Erbse oder Bohnen müssen zu ganz bestimmten Zeiten auf bestimmtem Boden gepflanzt werden sein.

Güldlicherweise ist die Bedeutung, die dem Übergläubischen als Verbergenmotiv in Deutschland zukommt, verhältnismäßig gering.

Die im Übergläubischen überhaupt oder liegende Unfert wird sich nur durch weiteren geistigen Aufschwung und die mit ihm Hand in Hand gehende Auflösung beseitigen lassen.

Boxeraberglaube.

Von Europameister Max Schmeling.

Aus das Volk der Boxer hat natürlich keinen Übergläubischen. Es gibt sehr viele unter ihnen, die verluden, unter besonderen Bedingungen in den Ring zu steigen. Einem ist vor dem Tage des 7. und 13. jedes Monats hängt, dem anderen vor dem 14. und wieder andere halten gerade diese im allgemeinen so gemiedenen Zahlen für besonders glückbringend. Allgemein pflegen die Boxer niemals mit neuen Sachen in den Ring zu steigen, vermeiden jedes Debüt eines Kleidungsstückes im Ring und benennen es daher "jedes vorher vorher". Die Boxhandschuhe, die der Boxerstatter fürs vor dem Kampf stellt, und die nie sein sollen, ferner die harten Boxbogen, sind unvermeidliche Gewichterstücke und aus diesem Grunde nicht gegen den Namen „Kumm“ benannt.

Die Boxer tragen immer die gleiche Hose oder wenigstens die gleiche Farbe, wenn sie zum Kampf antreten. Ich persönlich trage seit meinem ersten Kampf in Berlin, dem bisher seit Juli vorigen Jahres 14 weitere folgten, ständig eine blaue Hose, mit der ich ja auch die Gold-Schwergewichts-Meisterschaft von Deutschland und läßlich auch noch die gleiche Championship von Europa landete. Sie ist mir ein gutes Omen und zu meiner ständigen Farbe geworden. Von weiterem Übergläubischen halte ich mich stet, wenngleich ich z. B. die Handschuhe jedes Debutanten auf einer bestimmten Seite zuerst anzugeben.

Zu allgemeinen herzlich bei fast allen Boxern die Gewohnheit, stets die alten, oft sehr verbrauchten weichen Boxhandschuhe auch zum Kampf zu tragen, kostet z. B. zu verlieren, die Käse im Ring zu bekommen, die den leichten Sieger ist. Mir persönlich ist das alles heutz, ganz qual, trotzdem ich früher auch die Gewohnheit hatte, möglichst in der leichter Gewinnende Wach zu nehmen. Aber wie gesagt, ich bin ingwischen gegen solche „Kummfaden“, wie ich sie nenne, möglichst abgestumpft, denn nicht nur ich, sondern es noch älter Gewohnheit und schließlich erfuhr ich plötzlich, daß aller Übergläubische und alle Hoffnung mit der Weltlichkeit recht wenig zu tun haben, wenn man eben in hoher Kampfform in den Ring steigt. Sie ist möglicherweise, ob sie ostern und neben ihr nur noch der Gegner und dessen Qualität.

Glaube und Übergläubische hängen beim Boxer meiner Ansicht nach größtmöglich von Körnen und Kondition ab, hat man doch vom Kampf so gearbeitet, wie es sich gehört, dann sollte man eigentlich empfinden, daß alle Voraussetzungen vorhanden sind, sich glücklich aus der Affäre zu ziehen. Das wird auch größtmöglich bei gefunden, frischen Athleten der Fall sein. Erst dann, wenn die Lage in der Gewichtsklasse unsicher geworden



ist, wenn die Kampfkraft nachgelassen hat, dürfte ein Übergläubischer mehr oder weniger Platz greifen, der ja doch letztes Endes nur ein gewisser Platz von Un Sicherheit bedeutet. Aber vielleicht ist das alles nur die persönliche Ansicht eines Einzelnen, der es nicht einmal zweimal bringen dürfte, die großmächtige Schwäche des Übergläubischen selbst aus dem kleinen Kreise seiner nächsten Kollegen zu machen. Vielleicht wird auch ich noch einmal dem Übergläubischen verfallen. Man kann ja nie wissen und wird auch älter . . . so und so.

mittwoch, 4. Januar 1928

Schlacken der Kultur.

Eine Chronik moderner Sensationsprozesse
von franz Schulz.

Die hölle von Mariaberg.

Wo der junge schottische Geistliche Alexander Forbes in der Kirche eines kleinen Gebirgsdorfs zum ersten Male zu den Gläubigen trat, hörte er die ganze Gemeinde zum Weinen, Trönen, Selbst zu weinen, wogegen mit den Bauern in ihrer Sprache zu sprechen, sein Glaube fand vom Himmel, doch seine Worte waren die Worte dieser Erde. Das heilige Temperament des Pastors brachte ihn im Laufe der Jahre immer wieder in Konflikt mit der geistlichen und weltlichen Macht, und er verlor in ihnen nicht die Würde ihres Gelobes; die soziale Ungerechtigkeit der Gutsherren und der Fabrikanten mochte ihn einen Romanflöter, wo er einige Jahre Beichtvater war, "berufen" er, wie seine Freunde sagten. Die Nonnen gegen die Oberin auf! Als Forbes sich den fünfzig Jahren näherte, und die Konflikte mit dem vorgesetzten Bischof sich häuften, gab dieser ihm

Verlaß, "um seine traurigen Nerven zu erholen" und befahl ihm, sich auf dem Kontinent in das Kloster Mariaberg in Aachen zu begeben. Forbes gehorchte.

Das Kloster Mariaberg war eine Irrenanstalt, die dem gesetzlichen Orden der Alexianer gehörte, und in die sowohl Laien, als auch Geistliche aufgenommen wurden, die an einer geistlichen Störung, an einem Nervenleiden oder aber an Epilepsie erkrankt waren. Im Mittelalter pflegte man den Irren, und die Epilepsie für ein Werk des Teufels zu halten, und sich der Körper sterblichen Menschen seines, um Unheil und Gedächtnis zu stören. Die Ausübung folgte, behandelte man die Irren und die Epileptiker, und so entstand der Schonung, die Irren Menschen gebunden, linderten sie in Ketten, unterwarf sie allen körperlichen und geistlichen Qualen, um durch das Martinium des Leibes den bösen Geist auszutreiben. Im Kloster Mariaberg hatte sich diese Methode der Behandlung Irren bis zum Ende des neunzehnten Jahrhunderts erhalten. Es gab wohl Ärzte, doch diese erschienen täglich nur für anderthalb Stunden, um 700 Irre zu behandeln, so daß die armen, hilflosen Menschen der Pflege von Laienbrüdern anvertraut waren, die früher Schuster, Schneider und sonst etwas gewesen, und von Verständnis, Überglück und Grausamkeit erfüllt waren.

Im Laufe des Prozesses, über den zu sprechen sein wird, sagte der eine der Rechtsanwälte: "Ich behaupte, das Kloster Mariaberg ist eine Irrenanstalt,

die unter anderem dazu dient, widerstrebige Geistliche unzufrieden zu machen."

Die Verantwortung für diese Irrenanstaltungspraxis trägt der Anwalt. In dem Halle des Schotten Forbes aber scheint der Zweck der Irrenanstalt am Tod diesen Worten entsprochen zu haben. Irre war eine Krautnatur in jeder Besichtung. Das einzame Irre, das sich durch rechtliche Gewalt von Altkatholiken abdrückt, doch es gab einen Bischof, der den Vorwand, daß er in einem heiligen Kreise an der Abtei von Mariaberg den Vorwand, um in einem heiligen Kreise an der Abtei von Mariaberg einen unheilbaren Trinker zu entführen und Zwangsmassnahmen gegen ihn zu empfehlen, hatte, was als kriminelle Patienten gesehen und aufgenommen worden. Kurze Zeit später schon wundete man die stärksten Rücksichten gegen ihn an, man ließ ihn nicht allein ausgehen,

man sperrte ihn des Nachts in eine vergitterte Zelle, und wenn er sich dagegen empörte, belegte man ihn mit grauenhaften Strafen, leßte ihn, schlug ihn des Zeissens. Manche Nacht verbrachte er gebunden an dem Boden des Zelle. Man unterschlug die Briefe, die er an seine Familie und an den Bischof schrieb; als er einen englischen Geistlichen zur Besichtung verlangte, zwang man ihn mit Gewalt, einem Anstaltsgeistlichen zu beichten. Da nach dem deutschen Gesetz Zwangsmassnahmen gegen einen Geisteskranken nur mit Genehmigung des Amtes-Präfekten, Geheimrat Dr. Kribben, vor, und zwar, nachdem man ihm die Möglichkeit gegeben hatte, sich zu beruhigen.

Mit kräftiger Fertigkeit erklärte Kribben den Schotten für einen geselligen Irren.

Damit war die grausame Behandlung vor dem Gesetz sanktioniert. Das Verbot des Kreispräfekten in dem späteren Prozeß ist ein Beweis dafür, welches Unheil ein leichtsinniger Acte entrichten vermag.

Ein Rechtsanwalt fragte den Geheimen Rat: Wie lange haben Sie den Forbes bedroht?

Kribben: Etwa 15 Minuten.

Rechtsanwalt: Sie sind also der Meinung, daß, wenn Sie einen Mann 15 Minuten bedrohen, der eine Ihnen unverständliche Sprache spricht, nach Altkatholiken und sehr erregt ist, dann sind Sie in der Lage, ihn nur vertraut zu erklären?

Kribben: Das war es nicht allein; es wurde mir außerdem mitgeteilt, daß sein Bischof geschrieben hätte, er sei schon seit vielen Jahren dem Tode erlegen.

Rechtsanwalt: Haben Sie den Brief des Bischofs gelesen?

Kribben: Nein.

Rechtsanwalt: Von wem wurde Ihnen die Mitteilung von dem Schreiben des Bischofs gemacht?

Kribben: Von den Anstaltsbrüdern.

Rechtsanwalt: Also die böse Meldung, die Ihnen die Schwestern, Schwestern und Mäuergezellen, lassen Sie sich als Grundlage dienen, um einen Mann für verrückt zu erklären?

Kribben: Der Mann war aber total betrunken und tödelig.

Rechtsanwalt: Sie Ihnen nicht der Gedanke gekommen, daß der Mann einen augendienlichen starken Rauch haben konnte, dessen Wirkungen am folgenden Tage bestätigt werden könnten?

Kribben: Mein Gott, der Mann war ja tödelig.

Rechtsanwalt: Haben Sie denn niemals gehört, daß betrunkele Leute, die auf die Polizeimacht gebracht werden, aus ganz natürlicher Freiheitsdrange ein Fenster einschlagen?

Kribben: Nun nicht der Gedanke, daß nur außer Rauch vorhanden sein könne?

Kribben: Naß, den Mitteilungen der Brüder konnte ich das nicht annehmen.

Forbes wäre wohl noch lange leben, vielleicht für sein ganzen Leben, in dem Gefängnislokal geblieben, würde nicht durch die Flucht eines anderen dort untergebrachten mitschlebenden Geistlichen, des Bischofs Rheindorf, die Offenheitlichkeit von den furchtbaren Juden erfahren haben. Nach seiner Flucht kam Mariaberg zu seinem früheren Rechtsanwälten Meloge in Herford und erzählte ihm von dem ungünstlichen Schicksal, der jetzt Jahren wider seinen Willen in Mariaberg schicksaliert worden. Daraufhin begab sich Meloge ins Kloster und der lange Irre Forbes zu leben. Da die Brüder sich unter verschwiegenen Bedingungen weigerten, Meloges Wunsch zu erfüllen, wandte dieser sich an die Aachener Polizei. Dies verlangte der Polizeipräsident die Fortführung des Fortes — und den Druck der behördlichen Gewalt machte man im Kloster nicht zu widerstehen. Deshalb Kreispräfektus Kribben, der Forbes vorher für irrsinnig erklärt hatte, sprach:

unterstelle ich zum zweitenmal, mit dem Rechtsrat, daß er feststeht, der Schotte sei geistig völlig gesund.

Mariaberg leitete die Staatsanwaltschaft gegen den Vorsteher des Alexianerklosters ein Strafverfahren wegen widerrechtlicher Freiheitsentziehung ein. Dieses Verfahren wurde offenbar auf Intervention höherer geistlicher Behörden — niedergeschlagen, woraufhin Meloge eine Beschwerde publiziert unter dem Titel: "39 Monate bei gefundenem Fort als irrsinnig eingefestert! Erleidene des katholischen Geistlichen Mr. Forbes aus Schottland im Alexianerkloster Mariaberg in Aachen während der Zeit vom 18. Februar 1891 bis 30. Mai 1894." Die Schrift erregte großes Aufsehen, und der Vorsteher des Alexianerklosters las sie gewungen, gegen Meloge und seinen Verleger Strafantrag wegen Verleumdung zu stellen.

Die Verhandlung, die vor dem Landgericht zu Aachen Ende 1894 stattfand, zeigte den Augen einer entzückten Welt

das Kloster Mariaberg als eine Folterkammer,

in der hunderte von unglücklichen und traurigen Menschen grausam gemartert wurden. Als Zeugen wurden Menschen- und Laienbrüder und eine Anzahl von Kranken vorgetragen, die in Mariaberg in Behandlung gewesen waren. Da die Auslagen zeigten, daß man in diesem Kloster die Kranken nach dem

Rezept der mittelalterlichen Folterkammer behandelt.

Die Laienbrüder schwiegen bei dem geringsitzigen Anklage mit dem Schlüsselbund auf den Kopf, worauf sie zu Boden, traten sie mit Füßen, schleiften sie über die Treppe, schleppten sie, und wenn die Arme, durch solche Behandlung und durch die schlechten Ernährung empöri, sich wehrten, wurden sie den besonderen Strafen unterworfen, die durchaus der mittelalterlichen Folter entsprachen. Eine die dieser Strafen war die sogenannte "Schmiedaktion", deren höchste Grausamkeit kaum zu beschreiben ist. Die andere das "Wasserbad". Das Wasserbad bestand darin, daß den rentierenden Kranken gefesselt und — oft auch in Winter — in angekleidet Raum in eine mit kaltem Wasser gefüllte Badewanne setzte. Daß man sie in diese kalte Wasserbad so daß der Kopf unter die Wasseroberfläche kam, und bißt ihn in dieser Stellung fest, daß die aufziehenden Glüten verzerrten, daß er den Atem verlor, und daß das Wasser in seinen Mund zu dringen beginne. Dann brachte man den Kopf für wenige Minuten an die Oberfläche,

ließ den Geistlichen aufzuschnappen und wiederholte die Folter, bisweilen zwanzigmal.

Auch solcher Behandlung war der Kranke allerdings gewohnt. Er littter vor Kälte, überquerte sich und glich einem Alphiboten. Einer der Zeugen berichtete, er habe wegen eines Vergessens zehn Tage hindurch jeden Morgen das Wasserbad zu erden gehabt. Andere sagten aus, Kranke seien zwischen einem eisernen Gitter und einem glühenden Ofen gefesselt worden, wo sie stundenlang stehen müßten, in der Gefahr, zu verbrennen, und mehrere Zeugen stimmten darin überein, daß einer der Bieglinge infolge der grausamen Behandlung gestorben war. Der Bruder Thomas habe ihn mit einem Eisen-Schlüsselbund an den Kopf geschlagen, daß er ohnmächtig zusammenbrach, ihn dann in eine Zelle geschleift und hier hilflos liegen lassen. Am

Ende des Prozesses, der vor dem Landgericht zu Aachen Ende 1894 stattfand, zeigte der Schotte

die Schwestern und wiederholte die Folter, bisweilen zwanzigmal.

Nach solcher Behandlung war der Kranke allerdings gewohnt. Er littter vor Kälte, überquerte sich und glich einem Alphiboten. Einer der Zeugen berichtete, er habe wegen eines Vergessens zehn Tage hindurch jeden Morgen das Wasserbad zu erden gehabt.

Andere sagten aus, Kranke seien zwischen einem eisernen Gitter und einem glühenden Ofen gefesselt worden, wo sie stundenlang stehen müßten, in der Gefahr, zu verbrennen, und mehrere Zeugen stimmten darin überein, daß einer der Bieglinge infolge der grausamen Behandlung gestorben war. Der Bruder Thomas habe ihn mit einem Eisen-Schlüsselbund an den Kopf geschlagen, daß er ohnmächtig zusammenbrach, ihn dann in eine Zelle geschleift und hier hilflos liegen lassen. Am

Oldenburger Landestheater.

Nach dem "Schinderhannes" hat das Oldenburger Landestheater jetzt mit "Franz's Schauspiel" 3. Wölfen auf den Oldenburger Stufen Erfolg errungen. Wir freuen uns dieses Erfolges, zumal wir uns auch mit der Denkmale dieses Stüdes im allgemeinen befreunden können. Für Jüdische, die mit der Geschichte näher vertraut sind, ist eine der reizvollen Szenen die, in der sie ein preußischer Offizier, ein englischer Diplomat und ein deutscher Schattenfürst gegenseitig vertrügen, die vor dem Kriege den schönen Hochzeitsprozeß zur Folge gehabt hätte. Über dem Stuhl liegt der Schatz des Preukönigens, der hier als Vertreter des Humanismus auftritt. Das Allien des Stüdes ist uns im übrigen bestreit durch jene einzigartige Szene aus Schillers "Kabale und Liebe", in der Lada Alford durch einen Kammerdiener erschöpft, daß ein lösbarer Schnur, den sie von ihrem fürstlichen Kleidhaber erhielt, mit den Thronen ihrer an England verlorenen Landesherrschaften verbunden ist. Franz Stüdtheil steht in Oldenburg noch in höherer Regierung als aktuell, weil man immer wieder unwillkürlich erinnert wird an den Verlust jener Antalt-Gebiete, die über aldenburgische Hölle ins Ungewisse des amerikanischen Freiheitskrieges verschliefen. Franz Stüdtheil findet es 12.000 Landeskinder, die ein preußischer Oberst, ein württembergischer Herzog, ein prinzliches Kind, ein deutscher König durchschaut, und so die glückliche Lösung bringt, ähnlich wie im Kino! Auch für das Theater ist "Zwölftalend" ein dankbares Stüd, es hat nur wenige, aber sehr wichtige Rollen. Da ist der Sekretär Piderit, von Mar Löwen sprachlich hervorragend, aber in der Charakterisierung etwas einleitend. Dann ist der preußische Oberst, von Medenoldi praktisch dargestellt, eine sehr dankbare Rolle. Auch die Kurzszene des Herzogs ist eine aufzufahrende Aufgabe für unsere ausgezeichneten Schauspielerin Marie Martinis, Alfred Rosler, für die vorzügliche Inszenierung verantwortlich, zeigte sich als gewandter Dorfsteller der wichtigsten Figur des Bruders von Piderit. Ein Gegensatz zum Hofmarkherr Kalb ist der Minister Lenzia, den Johannes Braus treulich, unterwürfig darstellte. Bemerkenswert, ein wenig farotisch gab Werner Hins den kurfürstlichen Unterhändler.

Das Publikum war höchst hingerissen. Eigentlich ist es zu verwundern, denn für monarchische Drehen gab es allerhand bessere Wahlheiten zu haben. Gustav Schnitzer.

Preußenkönigs an, des ersten Dieners seines Staates". Nicht umsonst. Durch das Machtgebot des Königs wird der Menschenhandel im letzten Abendblatt verhindert und schließlich auch die Opferungswille "Väter" selbst aus den Händen jenes raschfahrenden Herrn bereift. Vorher stellt sich in bewegten Szenen, die einen Untergang, einen Sieg, doch ohne deren Wissen, die gefährliche Sache, die höchst streng bewachte Grenzen gelangt, in auf eine und des Polen Seite — eine passende Szene, allerdings von Spiller hoffnungslos aufgebaut. Das Stüd ist außerordentlich witzungsfrei aufgebaut. Künstlerisch ist es zwar nicht ganz einwandfrei, aber das Publikum hat doch seine innere Befriedigung, wenn in der höchsten Art der preußischen Oberst, als Retter erscheint, den goldsinnigen Knoten durchschaut, und so die glückliche Lösung bringt, ähnlich wie im Kino! Auch für das Theater ist "Zwölftalend" ein dankbares Stüd, es hat nur wenige, aber sehr wichtige Rollen. Da ist der Sekretär Piderit, von Mar Löwen sprachlich hervorragend, aber in der Charakterisierung etwas einleitend. Dann ist der preußische Oberst, von Medenoldi praktisch dargestellt, eine sehr dankbare Rolle. Auch die Kurzszene des Herzogs ist eine aufzufahrende Aufgabe für unsere ausgezeichneten Schauspielerin Marie Martinis, Alfred Rosler, für die vorzügliche Inszenierung verantwortlich, zeigte sich als gewandter Dorfsteller der wichtigsten Figur des Bruders von Piderit. Ein Gegensatz zum Hofmarkherr Kalb ist der Minister Lenzia, den Johannes Braus treulich, unterwürfig darstellte. Bemerkenswert, ein wenig farotisch gab Werner Hins den kurfürstlichen Unterhändler.

Das Publikum war höchst hingerissen. Eigentlich ist es zu verwundern, denn für monarchische Drehen gab es allerhand bessere Wahlheiten zu haben. Gustav Schnitzer.

folgenden Morgen sei der Mann tot, und die Leiche mit Bunden bedeckt gewesen. Der Frau des Vorsteheren habe man den Abdruck des Leichnams verweigert.

Rum die amtielle Revision, die den Vorsteheren genug jedes Jahr mindestens einmal stattfinden mußte, so war man in Mariaberg zwei Tage vorher gewesen. Dann gab es einen großen und den Schreiber nichts Geheimhaltiges fanden. Die Rechtsanwältin, die den Rechtsanwälten nicht widerstehen konnte, wußte aber, daß es ihnen nicht entsgeben, dort in Mariaberg die Kronen in einer Art behandelt wurden, die den Rechtsanwälten der modernen Psychotherapie widerstrebte. Und sie sahen nichts dagegen. Die geistige Robe dieser Mediziner beweist dies Umstand, daß der Vorsteher den einen der Arzte, Dr. Chantaine, tötete, müssen wohl dieser immer wieder töte, während die Zeugen von den Leidern des Patienten erwähnen. Die Verteidigung der Arzte, die, obwohl als Zeugen erschienen, die eigentlich Angeklagten waren, beharrte sich darauf, daß sie von "tendenziösen Hebeln" sprachen.

Im Übrigen gebe es "nichtswürdige Kranken", gegen die man eben "harte vorgehen" müsse.

Since der Präfektur erzählte, er habe insofern der Wiederholung jener solcher Schmerzen gehabt, daß er nicht aufstehen konnte. Da bei er gefesselt und gewungen worden, mit Ketten an Händen und Füßen der Bett beizuhören; als er sich bei Dr. Chantaine beschwerte, habe man ihn überdies auch noch mit dem grauenhaften Wasserbad bestraft. Nun entspannt ist der folgende lehrreiche Dialog zwischen dem Verteidiger Melones und Dr. Chantaine:

Chantaine: Dieser Patient leidet an eingeschütteten Schmerzen und bildet sich ein, Verleidungen erhalten zu haben.

Verteidiger: Woher wissen Sie das?

Chantaine: Das ist mir mitgeteilt worden.

Verteidiger: Ich bitte Sie aber doch, aus einandergeholt, was Sie selbst erleben haben, und was Sie vom Hören wissen. Selbstverständlich hat Ihnen dies ein Bruder mitgeteilt?

Chantaine: Eine Täuschung.

Verteidiger: Hat Ihnen auch der Mann selbst über Schmerzen erzählt?

Chantaine: Täuschung.

Verteidiger: Wohin nahmen Sie das?

Chantaine: Ich halte ihn aber für einen Einbildung leidet.

Verteidiger: Woher nehmen Sie das?

Chantaine: Wenn mir der Mann ein Jahr lang über Rüden schmerzen plagte, dann muß man doch annehmen, daß er sich die Schmerzen einbildet.

Den Höhepunkt des Prozesses bildete das Erstellen des Befehls des Bischofs. Seine Aussage und die eines anderen katholischen Geistlichen zeigten klar, daß man an höherer Stelle die Absicht gehabt hatte, durch die Unterbringung in der Anstalt folgende unbekannte Nebellen loszuwerden.

So hatte der Bischof Macdonald von Aachen an den Abt von Mariaberg einen Brief geschrieben, in dem er erklärte, der Bischof sei ethisch belastet, denn sowohl sein Vater als auch seine Mutter und Geschwister seien gestorben. Diese Angaben waren nachweislich unwahr. Forbes Vater war in volliger Gesundheit über 100 Jahre alt geworden, und die Familie war in Schottland als eine der geistig und körperlich gesündeten verharrt.

Die Sachverständigen äußerten sich alle mit höchster Enttäuschung über ihre unverantwortlichen Kollegen, die Anstalts- und Amtsärzte. Einer von ihnen sagte: "Raddrem ich war aus der Beweisaufnahme erschrocken, daß der Kranke tatsächlich so verharrt war, daß er nicht meine Verantwortung ausprüfen kann, daß Forbes nach so langer Internierung und nach solcher Behandlung, wie sie ihm in Mariaberg zuteil geworden, nicht gestrafft werden kann."

Der Sachverständige verlangte für Meloge und seinen Verleidiger eine geringe Geldstrafe. In der Tat aber war sein Vater gegen einen Landarbeiter gegen die Nebenkosten verurteilt worden. Die Zeitung "Die Zeitung für das Amt und die Wissenschaft" schrieb: "Wer Meloge nicht derartig ausstrafen kann, schwört Mäßigung aus." Die Richter waren in die Angelegenheit frei. Bei Verhandlung des Urteils brach das Auditorium des Gerichtsaales in lautes Beifall aus.

Kurz darauf wurde durch Verfügung des Ministers für geistliche Angelegenheiten

das Krankenhaus des Alexianerklosters Mariaberg geschlossen.

Einer der Brüder, den die Zeugen am meisten belogen hatten, der Bruder Heinrich, wurde verhaftet.

