

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Republik. 1918-1930 42 (1928)

232 (3.10.1928)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-527649](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-527649)

Volkspartei und Preußenregierung.

Ein Schritt der Volkspartei beim Ministerpräsidenten Braun.

Der völkerechte Reichswirtschaftsminister Dr. Carius hat einen persönlichen Schritt bei dem preussischen Ministerpräsidenten Otto Braun unternommen, um diesen zu bewegen, die Umwidmung der preussischen Regierung im Sinne der Großen Koalition herbeizuführen. Ministerpräsident Braun hat darauf geantwortet, daß er nicht in der Lage sei, auszusagen von Amt wegen diese Umwidmung herbeizuführen. Er müsse vielmehr die Initiative in dieser Richtung den Parteien überlassen, belvedere der Volkspartei, die von ihm aus die notwendigen Verhandlungen mit den bisherigen preussischen Koalitionspartnern anstreben müsse. Braun hat aber auch seinen Zweifel darüber geäußert, daß er nach wie vor für die von ihm geführte Volkspartei in Preußen eine möglichst große parlamentarische Mehrheit für wünschenswert halte.

Frankreich will das Flottenabkommen veröffentlichen. (Paris, 12. März.) Der französische Minister hat sich am Dienstag eine Erklärung des „Temps“ zufolge, ausführlich mit der durch das englisch-französische Flottenabkommen geschaffenen Lage und endlich mit großer Mehrheit für dessen Veröffentlichung. Außenminister Briand erhielt den Auftrag, mit dem Londoner Kabinett darüber in Verhandlungen einzutreten.

Kanarienvorstellungen in Japan. Die Polizei in Tokio hat im Zusammenhang mit dem Anschlag gegen den Kaiser 47 japanische Kanarienvorstellungen verurteilt. Die japanische Arbeiterpartei „Rote Komitee“ ausgetrieben und ihre Vertreter ins Gefängnis eingeliefert worden.

Explosion infolge Hitze. Nach einer Zeitungsmitteilung aus Sofia hat sich in dem Bergort „Wina“ bei Philippopel eine schwere Granatexplosion ereignet, die auch in der Stadt wahrgenommen wurde und dort eine große Panik hervorrief. Die von der Gewalt der Explosion hochgehobenen Steine flogen in die Straßen. Eine Frau und ein Kind wurden getötet, mehrere Personen verletzt. Die Explosion wird mit der großen Hitze in Verbindung gebracht, die 8 Grad Celsius im Schatten erreicht.

Vom Verband der Arbeiter. (Eigenbericht aus Stuttgart.) Im Verlauf der Diskussion des Arbeiter-Verbandsstages stimmten fast alle Redner dem Tätigkeitsbericht des Vorstandes und der Stellungnahme des Verbandsorgans zu. Die Opposition habe das Verbandsabkommen nicht gebilligt, sondern es vielmehr überall schwer geschädigt. Dieser Standpunkt wurde von Delegierten aus Stuttgart, Bismarck, Dresden, München, Berlin, Danzig und anderen Orten mit den von ihnen gemachten Erfahrungen begründet. Außerdem wurden in der Aussprache vornehmlich Fragen des Verbandsorgans behandelt.

Der Verband und der Schlichtung wurden schließlich gegen sechs Stimmen Entlassung erteilt. Die Anträge, alle Verbände des Bauergewerbes zu einem Industrieverband zusammenzufassen, wurden gegen neun Stimmen verworfen. Zur Annahme gelangte eine Entlassung, die gegen die von den Anhängern betriebene Zerstückelung im Krankheitswesen sowie gegen die Beschneidung der Erziehung von Jugendkinderkassen im Holzgewerbe protestierte. Die Erklärung von Jugendkinderkassen soll in Zukunft nur mit Zustimmung des Gesundheitsamtes zugelassen sein. Eine Reihe von Anträgen, die das Tarifwesen betreffen, wurden dem Verband überwiesen.

Die Tagung der Angehörigen. Aus Hamburg wird berichtet: Die Sitzung wird um 9.30 Uhr eröffnet. Der Direktor des Internationalen Arbeitsamtes Albert Thomas, vom Kongress mit lebhaftem Beifall begrüßt, nimmt zunächst das Wort. Weisheit Dr. Carius über die Stellung der Angehörigen in der Wirtschaft. Der Referat liegt eine Erklärung zugrunde, die der I.A.A. über die Entwicklung der Angehörigen in der Wirtschaft gemacht hat und die in einer Broschüre den Delegierten zugänglich gemacht wurde. Dem Referat folgt eine kurze Diskussion über die vorliegenden Anträge, die dem Verband als Material überwiesen werden. In der Nachmittagsung redet Professor Zehrer zu einem weit umfänglichen und ins Einzelne gehenden Vortrag. Er beginnt mit einer Untersuchung, wie weit das Verbandsabkommen von Karl Marx heute noch besteht. Es ist charakteristisch, sagte Zehrer, daß nicht nur diejenigen, die Anhänger des Marxismus sind, sich mit den Ideen von Marx befassen, sondern auch in viel größerem Maße diejenigen, die Gegner des Sozialismus sind. Dem mit lebhaftem Beifall aufgenommenen Referat folgte eine eingehende Diskussion.

Die Generalversammlung des Reichsbanners.

(Eigenbericht aus Hannover.) Die Bundes-Generalversammlung des Reichsbanners fand am Dienstag mit der Wiederwahl des alten Bundesvorsitzenden ihren Abschluß. Der Wahl voraus ging die Wahlmündung über die vorliegenden Anträge. Angenommen wurde u. a. ein Antrag, in dem aus den landlichen Reichsbannerorganisationen, soweit sie den Frieden erleben, in näher Verbindung zu treten. Weiter soll der Zustand der Kriegsergriffenen kontrolliert und Einfluß darauf genommen werden, daß sie besser ins Leben einbezogen werden. Am Ende jeder Gausleitung soll eine Stelle zur Abwehr von Angriffen auf die republikanische Staatsform eingerichtet werden. Rüstungen dürfen Denkmäler und Ehrenstellen nur mit Genehmigung des Bundesvorstandes errichtet werden. Mitglieder des Reichsbundes können nicht Mitglieder des Reichsbanners sein. Die Werbemethoden soll auf eine spätere Jahreszeit verlegt werden. Der Bundesvorstand wird beauftragt, alle zweckdienlichen Maßnahmen zu treffen, um den 11. August zum gesetzlichen Feiertag zu erheben. Die Bundesorgane des Reichsbanners und „Ausschüsse Reichsbannerzeitung“ sollen zu den bisherigen Stellen bestehen bleiben. Falls politische oder wirtschaftliche Verhältnisse eine Veränderung notwendig machen sollten, soll der Vorstand entsprechende Vorstöße machen. Der Bundesrat hat endgültig zu beschließen. Bei der Reichsbannerverwaltung soll der Bundesvorstand durch einen Ausschuss vertreten werden, dessen Mitglieder aus den Bundesorganen nicht aufgestellt werden dürfen. In der Nachmittagsung wird der vorgelegte Sachverhalt mit großer Mehrheit angenommen. Er bringt eine Beitragserhöhung von 10 M. pro Monat, dafür aber eine Reihe von Unterhaltungsleistungen. In ein Stempelgeld bei der Ausgabe des Reichsbanners, bei der Ausgabe von Briefen und bei natürlichen Lobs, ferner einen Stempelgebühr für Krankheits- oder Verletzung im Dienste des Reichsbanners.

Im Anschluß an die Wahl erfolgt unter lebhaftem Beifall eine besondere Ehrung Hühnchen. Stellung-Berlin überreicht ihm im Auftrag von 20 Gauen mit Worten herzlichen Dankes für seine bisherige Tätigkeit ein von einem hervorragenden Künstler gemaltes Bild. Stellung verbindet mit diesem Dank die Hoffnung, daß Hühnchen sich bald wieder seine volle Gesundheit erlangt. Wir verbinden, so schloß er, mit diesem Dank das Gelübde, mit ihm als unserem Führer weiter zu arbeiten für die freie, deutsche, soziale Republik. Hühnchen, der schließlich gerührt ist, kann infolge Verlangens seiner Stimme nicht selbst danken. Für ihn spricht Kamerad Grob herzliche Dankesworte.

Vorstand der Schlichtung hat das Ergebnis der Generalversammlung in einem positiven Schlußwort zusammengefaßt. Er dankt den hannoverschen Kameraden für die Vorlesung und den guten Rahmen, die sie der Generalversammlung gaben. Die Tagung sei ein Beweis für die Größe und Gelassenheit des Reichsbanners, die durch nichts zu erschüttern sei: „Wir arbeiten mit unserem ganzen Herzen für die deutsche Republik, weil dieser Staat unser Staat ist.“ Mit einem Hoch auf die deutsche Republik schloß die Generalversammlung am letzten Nachmittage ab.

Sechs Monate wegen Unterschlagung von 38 000 Mark.

Der gestrige Zusammenritt der beauftragten Kommission. Das erweiterte Schlichtungsgericht in Weimar verurteilt, den früheren Geschäftsführer des Reichsbundes Schwanke aus Diebstahl wegen Unterschlagung von 38 000 M. zum Schadenersatz des Reichsbundes zu sechs Monaten Gefängnis. Ein Sekretär des Bürgermeistersamt Schwanke hat sich im Inneren von zwei Jahren Bundeskassengeld in Höhe von 38 000 M. unterschlagen. Ein Beamter des Bürgermeistersamt Weimar verurteilt im letzten halben Jahre über 10 000 M.

Preussischer Landtag.

(Eigenbericht aus Berlin.) Der preussische Landtag trat am Dienstag nach der Sommerpause zu einer Herbsttagung zusammen, deren Hauptzweck die endgültige Entscheidung über den Termin der Kommunalwahlen ist. Eine Entscheidung unter den Parteien ist darüber bisher noch nicht erfolgt. Der preussische Innenminister hat mit Zustimmung des Kabinetts den Landtag eine Vorlage unterbreitet, bezugnehmend auf 2. Dezember gemeinsamen Gemeindevorstand, Kreis- und Provinziallandtagswahlen stattfinden sollen. Die erste Lesung dieser Vorlage ergab, daß für sie klar und unbedingt nur Sozialdemokraten und Kommunisten eintreten. Die Demokraten möchten am liebsten alle Wahlen auf das nächste Frühjahr verlegt werden. Das Zentrum ist bereit, die Kommunalwahlen am 2. Dezember stattfinden zu lassen, lehnt aber die gleichzeitige Vorname der Kreis- und Provinzialwahlen ab; ebenso die Deutschnationalen und die verschiedenen Sorten der Nationalen. Noch unentschieden ist die Volkspartei. Es ist nicht unmöglich, daß in der Ausschussberatung Demokraten und Volkspartei sich zum Wahlabschluß vereinigen, nach dem sozialdemokratischen Standpunkt annehmen. Jedenfalls erklärte der Innenminister, daß die Regierung eine weitere Hinausschiebung der Gemeindevorwahlen nicht zulassen könne.

Darf man aus Mitleid töten?

Der Tod als Erlösung. Von Edgar H. Berle. (Nachdruck verboten.)

Die Mutter tötet ihren eigenen Sohn. — Wohltat oder Verbrechen? — Das Problem der Euthanasie. — Juristen laienhaft. — Was die Stimme des Volkes sagt.

In Berlin-Karlshorst hat vor einigen Tagen die 45-jährige Frau Minna Reicher ihren 23-jährigen Sohn Gert, der seit langem geistig ungesund war, erschossen. Die Frau, die sich nach ihrer Tat selbst die Polizei stellte, gab bei ihrer Vernehmung an, sie habe die Entscheidung getroffen, der in letzter Zeit häufig unter Todesangst gelittenen, nicht mehr länger mit ansehen können.

Nicht Summe von Leid noch in einem Mutterherzen aufgeschoben sein, eine Mutter hat zu dem Entschluß durchgedrungen, ihr eigen Fleisch und Blut zu töten, um es von den Qualen eines geistigen Lebens zu erlösen!

Dieser Fall hat die Frage der Euthanasie (das Wort kommt aus dem Griechischen und bedeutet soviel wie „schöner, leichter Tod“) wieder einmal in den Mittelpunkt des Interesses gerückt. Schon im klassischen Mittelalter war das Problem der Euthanasie aktuell. Allerdings verstand man damals darunter die Kunst, dem Tode würdevoll, gekleidet wie zu einem hohen Fest, entgegenzutreten. Das Ende des Lebens, das lächelnd und philosophisch gelächelt, während, im Gegensatz des Schmerztodes, ist ein bezeichnendes Beispiel dieser Auffassung. Seitdem hat der Begriff des „schönen Todes“ erfahren heute wieder ein neues Leben. Die Euthanasie ist der Eingriff in das Leben eines Menschen, der geschieht, um einen hoffnungslos Kranken die Todesqual zu mildern oder jemanden auf ausdrückliches Verlangen von seinen Leiden zu erlösen.

Wir erleben es bei jedem neuen Fall von Tötung aus Mitleid oder auf Verlangen, der das — ungelöste — Problem der Euthanasie wieder aufleben läßt, daß hier Meinung gegen Meinung steht. In der Tat, Juristen und Laien sind sich nicht einig. Die Ärzte, die durch ihren Beruf an diesem Problem besonders interessiert sind, betrachten es als ärztliche und menschliche Pflicht, einem unheilbar Kranken den Ausritt aus dem Leben zu erleichtern, wenn er ausdrücklich den Wunsch dazu äußert.

Dieser Auffassung stehen wieder die Juristen entgegen, die in der „Tötung auf Verlangen“ ein Verbrechen am Menschen sehen.

Das Reichsgericht hat sich am 1. März der Juristen, nach § 216 wird Tötung aus Mitleid oder auf Verlangen mit Gefängnis bis zu drei Jahren bestraft. Die Bemühungen der Ärzte, eine Veränderung oder Aufhebung dieses Paragraphen zu erreichen, sind bislang immer am Widerstand der Gesetzgeber gescheitert.

Und wie entscheidet in dem Zweifelsfall der Meinungen nun das Volksempfinden? Das Volksempfinden entscheidet diese Frage lediglich aus dem Gefühl, aus der Eingebung des Augenblicks heraus. Die Fälle, daß eine Mutter ihr Kind, der Renn seine Frau oder Kinder eines ihrer Eltern aus Mitleid töten, kehren immer wieder. Es ist eigenartig, daß sich die meisten Fälle dieser Art in den Großstädten ereignen. Der Fall Reicher in Berlin-Karlshorst hat im April dieses Jahres im Norden von Berlin in der Bergstraße, einen Vorläufer gehabt. Das heißt, dieser Fall unterbreitet sich von den anderen dadurch, daß das Verbrechen aus Schamlosigkeit — um ein solches handelt es sich hier — erst nach drei Jahren an das Tageslicht gekommen ist; die Tötung an und für sich fällt schon in den Juni 1925. Eine Mutter, die von einem unheilbaren schmerzhaften Leiden befallen war, hatte der Familie gegenüber wiederholt den Wunsch geäußert, bald von ihren Leiden erlöst zu werden.

Der damals 23-jährige Sohn, der mit inniger Liebe an der Mutter hing, befohle sich an seiner Schicksale ein teil zu nehmen und schloß sich ihr an. Und in einem Augenblick, als die Mutter wieder von den qualvollen Schmerzen gequält wurde, konnte er am Bett seines kranken Vaters nicht länger ertragen; er füllte ein Glas mit Wasser und schloß es mit Gift.

Wohlgemerkt, nach dem Genuß des Gifttrankes entfiel der Kranke schmerzlos für immer. Niemand hat damals auch nur gedacht, daß die Frau nicht an den Folgen ihres Krankschickens, sondern an dem Gift gestorben sei. Der Tod hat die Mutter erlöst. Der Sohn ist seit dem Tode seiner

Staat unter Staat ist.“ Mit einem Hoch auf die deutsche Republik wurde die Bundesgeneralversammlung am letzten Nachmittage geschlossen.

Der sozialdemokratischen Partei in Wien wurde am Dienstag ein Bundeshauptmann mitgeteilt, daß das Verbot der Arbeiterzuges in Wien-Karlshorst aufgehoben werde. Die hierzu gefällte Entscheidung steht darin, daß eine Delegation in die Richtung des Wien-Karlshorster Kanals geschickt wird.

Die jugoslawische Sozialdemokratie hat sich gelöst. Die Exponenten der Partei ausgetreten und beschließen nunmehr selbständig vorzugehen.

Sechs Monate wegen Unterschlagung von 38 000 Mark.

Die Vorlage über die Gemeindevorwahlen wurde am Montag schließlich dem Gemeindevorstand überreicht. Der Landtag erledigt am Dienstag noch in letziger Arbeit eine lange Liste kleiner zum Teil recht wichtiger Vorlagen. So bemilligte er u. a. 3,4 Millionen Reichsmark für den Ausbau der Fährbahnen.

Der Zepplin auf der Fahrt. Dr. Schner, der Führer des Luftschiffes „Graf Zeppelin“, hat heute morgen an die Berliner Rundfunkstation eine Ansprache gehalten. Er erwähnte darin, daß, wenn er gestern nach Berlin gekommen wäre, die Berliner den Zeppelin wegen des unglücklichen Falles nicht hätten sehen können. Weiter sagte er, daß der Zeppelin über die Nordsee verfliegen und gegen lebenden vorgeschoben habe, dann gegen die Nordsee verfliegen und gegen die Nordsee verfliegen und gegen die Nordsee verfliegen.

Der Zeppelin ist auch über Rotterdam und Dorn verfliegen, wo, wie es in einem Bericht heißt, der frühere Kaiser der Luftschiff durch die Luftschiffen leichtest begrüßt. (Siehe auch am anderen Ende.) Heute morgen um 8 Uhr kreuzte das Luftschiff über Leipzig, wo die Klänge und Lärm nicht mit Menschen bedeckt waren. Überbürgermeister Dr. Klotze übermittelte Dr. Schner durch die Mitteldeutsche Rundfunk N.G. Glückwünsche. Hiermit nahm das Luftschiff Kurs auf Dresden, wo es — ebenfalls begrüßt — um 11 Uhr eintrifft.

Der Zeppelin ist auch über Rotterdam und Dorn verfliegen, wo, wie es in einem Bericht heißt, der frühere Kaiser der Luftschiff durch die Luftschiffen leichtest begrüßt. (Siehe auch am anderen Ende.) Heute morgen um 8 Uhr kreuzte das Luftschiff über Leipzig, wo die Klänge und Lärm nicht mit Menschen bedeckt waren. Überbürgermeister Dr. Klotze übermittelte Dr. Schner durch die Mitteldeutsche Rundfunk N.G. Glückwünsche. Hiermit nahm das Luftschiff Kurs auf Dresden, wo es — ebenfalls begrüßt — um 11 Uhr eintrifft.

Der Zeppelin ist auch über Rotterdam und Dorn verfliegen, wo, wie es in einem Bericht heißt, der frühere Kaiser der Luftschiff durch die Luftschiffen leichtest begrüßt. (Siehe auch am anderen Ende.) Heute morgen um 8 Uhr kreuzte das Luftschiff über Leipzig, wo die Klänge und Lärm nicht mit Menschen bedeckt waren. Überbürgermeister Dr. Klotze übermittelte Dr. Schner durch die Mitteldeutsche Rundfunk N.G. Glückwünsche. Hiermit nahm das Luftschiff Kurs auf Dresden, wo es — ebenfalls begrüßt — um 11 Uhr eintrifft.

Darf man aus Mitleid töten?

Der Tod als Erlösung. Von Edgar H. Berle. (Nachdruck verboten.)

Die Mutter tötet ihren eigenen Sohn. — Wohltat oder Verbrechen? — Das Problem der Euthanasie. — Juristen laienhaft. — Was die Stimme des Volkes sagt.

In Berlin-Karlshorst hat vor einigen Tagen die 45-jährige Frau Minna Reicher ihren 23-jährigen Sohn Gert, der seit langem geistig ungesund war, erschossen. Die Frau, die sich nach ihrer Tat selbst die Polizei stellte, gab bei ihrer Vernehmung an, sie habe die Entscheidung getroffen, der in letzter Zeit häufig unter Todesangst gelittenen, nicht mehr länger mit ansehen können.

Nicht Summe von Leid noch in einem Mutterherzen aufgeschoben sein, eine Mutter hat zu dem Entschluß durchgedrungen, ihr eigen Fleisch und Blut zu töten, um es von den Qualen eines geistigen Lebens zu erlösen!

Dieser Fall hat die Frage der Euthanasie (das Wort kommt aus dem Griechischen und bedeutet soviel wie „schöner, leichter Tod“) wieder einmal in den Mittelpunkt des Interesses gerückt. Schon im klassischen Mittelalter war das Problem der Euthanasie aktuell. Allerdings verstand man damals darunter die Kunst, dem Tode würdevoll, gekleidet wie zu einem hohen Fest, entgegenzutreten. Das Ende des Lebens, das lächelnd und philosophisch gelächelt, während, im Gegensatz des Schmerztodes, ist ein bezeichnendes Beispiel dieser Auffassung. Seitdem hat der Begriff des „schönen Todes“ erfahren heute wieder ein neues Leben. Die Euthanasie ist der Eingriff in das Leben eines Menschen, der geschieht, um einen hoffnungslos Kranken die Todesqual zu mildern oder jemanden auf ausdrückliches Verlangen von seinen Leiden zu erlösen.

Wir erleben es bei jedem neuen Fall von Tötung aus Mitleid oder auf Verlangen, der das — ungelöste — Problem der Euthanasie wieder aufleben läßt, daß hier Meinung gegen Meinung steht. In der Tat, Juristen und Laien sind sich nicht einig. Die Ärzte, die durch ihren Beruf an diesem Problem besonders interessiert sind, betrachten es als ärztliche und menschliche Pflicht, einem unheilbar Kranken den Ausritt aus dem Leben zu erleichtern, wenn er ausdrücklich den Wunsch dazu äußert.

Dieser Auffassung stehen wieder die Juristen entgegen, die in der „Tötung auf Verlangen“ ein Verbrechen am Menschen sehen.

Das Reichsgericht hat sich am 1. März der Juristen, nach § 216 wird Tötung aus Mitleid oder auf Verlangen mit Gefängnis bis zu drei Jahren bestraft. Die Bemühungen der Ärzte, eine Veränderung oder Aufhebung dieses Paragraphen zu erreichen, sind bislang immer am Widerstand der Gesetzgeber gescheitert.

Und wie entscheidet in dem Zweifelsfall der Meinungen nun das Volksempfinden? Das Volksempfinden entscheidet diese Frage lediglich aus dem Gefühl, aus der Eingebung des Augenblicks heraus. Die Fälle, daß eine Mutter ihr Kind, der Renn seine Frau oder Kinder eines ihrer Eltern aus Mitleid töten, kehren immer wieder. Es ist eigenartig, daß sich die meisten Fälle dieser Art in den Großstädten ereignen. Der Fall Reicher in Berlin-Karlshorst hat im April dieses Jahres im Norden von Berlin in der Bergstraße, einen Vorläufer gehabt. Das heißt, dieser Fall unterbreitet sich von den anderen dadurch, daß das Verbrechen aus Schamlosigkeit — um ein solches handelt es sich hier — erst nach drei Jahren an das Tageslicht gekommen ist; die Tötung an und für sich fällt schon in den Juni 1925. Eine Mutter, die von einem unheilbaren schmerzhaften Leiden befallen war, hatte der Familie gegenüber wiederholt den Wunsch geäußert, bald von ihren Leiden erlöst zu werden.

Der damals 23-jährige Sohn, der mit inniger Liebe an der Mutter hing, befohle sich an seiner Schicksale ein teil zu nehmen und schloß sich ihr an. Und in einem Augenblick, als die Mutter wieder von den qualvollen Schmerzen gequält wurde, konnte er am Bett seines kranken Vaters nicht länger ertragen; er füllte ein Glas mit Wasser und schloß es mit Gift.

Wohlgemerkt, nach dem Genuß des Gifttrankes entfiel der Kranke schmerzlos für immer. Niemand hat damals auch nur gedacht, daß die Frau nicht an den Folgen ihres Krankschickens, sondern an dem Gift gestorben sei. Der Tod hat die Mutter erlöst. Der Sohn ist seit dem Tode seiner

Meine Erlebnisse am österreichischen Kaiserhof

Von
Leibkammerdiener Eugen Ketterl

(Nachdruck, auch auszugsweise, verboten!)

Wie ich Kammerdiener Seiner Majestät wurde

Mein gottseeliger Vater, der ein braver, bei allen Leuten im Bezirk wohlgeachteter Mann war, ein echter Österreicher von altem Schrot und Korn, lebte in den beiden letzten Jahrzehnten und verdiente gerade genug, um uns Kinder rechtshin zu erziehen. Wir waren vier prächtige Burschen, und da unser Appetit mit den Einkünften des Vaters nicht recht in Einklang zu bringen war, eröffneten wir einen Laden im Zentrum der Stadt, wo wir schön gekleidete, selbstverfertigte Pfeifen und Eisenbeschmückereien feilboten.

Wir waren sehr streng erzogen, und wenn wir auch nicht Gehegestände studiert hatten, so wußten wir doch genau, welchen Respekt man einer Mitsperson, die bei uns bereits beim Hausbesorger begann, schulde.

Die Großstadt ermöglichte es meinem Vater, mich in eine ordentliche Handelsschule zu schicken und mir einige Jahre in der Woche bei der Wachenstraße in der Burg die wunderschönen kaiserlichen Gärten mit den leuchtenden Geliebten, den goldstrahlenden Uniformen und den wallenden Federbüscheln zu bewundern. Wie gern wäre ich ein Burggarden geworden! Mit einer fast neidvollen Scheu ging ich oft lange Strecken den strahlenden, imposanten Männergestalten nach und dachte mir, welchen Einfluß wohl diese Menschen in Österreich haben müßten, die tagtäglich den Kaiser sehen können und so jederzeit die Möglichkeit haben, ihm ihre Vorträge vorzutragen. Daß es mit mir nicht vergangen sein würde, dem Monarchen viel, viel näher zu sein als diese wundernollen uniformierten Soldaten, hätte ich nie geträumt. Ebenjowenig hätte ich es aber geglaubt, daß auch die unmittelbare Nähe und ein fast ununterbrochenes Zusammensein mit dem Kaiser mir der Möglichkeit, auf ihn Einfluß zu nehmen, auch nicht das geringste zu tun habe. Das mußten übrigens auch die Menschen erfahren, die noch um ein beträchtliches bedeutender waren, als der erste Leibkammerdiener Seiner Majestät.

Als mein Vater starb, war ich kaum der Schule entwachsen, und damit meiner eifrigen Zeitungslust, die insbesondere den „Offenen Stellen“ galt, kam ich auf das Gut des Grafen Bellegarde.

brachte es dort bis zum Schlossermeister, bis ich dann schließlich, im Alter von fünfundsiebzig Jahren, zum Grafen zur Aufnahme in die Zerkammer des Wiener Hofes empfohlen wurde. Ich gab mir alle Mühe, meinem Protektor Grafen Bellegarde nicht nur beim Vorne von Reden und Gebeten, sondern auch beim Verleihen keine Schande zu machen. Dies dauerte zwei Jahre. Das Bewußtsein, meine Willkür nach diesem Können zu erfüllen, gab mir ein entsetzendes Selbstbewußtsein. Dies geriet aber ebenfalls ins Schwanken, als eines Tages ein Hofkontrollant in meiner Wohnung erschien und mit mir zusammen erkrankte.

Ketterl, paden Sie sich sofort zumachen, und melden Sie sich in der Allerhöchsten Kammer beim Grafen Paar. Der Wagen steht unten.

Da Graf Paar nicht gerade zu meinem gewohnten Umgang gehörte, konnte ich mir nicht recht erklären, was ich bei ihm zu veranlassen hätte. Der Hofwagen, der vor der Haustür stand, war bereits von allen Parteien der Umgebung belagert und war auch nicht gerade ein Gefährt, dessen ich mich gewöhnlich bediente, so daß mir die Sache ganz unerwartlich vorkam. Einen Hofkontrollant zu fragen, hätte nicht zu den Rechten eines Zerkammergehörigen, und so mußte ich denn, nachdem ich mich durch ein fröhliches Zupfen ein Ohr davon überzeugt hatte, daß ich nicht täusche, warren, bis der Generaladjutant mir selbst

das Rätsel lösen helfen würde. Meine Bitte, mir es zu ermöglichen, die Kleider zu wechseln, war nach viel zäher abgelehnt, als sie ausgeprochen war.

und so befing ich denn, von der verarmten Volksmenge mit ehrfurchtsvoll begrüßt, nichts weniger als selbstbewußt den kaiserlichen Wagen.

Dies war das erste Mal, daß ich nicht auf Schusters Kappen den Weg zur Hofburg nahm.

Klopfenden Herzens sah ich in der Kasse. So oft der Hofkontrollant, mein Begleiter, einen Blick durchs Fenster tat, richtete ich mir irgend etwas an Kragen, Krawatte und Rock, und wie unerschrocken versuchte ich es, mit dem Teppich des Wagens meine Schuhe blank zu tragen. Nichtsdestoweniger war ich mir keinen Augenblick im unklaren darüber, was mein Aufzug dem Gebot der Hofetikette nicht ganz entsprach. Mit einem Male fand ich vor dem Generaladjunkten Seiner Majestät Grafen Paar, der einige unverständliche Worte vor sich hinmurmerte, aus denen ich nur „persönliche Dienstleistung“ heraushörte, und ehe ich es mir verriet, war ich durch eine Tür geschoben, und vor mir stand der Kaiser.

Ich glaube, daß ich etwas Schlimmes wie: „Ich lege mich Euer Majestät zu Füßen“, gestammelt habe. Verbürnen kann ich mich dafür nicht; es ist leicht möglich, daß ich mir das erst heute so zurecht lege, weil ich weiß, daß man diese Worte gebraucht, wenn man das Zimmer des Monarchen betrat. Nur an das eine erinnere ich mich mit aller Bestimmtheit, daß ich in meiner maßlosen Erregung dem Kaiser die Hand entgegenreckte und in dem Augenblicke, da es mir bewußt wurde, was ich für einen Unfinn begangen hätte, nicht mehr zurück konnte, da der Kaiser, offenbar befriedigt durch



Leibkammerdiener Eugen Ketterl.

„meine Leutseligkeit“, mich nicht mehr losließ, sondern mir fröhlich die Hand schüttelte und mir sagte:

„Also Sie werden jetzt zu mir kommen. . . Sie müssen ein bißchen Geduld mit mir haben. Ich bin ein alter Herr. . . Was sind Sie für ein Landsmann? . . . Wiener. Ah, das freut mich. Haben Sie beim Militär gedient? . . .“

Damit wir einander kennenlernen, werden Sie mich jetzt auf meiner Reize begleiten. Sie müssen nur schauen, daß meine ganze Garderobe in Ordnung ist. . . Auf Wiedersehen! . . .“

Ich weiß nicht, wie ich wieder nach Hause kam. Meine Frau stand auf dem Gang, umringt von allen Nachbarninnen. Atemlos führte ich ins Zimmer und sog sie beim Kermel mit herein. Im Nu hatte ich — mein Glück ließ mich während der Ergebung nicht Atem schöpfen — sie über alles informiert, was ich im Laufe einer Stunde zugehört, und gleich mußte ich wieder weg. Es litt mich nicht mehr zu Hause, ich wollte nicht mehr gefragt werden, wollte nicht antworten müssen, ich mußte allein sein, und so stürmte ich über die Treppe auf die Straße, in den Prater. . .

Ich weiß, der Veler wird unglaublich lächeln, daß ich nach Jahrzehnten wortreicher Widerlegungen erkläre, was damals der Kaiser zu mir sprach; er tut unrecht daran. Es gibt in jedes Menschen Leben Augenblicke, deren Inhalt unentzählich und unentzählbar die Jahre überdauert; der Kaiser hatte zu mir gesprochen, der Kaiser hatte mir die Hand gereicht. Den Kaiser sollte ich täglich sehen, stets um ihn sein dürfen. Immer wieder und wieder wiederholte ich es mir immer aus neue laut vorlesen, und als ich dann nach Hause kam, immer wieder erzählen, und ich war froh, wenn mich jemand fragte und wenn ich wieder darüber sprechen durfte.

Nun werden viele Veler nicht mehr unglaublich, dafür aber mitteilig über den alten Karmen lachen, über die „Bedientenfee“ und über die Knechtstube, die so viel Aufsehens davon machte, daß ein Mensch, wie er, ihm die Hand gereicht und mit ihm freundlich gemeint sei. Ich will mit dem Veler nicht rechten, will mich nicht verteidigen, sondern nur Tatsachen wiedererzählen. Eines will ich aber feststellen: Vater und Mutter waren aufrechte Menschen, brave, ehrliche Leute, die strenge ihre Pflicht erfüllten, sich über den andern nicht erhoben, vor niemand andern aber frohen. So wurden wir Kinder auch erzogen, und man glaube ja nicht, daß ich dazu bestimmt war, reichen und mächtigen Menschen Zerkammergehen zu leisten. Eines freilich war mir eingepfropft worden, daß ehrliche Arbeit nie schändet. Deshalb habe ich, als mich des Vaters Tod zwang, mir selbst mein Brot zu verdienen, keinen Augenblick gesögert, die Arbeit zu übernehmen, die ich mir bot. Niemand aber habe ich, weder damals noch später, im Dienste des Kaisers meine Menschenwürde verlegt, niemals habe ich es erdulden müssen, als Sklave und nicht als vollwertiger Mensch behandelt zu werden. Glaube ja nicht, lieber Veler, daß Spickelleckerei und Untertunigkeit die Voraussetzungen für meinen Beruf sind, zu meinem Glückseligkeit schöten der sich wesentlich von dem der Menschen unterscheiden, die nicht als „Diener“ bezeichnet werden und, mit Ehren überhäuft, an der Spitze der sogenannten guten Gesellschaft stehen!

Glaube mir und meiner Erfahrung, daß der Aufstieg von dem Wägen zum so tiefer ist, je höher die Rele vor dem Untergebenen. Glaube mir, daß man als Minister eine Bedientenfee und als Kammerdiener ein aufrechter Mann sein kann.

(Fortsetzung folgt.)

Das Licht im Sumpf

Roman
v. R. W. K. R.

27. Fortsetzung. Nachdruck verboten.

Und dann schalt sie sich wieder wegen ihres ungeheuerlichen Verdachtes und rang mit ihm.

In schweren Gedanken lehrte sie heim, sich unruhig und in sich gefahrt vor der gemeinsamen Schicksal. Und am Nachmittag ließ sie sich nicht auf dem Hof. Sie wanderte ins Moor, einmae Wege, um nachzudenken, um zur Klarheit zu kommen. Die ersten Gehölze der Nachbarkolonie tauchten auf, da sah sie auf dem Nidmte, der nach Gegebenen führte, Karl Golewisch daherkommen, gerade auf sie zu. Er trug eine Rele am Hut und pfiff sich ein Lied. Eva wartete, in dem Birkenbusch gesammelt, bis er vor ihr stand. Dann verteil sie ihm den Weg. Dreißiges Draußgehen entsprach nicht ihrer Natur. Aber in diesem Augenblick mußte, wollte sie nur eins: Gemüthlichkeit.

Er ergriff bei dem unerwarteten Zusammenreffen. Eine große Verlegenheit malte sich auf seinem Gesicht.

„Gut, bist du das, Eva Jansen. Gu' Abend auch.“

„Er wäre gern vorübergeklüpfelt, aber er stand breit vor ihm.“

„Du mir bist wohl nicht auf'n Weg?“

„Ne, Eva — ne, das nicht.“

„An hast auch wohl nicht das Bornehmen, je in dein Leben wieder zu mir zu kommen? Obgleich ich das nach unser letzten Unterredung wohl erwartend sein dürft.“

„Ja, ja — das dürfte wohl.“, flüsternde Karl. „Das ist so.“

Er sah sich dabei ängstlich um, ob ihm von irgendetwas Hilfe käme. Aber außer ein paar Elstern war weit und breit kein lebendes Wesen zu erblicken. Da raffte er seinen Hut zusammen.

„Nicht nicht denken, daß ich dir auf dich halt.“, Eva. „Ich halt“ große Stüdens auf dich, wiewu ich wahrhaftig — wenn ich ja auch zu um Schicksalstret Bollmann freien muß, weil Vobder im Herbst den Hof mein Bruder übergeben muß.“

„Das mußte du wissen, Karl.“, „Ich frag“ mir nach ein, der mir nach mich frag. Bloß das sollt mir sagen: daß ich durch mein Betragen die ein Veranlassung gegeben, daß du an mich handelst wie du tust?“

Karl hatte den Hut abgenommen, knüßte ihn samt der Rele umherher in den Händen. Der Schweiß stand ihm in diesen Tropfen auf der Stirn. „A demochte doch! Ne! Du haltst dein Schuld an.“

„Ja nicht? — Bekken denn?“

„Ja, ja — ich waren einig. Von mich gingt zu Vobder. Hat Vobder nicht abtreden wollen vom Hof? — Hat er unredliche Forderungen an dich gestellt, was dein Eingebrauches angeht oder mein Brautlich?“

„Ne“, beteuerte Karl. „Das hat alles sein Ordnung gehabt.“

„Hat er nicht leicht gemacht vor dir?“

„Ne, das nicht.“

„Denn so — was hat Vobder zu dir gesagt? Ich muß das wissen!“

„Gar mir hat er gesagt.“, flücht Golewisch hervor, der endlich einlaß, daß er ohne zu befennen seinen Weg nicht würde fortsetzen können. „Man bloß das Fenster hat er ein dülhen offen gemacht, das Fenster nach euer Bräute um den Birkenbusch, weißt.“

„Das Fenster?“

„Ja — um denn hand der Rele, der Gerd Klüwer, der ja in'n Birkenbusch zu lauern.“

Eva wurde erbläß, ihre blauen Augen schillerten grün.

„Es ist mich leid, Eva.“, flücht Karl fort. „Ich las' mich gern. Aber wenn du das so haben willst — Sieh, du bist ein innade Fern — an der Jansenhof ist ein feinen Hof. Aber wenn Gerd Klüwer da um sein Bruder dotgelagen hat, unwillens ist, künftighin jebereln in um dot zu flagen, denn ach! ich selbst das für am besten, daß du Gerd Klüwer sein Willen tat un freit ihm, indem ja doch kein ander im Moor die Kurische aufbringen wird.“

Während der letzten Worte schlüpfte Karl an Eva vorüber. Er war selbst erkrankt, daß es ihm gelang.

Aber Eva hielt ihn nicht, folgte ihm nicht. Sie hand so heit wie einer der Wachenberbüche. Wie ein Leimotiv hämmerte in ihrem Hirn der Satz: „Das ist's! Das allo ist's! Der Teufel Komod! Der Teufel Kederbrint! Der bulde! seinen freier.“

Dem abenteurlichen Sinn des ersten hatte er wie ein Gift den Drang in die weite Welt eingestößt, und er war verkommen, verdröben dranh. Der zweite lag mit blutiger Todeswunde ergründo im Moor verdrärt, und mit dem Schredbild seines zum Wörder gelogenen Bruders wurde jeder künftige fortleucht. — Und Eva Jansen blieb lebig — und der Jansenhof blieb Kederbrint! — Ein Jörn, ein Hof, eine Rachacht fliegen in der Seele der gearteten Dirne heran, um soeben Golewisch, daß ihr ganzer Körper bebie. Ob wenn sie verzetteln könnte!

„Sie wüßte nicht, daß sie langsam weiter ging, sie merkte es nicht, daß Dämmerung sich breitete über das weite Moor, und sahnte kaum den eiligen Tau auf ihren schauernden Gliedern.“

Als sie zu sich kam, war sie schon nahe bei Ränfhausen. Gerade vor ihr glänzte Golewischs Räderwerk. Ein wenig weiter rechts schaut das bunte Strohdach ihrer Hütte in das kalte, leuchtende Grün des Abendhimmels. Aber aber war der schwarze Schatten weiter links, dort wo die alte Birke ihre Zweige bängeln ließ, wo der menschenähnliche Sumpf begann — wo hemmo Klüwer zuletzt gelehrt worden war? Wen trieb es in findender Nacht zu der unheimlichen Stelle? Starr wie der Birkenstamm saß er im Hand der Einsamkeit. Eva blieb stehen. Ihr Herz schlug aufgeregt. Er war's, um den ihre Gedanken die ganze Nacht, den ganzen Tag gekreist hatten! Sie überlegte nicht, sie ging auf ihn zu, stand hinter ihm, ehe er ihr kommen gewahrte.

„Kederbrint!“, rief er, starrte sie an in Schred, in Verlegenheit. Aber er schalt sich rasch und lachte raus.

„Du bist das, Eva? — Die alte Vapperinn, die Golewisch Wittkopf, hat dir wohl auch ihr Märchen verteilt?“

„Was für Märchen?“, fragte Eva.

„Von dem Licht — Von dem Licht, das dr in den Abendstunden auf diesen Aled tanzen soll! Un du wollt's das gern leben?“

Eva sagte langsam: „Anrichters hind ja wohl die Seelen von Vermordeten, die über ihr Gräbers tanzen?“

„Gar nicht!“, brante Kederbrint jernia auf. „Anrichters sind — sind Dünsteln aus dem Sumpf, die brennen, wie Kohanniswürmchen leuchten — wenn sie nicht bloß Einbildungen von Verirrten sind.“

„Ja, welchen Ende bist du dr denn hergekommen?“, fragte Eva.

„Ein will ich doch überzeugen! Ich bin der Roricher von der Kolonie. Ich darf ja'n Snad nicht hochkommen lassen. Geh du man zu, Eva. Ich muß aufpassen, ob dr was an der Sache ist.“

Eva ging vorüber. Die Begegnung hatte ihr den letzten Zweifel genommen. Nur keine Gemüthsanalt konnte Kederbrint an den Ort treiben, wo die empörte Erde mit feuriger Junge Antlage erdoh wider ihn. Als hätte sie's gesehen, so lekt war Eva nun überzeugt: an diesem Ort lag ein junges Leben begraben im Moor, und sein Körper wollte auch ihr eigenes Leben begraben in Einsamkeit und Verdräht. Ob, wer ihr Rache schaffte! Recht! — Wer? — Einen gab's, der war beileidigt wie sie selbst, schwerer noch! Gerd Klüwer würde seine Schöpfung kennen, sobald er erfuhr, wer seinen Bruder erschlagen hatte, um ihm, Gerd, das Brandmal des Waders aufzuweisen! — keine Schöpfung und keine Furcht! — Sie verlegte nicht, sie wüßte nicht. Das Moß war toll. Das Ruch lief über. Der Mann, der den blonden Hemmo ermordet hatte, der ihre eigene Jugend ermordeten wollte, sollte nicht leben.

