

# **Landesbibliothek Oldenburg**

## **Digitalisierung von Drucken**

### **Der Butjadinger Deichband**

Geschichte und Beschreibung der Deiche, Uferwerke und Siele im zweiten Oldenburgischen Deichbande und im Königlich Preußischen östlichen Jadegebiet

**Tenge, O.**

**Oldenburg, 1912**

Zweiter Abschnitt. Geschichte der Deiche im 17. Jahrhundert.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-3642**

## Zweiter Abschnitt.

### Geschichte der Deiche im 17. Jahrhundert.

#### 1. Zustände bis 1625.

Die ersten näheren Nachrichten über die Deiche erhalten wir durch die Erhebungen, die Graf Anton Günther über die Beschädigungen durch einzelne verderbliche Sturmfluten veranlaßte, um damit den Anspruch auf Gewährung des Weserzollcs zu begründen. Es mögen diese nicht ganz frei von Tendenz sein, wie denn auch von Bremen, das an der Verhinderung des Zolles das größte Interesse hatte, eingewandt wurde, daß man den für diesen Zweck berufenen Kaiserlichen Delegierten wohl die verwüsteten Deiche gezeigt, dabei aber vermieden habe, den großen durch Eindeichungen erzielten Landgewinn zu erwähnen. Immerhin aber lassen die durch Kaiserliche Notare angefertigten ausführlichen Protokolle über die Vernehmung zahlreicher Zeugen und die beigefügten Abrisse keinen Zweifel über den tatsächlichen damaligen Befund. Gelegentlich finden dabei frühere Ereignisse Erwähnung, die, mögen sie auch bisweilen übertrieben sein, einen Einblick in die Vergangenheit gestatten. Unwahrscheinlich ist es ohne Zweifel, wenn ein Zeuge aussagt, daß zu seinem Gedemken zwischen Wuijadingen und Zeverland das Wasser so schmal gewesen, daß man einander hätte zurufen können.

In der Vernehmung von 1613\*) wurde bezeugt, daß der Abser Siel innerhalb 40 Jahren mehrmals weggegangen und zwischen Hartwarden und Hoffe die Deiche zwölfmal eingelegt seien, wobei an 200 Jück Land verloren gegangen. Von der Ellwürder Feldmark, die 1300 Jück groß gewesen, sei nur ein Drittel übrig geblieben. Hier seien seit Menschengedemken vier Einlagen gemacht und sei ein Teil des Dorfes ausgedeicht.

\*) Oldenb. Land=Archiv Tit. XVI Nr. 190.



Der Waddenser Siel hätte seit 1570 zum zweitenmal dem Wasser weichen müssen und wäre das halbe Waddenser Kirchspiel und ein ganzes Dorf, Bülte genannt, darin 20 Häuser gestanden, in die Weser gegangen. 60 Ruten vom alten Deich ab habe ein Blockhaus mit drei Geschützen gestanden, von dem Ditmarschen Krieg herrührend, das jetzt mitten im Weserstrom liege. Bei Bärdis und ebenfalls bei Fedderwarden seien zu ihrem Gedenken drei Einlagen gemacht und das ganze Dorf Fedderwarden sei ausgedeicht worden. Beim Hammerich sei eine Einlage von 102 Ruten, am Ruhwarder Groden eine solche von 180 Ruten, am Tossenser Groden von 40 Ruten Länge gemacht. Die Altendeicher Einlage wäre 114 Ruten, die Eyßwürder Einlage 364 Ruten lang, und seien hier vorher schon mehrmals Einlagen gemacht. Zwischen der „Bösenhörn“ und den Oberahnischen Feldern lag außerhalb Deiches noch ein Haus. Auf den Feldern habe ein Borwerk gestanden, davon die Stelle noch augenscheinlich, und seien dort vor Jahren und Jahren viel Menschen und Vieh erstickt.\*)

Ausführlicher und auf alle Deiche des jetzigen II. Deichbandes sich erstreckend sind die Nachrichten des Notariatsinstruments vom Februar 1616\*\*) über die im Winter 1615 an den Deichen verursachten Beschädigungen:

An der Hunte waren die linksseitigen Deiche — und nicht minder die rechtsseitigen Wüstenlander Deiche — überall schwer beschädigt. Beim Lichtenburg waren 3 Braken nahe beieinander eingerissen, die eine 30', die andere 100' lang und 10' tief. Die vier Siele, der Elsflether, Bardenflether, Neuenbrocker und Nordermoorer Siel, waren in großer Gefahr. Größer waren die Beschädigungen an den Weserdeichen. Am Anfang der Hammelwarder Deiche war ein Bruch erfolgt und ein Haus weggetrieben, bei Sürfelde waren zwei Löcher eingerissen, durch die das Wasser ein- und ausging, eines 190', das andere 80' lang und 20' tief. Vom Deich waren 700' teils ganz, teils zur Hälfte weggegangen, und beim Pastoreilande war eine gefährliche Brake 5 Klafter tief für Flut und Ebbe offen. Weiterhin bis Harrierwurp an 7 verschiedenen Stellen zusammen in 800' Länge der Deich zerstört und, neben mehreren kleinen

\*) Diese Angabe wird sich auf eine spätere Zeit als die des Unterganges von Aldeßen beziehen, da die Zahl des umgekommenen Viehs (350 Kühe, 60 Pferde, 250 Schafe) angegeben wird. Die Inseln werden also nachher noch wieder bedeckt gewesen sein.

\*\*) Haus- und Zentral-Archiv. Deich-Archiv Abt. I A. Tit. 13 A. Conv. I Fasc. 2.

Böchern, eine tiefe Brake, mit der ein Haus weggegangen, eingerissen. Ähnlich südlich und nördlich von der Harrierbrake.

In der Holzwarder Vogtei waren die Deiche in ziemlichem Stande geblieben, doch war beim Boitwarder Felde der Deich in 60' Länge ganz weg und eine gefährliche Brake eingerissen. In der Rodenkirchener Vogtei befanden sich bei Sürwürden drei Einbrüche nahe beieinander, und zwischen Absen und Strohausen war in der Nähe von zwei alten sehr gefährlichen Braken eine neue eingerissen, weshalb hier um eine Einlage von 1600' Länge gebeten wurde. Beim Rodenkircher- und Schweier-Siel waren 120' Deich dem Fundament gleich weggebrochen. \*)

An dem 1556—1560 gelegten Deiche des Havendorfer Sandes waren bereits 1609 und 1610 große Beschädigungen entstanden, und da außen keine Erde mehr zu haben war, so kam eine Einlage zur Erwägung, die aber einstweilen dadurch vermieden wurde, daß man gegen den Uferabbruch mehrere kleine Schlengen legte und dazwischen das Watt durch mit Steinen belegten Busch befestigte. Jetzt aber 1616 war der Deich wieder schwer beschädigt, und neben einer alten Brake waren noch zwei andere eingerissen.

Die folgenden Deiche bis an die Hoffinger Einlage waren außen sehr abgepült und teils halb weggegangen. Bei Ellwürden und Utens, wo seit 50 Jahren 5 Einlagen, jede ungefähr 400' lang, gemacht waren, hatte der Strom, der nicht weit vom Lande 5 Klafter tief war, im vergangenen Winter 10' abgebrochen. Besonders gefährdet war die „Kochshörn“, wo die kleine Weser in die große mündete. Weiter bis zum Einswarder Schart war der Deich in 900' Länge halb weg, während bis Blexen und nördlich davon bis Schockum nur äußere Beschädigungen und einige Rappenstürzungen vorgekommen waren.

Die ferneren Deiche der Blexer Vogtei sowie alle Deiche der Burhaber Vogtei waren fast ohne Unterbrechung schwer beschädigt. Bei der Schockumer Hörn waren 80' dem Lande gleich weg, auch eine Brake. Über dem Tettenser Siel war der Deich weggerissen, das Kleidholz war weggespült, der Siel in großer Gefahr. In Tettens und ebenso in Waddens mehrere Häuser zerstört, von Waddens bis an das neue Schlengenwerk die Deiche durch Übersturz meist halb weggegangen, und

\*) In Landwürden wurden 99 Braken gezählt, die 20, 30 und 100' lang und 10, 15 und mehr Fuß tief waren und durch die Ebbe und Flut noch ein- und ausgingen. Durch eine Brake waren drei Kähne ins Land getrieben. Bei Krummhörn, wo keine Soden mehr zu haben waren, wurde um eine Einlage gebeten.

bei dem Schlengenwerk, „so die Waddenser Bösehörn genannt wird, sind die Deiche überstürzt und in 400' Länge eingelaufen.“ Hier müsse eine Einlage gemacht werden. Vom Schlengenwerk bis an die Ringbalje oder Bärdieker Einlage der Deich zur Hälfte weggerissen. Bei der Ringbalje, wo im vergangenen Herbst eine Einlage von 3300' Länge gemacht worden, obgleich der Deich vor 5 Jahren schon einmal eingelegt war, hatten abermals große Beschädigungen stattgefunden. Der Burhaber Siel war frei gespült. Weiterhin waren die Deiche außen und innen ruiniert, bei Oberstfedderwarden in 800' Länge überstürzt und 3 Braken entstanden, jede 20' lang und 10' tief, und etwas weiter eine Brake 15' tief. Bei der Fedderwarder „Bösehörn“ mußte eine Einlage gemacht werden. An der alten Brake beim Dorfe Fedderwarden waren 100', vor Feldhausen 110' dem Fundament gleich fortgerissen, auch 3 Braken entstanden. Vom Langwarder Siel war das Kleidholz weggespült. Bei der Meide, wo sich 3 alte Braken befanden, war das Wasser übergestürzt und der Deich im Fundament weggegangen.

Nicht ganz so gefährlich waren die Beschädigungen in der Eckwarder Vogtei. Namentlich waren die Deiche an der Jade ziemlich verschont geblieben, weniger im Ruhwarder und Tossenser Groden, wo eine Einlage unvermeidlich erschien, obwohl hier vor 7 Jahren eine solche von 1200' Länge ausgeführt war. An anderer Stelle, wo eine alte vor 18 Jahren eingerissene Brake wieder durchgebrochen und sehr vergrößert war, wurde ebenfalls eine Einlage empfohlen. Im Eckwarder Zuge waren bei der „alten Hörn“ 400', beim „Langenhamm“ 400', bei Eyßwürden etliche 100', in der Einsezung, die „Manrode“ genannt, 350' übergestürzt und teils weggegangen, aber keine Braken eingerissen. Weiter bis Aldefferortshörn waren etwa 250 Ruten (5000') Deich schwer beschädigt, und da hier das Vorland völlig weggebrochen war, so erschien eine Einlage als unvermeidlich. \*) Die Ahnedeiche im Seavernser und Hayenschlooter Zuge waren in ziemlichem Stande geblieben; nur an der „Bösehörn“ waren die Beschädigungen größer, und der Eckwarder Siel war blosgespült aber nicht herausgerissen. Auch der Stollhammer Siel befand sich in großer Gefahr.

Die Stollhammer Deiche waren zwar mehrfach erheblich beschädigt, aber ohne Gefahr. Ebenso die Deiche am Hoben. Nur im Anschluß

\*) Durch die Sturmflut vom 15. Februar 1566 und die gleichfalls hohe Flut am 4. März waren beim „Alsterort“ 400 Ruten Deich gänzlich weggegangen und 2 Wehle eingerissen. In langen Strecken könne der Deich an jetziger Stelle nicht wieder aufgeführt werden.

an das Schweier Moor war der Deich mit diesem gehoben und unterlaufen.

Weiterhin, wo kein Deich sich befand, war das Moor ebenfalls gehoben und die infolge dessen entstandenen Risse ließen befürchten, daß das Wasser auf Rodenkirchen und Ovelgönne vordringen werde. „Wenn sonst das Wasser über das Moor herüberstürzt, so ergießt es sich gemeiniglich in das „große Meer“, so ans Moor liegt, und obwohl die Leute vor diesem Meer einen Sommerdeich gemacht, das Wasser damit aufzuhalten, so hat's doch dies Jahr nicht helfen wollen, sondern hat das salze Wasser den Sommerdeich überströmt und weiter im Osten gegen Rodenkirchen auch ins Südosten gegen Golzwarden und Ovelgönne sich ergossen.“ „Ein paar Schuß Weges von dem großen Meer ist noch ein kleines, das Mohlfenmeer genannt, das auch bisweilen übergeht und in das große Meer sich ergonert. Ungefähr 3 Schuß weiter ins Nordosten ist das lange Meer, dabei wohnen Eilerd Fuhrken und Harbert Tekelenborg, die viel Torf graben, woraus die Gefahr zu besorgen, daß das überstürzende Wasser in die Gruben fällt und das Moor zerreißt.“

„Beim Schafhaus, wo das Schweier Moor bald endigt und die Zader Deiche anfangen,“ waren von dem Deiche (dem nachher sogenannten Zader Aufdeich) 22 Ruten (440') abgerissen und es hatte sich ein großes Loch gebildet, 150 Ruten lang, bis 150' breit und 12' und darüber tief. Der Einbruch erstreckte sich auch noch 2000' weiter ins Moor, und es waren mehrere Häuser mit dem Boden, auf dem sie standen, eine Strecke weit fortgetrieben.

Von den Zader Deichen, in denen die Eingefessenen von Rastede, Wieselstede und den vier Marschvogteien ihre Pfänder hatten, war kaum eine Rute unbeschädigt geblieben. Große Strecken waren dem Lande gleich weggetrieben. In den Oldenbroker Pfändern war eine Brake von 60' Breite und 5' Tiefe eingerissen, eine andere westlich vom Zader Siel 120' weit und 14' tief.

Die hier beginnenden Varelser Deiche fanden in dem Notariatsinstrument keine Berücksichtigung, weil Varel damals zu der von Oldenburg getrennten Grafschaft Delmenhorst gehörte. Über ihren Zustand erfahren wir etwas näheres aus dem Schriftwechsel, der 1597 zwischen den Grafen Johann von Oldenburg und Anton von Delmenhorst geführt wurde. Darin beschwerte sich ersterer über den verwahrlosten Zustand der Deiche an der Wapel und den großen Schaden, den deswegen die Untertanen in der Zader Vogtei erlitten hatten. Bei einer gemeinschaftlichen Besichtigung wurde festgestellt, daß der alte Deich vor jeden Eigen-

tümers Land, an etwa 30 Stellen, um bequemer den Andel holen zu können, fast bis auf die „Grüschwarte“ durchgegraben sei. Die Interessenten verließen sich auf die neuen Deiche, so sie mit Erlaubnis des Grafen im Schlicke für sich gemacht hätten. Es wurde bezeugt, daß schon 4 Stunden lang, bevor die Vorjadinger Deiche gebrochen waren, das Wasser durch diese Löcher geflossen und dadurch das Land von der Wapel bis an Barel überschwemmt sei. Später (1622) heißt es: „Alles den Untertanen zugefügte Unheil, das nunmehr ins dritte Jahr gewähret, ist von den Vareler Deichen gekommen.“

Es ist hier hinzuzufügen, was, soweit es sich auf die Deiche bezieht, etwa 1603 zwischen den Gräflichen Brüdern wegen der Erbteilung verhandelt wurde. Sich berufend auf den Kaiserlichen Spruch vom 8. Januar 1597, „daß mehrgenannte Grafen alle von ihrem Vater verlassenen Graf-Herrschaften und Güter unter einander gleichmäßig zu teilen schuldig“ verlangte Graf Anton diese Teilung auf die vom Grafen Johann während der Zeit seiner alleinigen Regierung durch Bedeichung gewonnenen Ländereien ausgedehnt zu sehen. In dem hierüber beim Reichskammergericht geführten Prozeß kam es zu Lebzeiten beider Brüder nicht zu einer Entscheidung. Erst nach Graf Anton's Tode wurde im Jahre 1633 der Streit durch den „Delmenhorster Vergleich“ erledigt. Interessant ist die Äußerung eines Schriftsatzes der Gräflich Oldenburgischen Partei über das Verhalten des Grafen Anton zu den Eindeichungsunternehmungen seines Bruders. Es heißt dort: „Und das noch mehr ist, hat wollgemelter Graff Antonio auf nechst wolgedachten Herr Graffen Johans seines Herrn Bruders bittliches zu verschiedenen mahlen wiederholtes Ersuchen, mit solcher iht angeregter einteichung keine gemeinschaft haben willen, weniger seine Leute dazu erlauben noch sonsten einiche andere Hülffe thun und leisten wollen, sondern solch fürnehmen nur für lauter Unrath und unmöglich Ding gehalten, auch derowegen seinen Leuten und undertnanen sonderlich aber den Schiffsteuten (welche mit ihren Schiffen die Erden zuführen möchten) verboten, dießfalls Herrn Graffen Johansen auch umbs geldt und billige belonunge nicht zu dienen und Hülffe zu leisten, wie solches durch ergangene missiven und sonsten kann bescheinigt und dargethan werden.“

## 2. Der Deich im Jahre 1625.

Ich habe in meinem „Zeverischen Deichband“ (S. 44 f.) unter den Gründen, weshalb ich als Abschnitt für die ältere Geschichte der Deiche das Jahr 1625 wählte, auch den angeführt, daß uns in dem Notariats-Instrument über die Thomassflut vom 21. Dezember 1625 ein Dokument überliefert ist, welches über den Bestand der Deiche nicht nur im Zeverlande, sondern auch in den damaligen alten oldenburgischen Vogteien ziemlich vollständigen Aufschluß gibt und so die Gelegenheit bietet, die Geschichte des II. Deichbandes an diejenige des III. Deichbandes anzuschließen.

Was dort (im „Zeverischen Deichband“ S. 54) über das Notariats-Instrument gesagt ist, darf im wesentlichen hier wiederholt werden: Da es mit der Vernehmung vorzugsweise auf die Feststellung des durch die Flut herbeigeführten Schadens abgesehen war, so läßt sich vermuten, daß die dabei nebenher gemachten Maßangaben über die Längen und die Bestücke der Deiche nicht unbedingt genau sind. Letztere sind wohl nur hinsichtlich der Breiten der Koppe und der Anlage im Fundament als ziemlich zutreffend anzusehen, wogegen die Angaben über die Höhen derart unbestimmt sind, daß sich daraus irgend wahrscheinliche Profile nicht bilden lassen. Auf keine bestimmte Horizontale bezogen, sind sie bald senkrecht vom Watt oder Maifeld aus, bald schräg über die Dossierung gemessen. Das einzige, was wir durch diese Zahlen erfahren, ist, daß die Bestücke äußerst gering waren, und da dies auch anderweitig genügend bekannt ist, so empfiehlt es sich, sie aus der Tabelle ganz fortzulassen.

Obwohl auch die Längenangaben nicht immer mit der Nachmessung auf der Karte in Einklang zu bringen sind, so mögen sie doch der Übersichtlichkeit wegen, der örtlichen Bezeichnung der Strecken beigelegt werden.

Die Vernehmung der Zeugen durch kaiserliche Notare erfolgte, bei Oldenburg beginnend und an der Grenze von Bavel, das damals noch zur Grafschaft Delmenhorst gehörte, endigend, in der ersten Hälfte September 1625. Dem Dokument ist ein Band mit Abrißsen beigegeben, die zwar in den Maßen ungenau und willkürlich sind, aber die jeweilige Örtlichkeit und die Lage und die Art der stattgefundenen Beschädigungen hinreichend erkennen lassen. \*)

\*) Haus- und Zentral-Archiv. Manuskript Nr. 71.



### Tabelle

von den Deichen der vier Marschvogteien und des Stad- und Butjadinger-landes nach dem Notariatsinstrument vom September 1625 über die Sturmflut vom 26. Februar 1625.

Ordn.-Nr.	Bezeichnung der Deichstrecken.	Länge		Bemerkungen.
		einzelnen Ruten	im ganzen Ruten	
1	<b>Hausvogtei Oldenburg</b>			In dem die niedrigen Marsch- und Moorländereien links der Hunte gegen das Oberwasser schützenden Wolfsdeich hatten die Kirchspiele: Huntorf 130 <sup>0</sup> , Bardenfleth 84 <sup>0</sup> , Elsfleth und Neuenbrof je 4 <sup>0</sup> , Oldenbrof 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> zu unterhalten. Die Beschädigungen am Wolfsdeich und Huntebeiche erforderten 750 Thlr.
	a. der Wolfsdeich vom Moor bis zum Wulfsstiel b. der Huntebeich bis oberhalb Brunsfähr	227 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1498	1665 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
2	<b>Vogtei Moorriem</b>			Stark zerschört und sehr zerbrochen gewesen. Kosten 3340 Thlr.  5 <sup>0</sup> ganz weggegangen. Herstellungskosten 3750 Thlr.  Die Neuenbroker Deiche lagen zwischen den Elsflether Deichen, wo jetzt die Mühle stehet, mitten in 54 <sup>0</sup> . — Die Oldenbroker Deiche liegen von der Mühle bis zur Liener Schule 166 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> . Wiederherstellungskosten 3450 Thlr. — Siele: Burwinkeler; Burwinkeler u. Dalsper; Dalsper; Elsflether; Bardenflether; Neuenbroker; Elsflether u. Liener.
	a. Huntorfer Deiche . . .	2216 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	b. Bardenflether Deiche c. Elsflether-, Neuenbroker- u. Oldenbroker Deiche . . . . .	1240 496	3952 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
3	<b>Vogtei Hammelwarden</b> von der Landmarke bei Lienen bis an den Harrier Brakstiel	—	1355 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> Deichs ganz weggegangen, 19 große und kleine Braten und Kuhlen, davon mehrere 12—20' tief. 2 Menschen ertrunken, 5 Häuser zerstört, 73 Pferde und Füllen, 500 Stück Kindvieh, 200 Schweine umgekommen. Wiederherstellungskosten 10550 Thlr.; 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Jüd Land im Wert von 1620 Thlr. durch 2 Einlagen von 227 <sup>0</sup> und 106 <sup>0</sup> Länge ausgedeicht. — Siele: Oldenbroker; Hammelwarder.
4	<b>Vogtei Strückhausen</b> bis zum Klippfanner Stiel	—	250	Deich stark beschädigt. Wiederherstellungskosten 730 Thlr. — Siele: Brakstiel; Klippfanner.

Ordn.-Nr.	Bezeichnung der Deichstrecken.	Länge		Bemerkungen.
		einzelu Ruten	im ganzen Ruten	
5	<b>Vogtei Golzwarden</b>	—	826 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3 <sup>0</sup> Deichs ganz weg, 733 <sup>0</sup> oben abgestürzt. Wiederherstellung 1490 Thlr. — In neuerer Zeit 3 Einlagen. — Golzwarder Siel.
6	<b>Vogtei Rodenkirchen</b>			
	a. Sürwürden- u. Absjer Zug . . . . .	392		170 <sup>0</sup> zur Hälfte weg, beim Durchbruch, Kosten 78 Thlr.
	b. Absjer Zug . . . . .	242 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		wenig beschädigt. — Absjer Siel.
	c. Rodenkircher Zug . . . . .	494		Kosten 125 Thlr. Seit Menschengedenken 4 große u. 4 kleine Einlagen. — Rodenkircher Siel.
	d. Beckumer Zug . . . . .	157 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1286	71 <sup>0</sup> über die Hälfte weg. Reparatur 100 Thlr. — Beckumer Siel.
7	<b>Efenshammer Kirchspielsdeiche</b> (mit den Hoffinger Deichen 819 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> )	—	697 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Die Efenshammer Deiche erstrecken sich von oberhalb Hakendorfer Sand bis Ellwürden, doch liegen davon 122 <sup>0</sup> Hoffinger zu Abbehausen Vogtei zugehörige Deiche. — 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> ganz weg, 600 <sup>0</sup> sehr zerbrochen. Kosten 500 Thlr. — Seit Bedenken seien in diesem Zuge 5 Einlagen gemacht, womit 500 Jüct Land ausgedeicht. — In diesem Zuge lag der Efenshammer- und der Heeringer-Siel und zwischen beiden der aufgegeben alte Heeringer-Siel.
8	<b>Vogtei Abbehausen</b>			
	a. 1. Zug (Hoffinger Deiche)	122		4 <sup>0</sup> ganz weg, im übrigen beschädigt. Kosten 124 Thlr., seit Bedenken 3 Einlagen gemacht.
	b. 2. Zug von Ellwürden bis Altes . . . . .	297 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	419 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Der Morsinger Siel und 6 <sup>0</sup> Deich ganz weggegangen, weshalb dieser in einem Bogen in 78 <sup>0</sup> Länge um den Siel geführt. Kosten für den Deich 4680 Thlr., für den Siel 2000 Thlr. — Vom Dorfe Ellingwürden wäre über den 3. Teil bereits in der Weser, bei seiner Zeit hätten 13 Hausleute ihre Häuser abbrechen müssen.

Ordn.-Nr.	Bezeichnung der Deichstrecken.	Länge		Bemerkungen.
		einzelnen Ruten	im ganzen Ruten	
9	<b>Vogtei Blexen</b>			
	a. 1. Zug . . . . .	635		In diesem Zuge sind nur 29 <sup>o</sup> unbeschädigt geblieben; 4 <sup>o</sup> ganz weg und dabei eine große Brate, die zweimal gedeicht und wieder weggegangen, und habe der endliche Zuschlag 2000 Thlr., die übrigen Reparaturen 1000 Thlr. gekostet. Der Flagbalger („Atenjer- und Blockbalger“) Siel beschädigt.
	b. 2. Zug vom Vorwerk Blexerland bis Schockmerhörn . . . . .	1300		75 <sup>o</sup> bis auf den Grundweg mit 8 Kühlen und Wehlen. 726 <sup>o</sup> teils oben abgestürzt, teils auf beiden Seiten zerichört. Kosten 2344 Thlr. (Im Abriß ist gleich unterhalb des Dorfes Blexen der Blexer Siel mit einem langen Außentief, weiter unterhalb der Volkfer Siel gezeichnet.)
	c. 3. (Tettenjer) Zug bis zur Kirchspielsgrenze nahe Waddenjer Siel	622	2557	9 <sup>o</sup> ganz weg mit einer Brate unterhalb des Dorfes Boer. Kosten 3870 Thlr. — 1610 sei bei Husum eine Einlage gemacht, wobei 8 Wohnhäuser verlassen. Der Tettenser Siel beschädigt, Kosten 300 Thlr.
10	<b>Vogtei Burhave</b>			
	a. 1. (Waddenjer) Zug von oberhalb Waddenjer Siel bis zur neuen Einlage . . . . .	554		25 <sup>o</sup> der Erde gleich weggegangen, 2 Braten eingerissen, 334 <sup>o</sup> stark beschädigt. Kosten 4040 Thlr. Der Waddenjer Siel beschädigt, Kosten 80 Thlr. Es sei 1618 eine Einlage von 74 <sup>o</sup> und 1623 eine solche von 136 <sup>o</sup> Länge gemacht, womit an die 30 Stück Landes ausgeleicht.
	b. 2. (Burhaver) Zug von der Rizebalje bis zum Schaafwege . . . . .	650		350 <sup>o</sup> der Erde gleich weggegangen, 115 <sup>o</sup> halb weg, 8 Wehlen und Braten eingerissen, Kosten 9550 Thlr. — Die neue Einlage von 150 <sup>o</sup> Länge und 118 <sup>o</sup> Sturmdeich hat 3472 Thlr. gekostet und sind damit 32 Stück ausgeleicht.
	c. 3. (Feddwarder) Zug vom Schaafwege am Sturmdeiche bis zum Langwarder Zug . . .	383	1587	286 <sup>o</sup> ganz weg mit mehreren Wehlen und 3 Braten, ferner 63 <sup>o</sup> übergestürzt und bis zur Hälfte weggegangen; im übrigen beschädigt. Kosten 7440 Thlr. 35 Stück ausgeleicht. Feddwarder Siel beschädigt.
	Zu übertragen		1587	

Ordn.-Nr.	Bezeichnung der Deichstrecken,	Länge		Bemerkungen.
		einzelne Ruten	im ganzen Ruten	
	übertrag		1587	
	d. 4. (Langwarder) Zug bis Anfang der Vogtei Eckwarden . . . .	1000	1000	Im 4. Zuge sind 643 <sup>0</sup> theils ganz weg und darin 5 Braken und Wehlen gerissen, im übrigen theils abgestürzt, theils zerschört. Kosten 10000 Thlr. Der Langwarder Siel ist beschädigt. Mehrere Häuser zerstört, Vieh umgekommen.
			2587	
11	<b>Vogtei Eckwarden</b>			
	a. 1. (Nuhwarder Zug) bis zum großen Wehl. . .	744 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		Sie könnten keinen Winter gedenken, daß kein Schade geschehen. In diesem Winter seien 238 <sup>0</sup> ganz weggegangen, dabei Braken und Wehlen eingerissen und nicht eine einzige Rute unbeschädigt geblieben. Reparaturen, einschl. der 2 Einlagen, 6860 Thlr. Diese betragen 29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> Stück. Die Braken hatten 9—11 Ruten Breite und 30—33 Fuß Tiefe. Häuser zerstört, Vieh ertrunken. Früher mehrfach Einlagen gemacht.
	b. 2. (Tossenser) Zug . . .	353		131 <sup>0</sup> ganz weg, 226 <sup>0</sup> zerschört. Kosten, mit der Einlage 3044 Thlr. Die Einlage hatte im Tossenser Anteil 107 <sup>0</sup> Deich, womit 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> Stück ausgedeicht wurden. Mehrere Häuser zerstört, Land mit Sand belaufen, viel Vieh verloren.
	c. 3. (Oldendieker) Zug bis zur Oldenhörn . . .	469 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		Der Oldendieker Anteil der neuen Einlage hatte 176 <sup>0</sup> Deich mit 17 Stück Landverlust. Kosten, mit der Einlage, 3813 Thlr. Mehrere Häuser zerstört. Noch ziemlich breites Vorland.
	d. 4. (Eckwarder) Zug bis zu den Ahner- (Kumpans-) Deichen. . . .	1030 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	2597 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	Zur Unterhaltung von 540 <sup>0</sup> des um die Aldeffertshörn herumgehenden Deiches mußten Erde und Soeden zu Schiff von den Oberahnsischen Feldern herangebracht werden. Waren 240 <sup>0</sup> weggegangen. Die neue Einlage eingerechnet betragen die Kosten 6070 Thlr. Dazu 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> Stück ausgedeichten Landes. — Könnten 5 Einlagen in diesem Eckwarder Zuge gedenken (Allerheiligensflut 1570; Stillfreitagsflut 1578; Eisflut 1583; St. Gerwinsflut 1590; St. Lambertiflut 1597).
	Zu übertragen		2597 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	



Ordn.-Nr.	Bezeichnung der Deichstrecken.	Länge		Bemerkungen.
		einzelnen Ruten	im ganzen Ruten	
	übertrag		2597 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	
	e. 5. (Seeberner) Zug bis Hagenschloot . . .	476		Die Deiche waren stark beschädigt, aber nicht gebrochen. Kosten 1000 Thlr. In diesem Zuge liegt der Edwarder- und der Seeberner-Siel.
	f. 6. (Hollwarder) Zug	258	734	Der Deich geht um die „Bösenhörn“ und hat keinerlei Vorland mehr. An der „Bösenhörn“ ist ein Pfahlwerk. Am Ende des Zuges 2 <sup>o</sup> ganz weg und eine Brake. Kosten 1548 Thlr. — Seit Menschengedenken viele Einlagen hier. In diesem Zuge liegt der Stollhammer Siel.
			3331 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	
12	<b>Vogtei Stollhamm</b>			3 <sup>o</sup> ganz weg und eine Brake an der östlichen Grenze. 327 <sup>o</sup> zerbrochen. Kosten 712 Thlr. — Hier seien früher auch Einlagen gemacht.
	a. 1. Zug von B. Sporken Haus bis an Synasse Heerings Haus in der Hörn . . . . .	742		
	b. Neuenhobendeich, Abbehäuser Deichzug	615 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		Die Deiche am Neuenhoben haben keinen Schaden erlitten.
	c. Esenshammer Deichzug	261	1618 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
13	<b>Vogtei Schwei</b>			6 Rt. ganz weggegangen und darin eine Brake am Ende des Zuges eingerissen. Kosten 945 Thlr.
	Deich am Neuenhoben von Engellen Haus bis an das Moor . . . . .	472	472	Die Schweißer hätten auch in diesem Jahre einen neuen Deich zur Abwendung des anfallenden Seewassers vor dem Moore bei Terforns Hause aufgeführt, welcher 300 Rt. lang wäre. „Durch die Moorbraken hat sich das Moor von seinem Grund aufgehoben und steht daher dem ganzen Land ein großer Schaden zu besorgen.“
14	<b>Vogtei Jade</b>			Unter den 1646 <sup>o</sup> befinden sich 299 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> <sup>o</sup> der Moorriemer-, Oldenbrocker- und Moorleute-Deiche. — 115 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>o</sup> Deiche sind ganz weggegangen. 88 <sup>o</sup> sind halb weg und 588 <sup>o</sup> sehr zerschöret. Kosten 6350 Thlr. 14 Braken sind eingerissen von 50, 60 u. 100 Fuß Breite und 7—8 Fuß tief; die größte 220 Fuß breit u. 14 Fuß tief. Kosten 1650 Thlr.
	vom Schafhaus im Moor bis an den Wapeler Siel, wo die Bareler Deiche anfangen . . . . .	1646	1646	

### Anmerkungen.

**Zu 1.** Zu jener Zeit waren Begräbigungen der Hunte noch nicht ausgeführt. Aber auch wenn an den alten Armen der Reithörn, der Schweinhörn und der Gellenerhörn hingemessen wird, ergibt sich die Länge von  $1438^{\circ}=8509$  m als zu groß. Diese ist auf der Karte gemessen nur 7700 m.

**Zu 2.** Auch die für die Deiche an der Hunte und Weser in der Hausvogtei und der Bogtei Moorriem angeführte Länge mit  $1438 + 3952\frac{1}{2}=4390^{\circ}=25983$  m ergibt sich in der Nachmessung auf der Karte ( $\approx$  rd. 24 000 m) als zu groß. Am Lichtenberg hat, nach dem Abriß, der damalige Deich die Lage des jetzigen.

(Der rechtsseitige Wüstenlander Deich war lang: von Lammersmoor bis Sprump  $900^{\circ}$ , von da bis Hollersiel  $2636^{\circ}$ , im Kirchspiel Neuenhuntorf  $1500^{\circ}$ , zusammen  $5036^{\circ}=29 800$  m. Auch diese Länge ist viel zu groß angegeben; sie beträgt, durch alle damaligen Krümmungen gemessen, nur 21 700 m. In die Wüstenlander Deiche waren 3 Braken eingerissen.)

**Zu 3.** Die hier angegebene Länge von  $1355\frac{1}{2}^{\circ}=8021$  m stimmt annähernd mit der Länge des jetzigen, im wesentlichen noch in der damaligen Lage befindlichen Deiches überein.

**Zu 5.** Gleich unterhalb des Holzwarder Siels ist im zugehörigen Abriß das Schmalenslether Watt gezeichnet.

(Die Länge der Landwürder Deiche betrug im ganzen 4800 Deichstück und 4 Fuß (1 Deichstod = 7 Fuß) = 33 604 Fuß = 9843 m. — Der Deich war überall stark beschädigt, und 19 Braken waren eingerissen, darunter eine bei Isterlande 80' breit und 22' tief, eine andere 120' breit und 18' tief, eine dritte 134' breit und 10—14' tief. — Es seien bei Gedanken 3 ziemlich große Einlagen gemacht, wobei an 70 Stück Land verloren gingen.)

**Zu 13.** Der 1625 im Schweizer Moor gelegte „neue Deich“ wurde in der Folge als „Achtermeerscher Deich“ bezeichnet. 1627 wird „der neue Deich um die Brake auf dem Moor in Schwei bei Reichmanns Hause“ erwähnt.

Der gesamte durch die Fluten in den Jahren 1625, 1626 und 1627 an den Deichen und Sielen der Ämter Oldenburg und Ovelgönne sowie im Lande an Gebäuden und Viehbestand angerichtete Schaden wurde zu 249 700 Thlr. und einschließlich Landwürden (14 700 Thlr.), des Amtes Neuenburg (71 200 Thlr.) und der Herrschaft Zever (254 400 Thlr.) zu 590 090 Thlr. geschätzt.

Am 9. September 1626 brach der Dangastier- und Nordender Deich. Durch das am 19. Dezember 1627 in die Eckwarder Bogtei eingebrochene Wasser wurde der Verkehr zwischen den einzelnen Dörfern des Butjadingerlandes dauernd unterbrochen.

Es ist hier nachzuführen, was in der ebenfalls im Jahre 1625 stattgefundenen Vernehmung über die Jurisdiktion auf der Weser ausgesagt wurde. \*) Besonders bestätigten die Zeugen die Gefährlichkeit der Zu-

\*) Haus- und Zentral-Archiv. Rotulus attestacionum super Jurisdictione Visurgica 1625.

stände bei Ellwürden und unterhalb Blexen bei Beer und Waddens. Das alte Beerdiek liege jetzt ganz in der Weser und beim neuen Beerdiek, wo 1610 eine große Einlage gemacht sei, werde nächstes Jahr wieder eine solche erfolgen müssen. Vor Fedderwarden wäre der dritte Bült ganz von der Weser abgerissen. Bei Feldhausen seien große Einlagen gemacht.

Auf Langlützensand wäre vor Jahren ein Schiff gestrandet, dessen Schiffer Lange Lütke geheißten, wovon der Name des Eilands herrühre. Zeuge sagt, die Untertanen gebrauchten solchen Sand im Grünen und habe er selbst 2 Teile darauf, welche er an andere verheuerte. Jedoch hätte das Dorf Weddewarden im Lande Wursten auch etlich Land davon in Gebrauch. Ein anderer Zeuge bestätigt dies und fügt hinzu, es ginge ein Graben durch den Sand von Norden nach Süden, welcher die Scheidung zwischen den Oldenburgern und den Wurstern sein solle. Die Wurster hätten das Meiste davon, weil ihr Teil im Anwachs, der oldenburgische Teil im Abbruch liege.

### 3. Zustände und Ereignisse von 1625 bis zur Weihnachtsflut 1717.

#### A. Allgemeine Zustände.

Im Jahre 1664 fand wieder eine notarielle Vernehmung statt über die durch die Flut vom 19. Oktober 1663 in den Vogteien des Amtes Ovelgönne an den Deichen, an Land, Gebäuden, Vieh und Hausrat verursachten Verluste. Der Schaden wurde (ausschl. 15 500 Thlr. in Landwürden) zu 257 000 Thlr. geschätzt. Davon kommen auf Eckwarden 99 000 Thlr., auf Burhave 56 000 Thlr. und auf Stollhamm 43 000 Thlr. Das Wasser war fast überall über den Deich gegangen und hatte Rappenstürzungen in großer Ausdehnung bewirkt. Auch waren lange Deichstrecken der Erde gleich weggegangen und zahlreiche Braken eingegriffen. Der Käseburger Siel war herausgerissen, der Waddenser Siel und der Hoffinger Siel waren frei gespült, andere stark beschädigt.

In der Zwischenzeit seit 1625 waren aber die Deiche keineswegs von Unglücksfällen verschont geblieben. Vielmehr ist anzunehmen, daß die Größe der jetzigen Katastrophe nicht zum geringsten Teile die Folge

der vorhergehenden häufigen Beschädigungen und der unvollkommenen Wiederinstandsetzung, überhaupt des zunehmenden Verfalles der Deiche war.

Die Hunte- und Weserdeiche der vier Marschvogteien erlitten fast alljährlich schwere Beschädigungen. Eine Sturmflut am 23. Januar 1643 riß hier 19 Braken ein. Die 1651 in dem Hausvogteideiche eingebrochene Gellener Brake, zu deren Überdämmung die Erde von der Wüstenlander Seite mit Schiffen herübergebracht werden mußte, konnte nur mit großer Mühe, nachdem noch einmal ein Durchbruch erfolgt war, gestopft werden. 1646 wurden Einlagen bei Beerdeich und Alens ausgeführt, 1649 eine Einlage bei Waddens. Gesuche um andere, allerdings oft nur geringe Zurücklegungen der beschädigten Deiche kamen unausgesetzt von den verschiedensten Stellen ein. 1651 wurden die Hobendeiche schwer beschädigt, und es riß in der Bleyer Vogtei die Husumer Brake ein. 1654 und 1656 litt namentlich der Deich an der Bösenhörn, doch wurde durch die Anlegung von 4 Schlingen merklicher Nutzen geschaffen. Auch in der Bleyer Vogtei und bei Ellwürden suchte man dem zunehmenden Uferabbruch durch Schlingen zu begegnen.

Im Februar 1658 hatte sich bei Begefaß das Eis in der Weser gesetzt und mit der Schneeschmelze trat eine Hochflut ein, die „ellenhoch“ über die Stedinger Deiche ging, diese bei Diekhausen in 40 Ruten Länge wegriß und nicht nur ganz Stedingerland und Wüstenland unter Wasser setzte, sondern auch die beiderseitigen Huntedeiche durchbrach und im Verein mit dem Oberwasser der Hunte die Moorriemer Vogtei, Oldenbrof, Großenmeer und das Stadland bis an den Mitteldeich überschwemmte. Nur mit Mühe wurde der Einbruch in das Butjadingerland verhindert. Über dem Salzendeich stand das Wasser so hoch, daß man mit Schiffen darüber fahren konnte. Infolgedessen stand ganz Jade unter Wasser und da der Deich auch durchbrochen und im September noch nicht wieder repariert war, so war bei Eintritt hohen Oberwassers eine abermalige Überschwemmung zu befürchten.

Die Einwohner konnten sich nur auf die Dachböden retten, wo sie wochenlang in großer Not waren.

„Am Wolfsdeich,“ heißt es im Bericht, „stand das Weserwasser bis zur Kappe, doch brach er zum Glück nicht durch, in welchem Falle alle Vogteien, soweit sich der Moorstrich erstreckt, meist vollends zugrunde gehen müssen, was verhütet wurde, weil lange Zeit ganz stilles Wetter war. Da wieder Frost eingetreten war, konnten die Einwohner auch zu Schiff nicht miteinander verkehren und war die Not sehr groß.“

Als endlich nach Eintritt milden Wetters das Eis in der Hunte



und Weser weggegangen und bei anhaltendem Ostwind die Siele zu ziehen begannen, geschah dies mit solcher Heftigkeit, daß der Goltzwarder Siel herausriß und die anderen Siele starke Beschädigungen erlitten. Beim Braker und beim Käseburger Siel wurden deshalb im Binnentief Dämme gesetzt und bis zum 3. März dort belassen. Um dem Wasser Abfluß zu verschaffen, wurden die Hunteedeiche an mehreren Stellen durchgraben. Später geschah dies auch mit dem Weserdeiche an einer Stelle zwischen Absen und Sürwürden.

Der Wiederherstellung der Deiche stellten sich große Hindernisse entgegen, weil die Brake bei Diekhausen noch nicht gestopft war und durch sie und den gebrochenen Wüstenlander Deich ein starker Strom nach der Hunte ging. Auch war das Land in Moorriem teils noch überschwemmt und teils so hart gefroren, daß keine Erde zu erlangen war.

Zwischen dem Wolfsdeiche und Brunsfähr waren 16 Braken, zusammen 74 $\frac{1}{2}$  Ruten breit, eingerissen, darunter die „Gloisteinsbrake“, die 6 $\frac{1}{2}$  Ruten breit war und 34 Ruten weit in das Land sich erstreckte. Ihren Namen erhielt sie nach einem Herrmann Gloistein, dem Schuld gegeben wurde, durch Vernachlässigung seiner Deichpfänder das Unglück verursacht zu haben. An ihrer Überdeichung arbeiteten die sämtlichen Bogteien von Moorriem und des Stadlandes, und zahlreiche Schiffe wurden angestellt. Auch erforderte der Zuschlag, der, nachdem er noch einmal wieder durchbrochen war, am 9. April gelang, große Mengen an Busch und Pfählen.

Wahrscheinlich trugen die Ergebnisse der Untersuchung von 1664 wesentlich dazu bei, die Erkenntnis der Mängel des oldenburgischen Deichwesens zu fördern. Auch mag dabei die Erfahrung mitgewirkt haben, welche die nach dem Tode des Grafen Anton Günther im Juni 1667 eingetretene Dänische Regierung in ihren Holsteinischen und Schleswigschen Provinzen hatte machen können. Hierauf deutet die 1670 erfolgte Entsendung holsteinischer Koogsmänner zur Besichtigung und Begutachtung der Deiche des Stad- und Butjadingerlandes. Auch die Berufung holländischer Sachverständiger kam in Vorschlag. Im übrigen beschränkten sich die Maßregeln auf behördliche Organisationen, die bis dahin so gut wie nicht bestanden. Die wichtigste von ihnen war die 1680 erfolgte Einsetzung einer Deichkommission mit einem sachverständigen Deichgräfen. Es ist hierauf später im Zusammenhange zurückzukommen und es sei nur erwähnt, daß in dem zum Deichgräfen ernannten Oberstleutnant Anton Günther Münnich eine überaus glückliche Wahl getroffen war.

Die fortan von der Regierung dem Deichwesen zugewandte größere

Sorge vermochte aber dessen weiteren Verfall und die in Folge sich häufender Unglücksfälle wachsende Entkräftung des Landes nicht aufzuhalten, weil man dem Urquell des Übels, der von alters hergebrachten Pfanddeichung, noch nicht beizukommen vermochte. Dies verhinderte nicht nur das Hängen am Gewohnten, sondern vor allem auch die wirtschaftliche Lage der Bevölkerung, die, bei dem herrschenden Geldmangel, in ihren Leistungen für die Allgemeinheit auf Naturalarbeit angewiesen war.

Als es sich bei der ersten Nutzung und Besiedelung der Marsch gleichsam um ihre Besitzergreifung handelte, war es natürlich, daß zu den Schutzmaßregeln, die mehr als die Arbeitskraft des Einzelnen erforderten, sich mehrere vereinigten und wie die Mühe der Herstellung so auch die Last der Unterhaltung nach der Größe und dem Wert des ihnen zufallenden Besitztums unter sich verteilten. Die so geregelte Unterhaltung der Anstalten konnte sich auch dann noch als zweckmäßig bewähren, als die kleinen, unter wesentlich gleichen Verhältnissen liegenden Bedeckungskomplexe zu größeren zusammengeschlossen wurden, mußte aber unvermeidlicherweise Schwierigkeiten begegnen, sobald es sich um Deiche handelte, deren Lage zu Wind und Wasser sehr verschieden war. Dies trat aber fast ausnahmslos mit der Bildung größerer Verbände ein, und wollte man auf die Vorteile solcher nicht verzichten, so mußte zur Beseitigung der aus den ursprünglichen Verhältnissen entspringenden Ungerechtigkeiten auf Ausgleichsmittel Bedacht genommen werden. Diese wurden einerseits in einer anderen Verteilung der Deichpfänder gefunden und andererseits in der Verpflichtung zur Beihülfe im Falle schwerer Beschädigungen, deren Wiederherstellung die Kräfte der betreffenden Pfandinhaber überstieg. Ersteres, die Ummessung der Deichpfänder, geschah in der Weise, daß entweder die Deiche nach der Gefährlichkeit der Lage kürzer oder länger zugeteilt wurden, oder daß derselbe Besitzer gewisse Maße von den gefährlichen Deichen sowohl wie von den guten erhielt. Bei den häufiger eintretenden Veränderungen wurde letzteres zur Regel und man sieht leicht, welche Schwierigkeit daraus in der Unterhaltung der oft weit von einander entfernt liegenden Deichpfänder erwachsen mußte.

— Das gemeinsame Interesse aller unter dem Schutze desselben Deiches wohnenden Besitzer an der guten Instandhaltung jedes einzelnen Deichpfandes — sofern kein Ding stärker ist als seine schwächste Stelle — nötigte unmittelbar zur Bei- und Nothilfe, von denen die erstere in der Regel von den Interessenten des engeren Bezirkes — der Vogtei —, die letztere von mehreren oder allen bedrohten Vogteien geleistet wurde. Keineswegs aber geschah dies aufgrund klarer Gesetze und nicht einmal

nach einer festen Praxis, was denn — bei dem natürlichen Widersinn, trotz gewöhnlich eigener Bedrängnis, anderen helfen zu sollen — in steter Wiederholung zur Folge hatte, daß über den Verhandlungen, ob der eine oder der andere Fall gegeben sei, die Zeit verstrich und der Deich gar nicht oder nur ungenügend gemacht in den Winter hineinging. In einem Berichte des Deichgrafen von 1685 heißt es: „Vor diesem hat noch ein Kirchspiel dem andern, eine Bogtei der andern zuhülfekommen können. Aber anitzo ist der Schade universell und allgemein, daß ein Jeder um Hülfe und Assistenz flehte.“

Als Regel galt es, daß die Pfandinhaber den grünen Deich über Maifeld zu unterhalten hatten, während bei Deichbrüchen und eingerissenen Braken die Nothilfe soweit geleistet wurde, daß die gewöhnliche Flut nicht mehr in das Land treten konnte. Ferner trat sie ein, wenn der Deich zurückgelegt werden mußte, weil zu seiner Wiederherstellung außen keine Erde mehr entnommen werden konnte. Um in solchem Falle die Einlage zu vermeiden, wurde auch wohl an der inneren Seite eine Verstärkung durch einen sogenannten „Wüppenschlag“ ausgeführt. Da hierzu der Boden an der Innenseite entnommen werden mußte, so gab die dadurch bewirkte Entwertung des Landes einen weiteren Anlaß, nach kurzer Frist dennoch die Einlage vorzunehmen. Es hatte aber überhaupt schon das Land einen so geringen Wert, daß es gern hingegeben wurde, um „nur eine Zeitlang von der unerträglichen Last befreit zu werden.“

Es hatte also die Einrichtung der Nothilfe, so notwendig und natürlich sie war, die Wirkung, die Mängel der Pfanddeckung nicht nur nicht zu beheben, sondern sie sogar wesentlich zu vergrößern, sofern sich die Einzelinteressenten und die engeren Verbände, wenn sie in schwierige Lage gerieten, auf die Unterstützung durch die Gesamtheit verließen, die doch meist nur widerwillig und zögernd gewährt wurde. Man begegnet deshalb immer wieder dem Einwurf, daß die Interessenten ihre Deiche ungebührlich vernachlässigt hätten.

Da in diesen Einrichtungen kein Wandel geschaffen wurde, auch wohl kaum geschaffen werden konnte, so ist es nicht zu verwundern, daß das 17. Jahrhundert das Jahrhundert der Einlagen genannt ist. Überall von Blexen über Waddens, Burhave, Langwarden und Eckwarden bis Stollhamm wurde vor den Angriffen der See stetig zurückgewichen. Kaum ein Jahr geht vorüber, in dem nicht von der einen oder andern Stelle schwere Beschädigungen des Deiches, Durchbrüche und Braken gemeldet werden. Es würde ermüdend sein, diese Zufälle durch die Jahre

hindurch aufzuzählen. Und selbst bei den großen Katastrophen muß sich die Darstellung auf das für die Gestaltung der Deichverhältnisse Wichtige beschränken. Um hierbei die Übersichtlichkeit nicht gänzlich zu verlieren, wird an die Stelle einer über das ganze Gebiet des Deichbandes sich erstreckenden zeitlichen Verfolgung der Geschehnisse eine solche nach den in der Einleitung bezeichneten vier, der älteren Einteilung nach Deichbänden ungefähr entsprechenden, Bezirke der vier Marschvogteien, des Stad- und Butjadingerlandes, der Schweier und Schweiburger Deiche und der Lader und Bareler Deiche zu treten haben.

In diesen Zeitabschnitt fällt der vom Deichgrafen Anton Günther von Münnich 1692 über die Deiche der Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst an den König erstattete Bericht, und es möchte diesem wichtigen Dokument gegenüber jede andere Darstellung fast als überflüssig erscheinen. Aber einesteils ist das Buch nicht in aller Händen und andernteils ist es nicht jedermanns Sache, sich aus der Fülle der Angaben ein Bild von den damaligen Zuständen zu machen. Auch hier kann daraus nur das Wichtigste angeführt werden, im übrigen es jedem überlassend, aus der Quelle selbst zu schöpfen. Zur Orientierung aber des damaligen Bestandes der Deiche werde jedem der nachfolgenden Abschnitte ein Verzeichniß der Strecken nach Münnichs Angaben vorangestellt.

## B. Der Deich in der Hausvogtei Oldenburg und in den vier Marschvogteien 1664 bis 1717.

In diesen zum Amte Oldenburg gehörigen Vogteien bestanden nach Münnichs Angabe 1692 folgende Deiche:

1. der Wolfsdeich vom Moor bis an den Wolfsstiel . . . . .	341 Rt.	
2. der Huntedeich vom Wolfsstiel bis an den großen Durchschnitt . .	402 "	
3. der Huntedeich am großen Durchschnitt (Gellenerhörn) . . . . .	166 "	
Huntedeiche in der Hausvogtei . . . . .	909 "	= 5379 m
Zu übertragen . . . . .		5379 m

	Übertrag . . . . .		5379 m
4.	vom großen Durchschnitt bis Huntebrück . . . . .	1594	Rt.
5.	von Huntebrück bis an den Bar- denflether Siel . . . . .	681	"
	Huntedeiche in der Vogtei Moorriem . . . . .	2275	Rt. = 13463 m
6.	vom Bardenflether Siel bis zum Elsflether Zollwehr . . . . .	201	Rt.
7.	vom Zollwehr bis unterhalb Vienen . . . . .	497 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
	Weserdeiche in der Vogtei Moorriem . . . . .	698 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Rt. = 4133 m 17596 m
8.	Grodendeiche unterhalb Vienen	155	Rt.
9.	Wasserdeiche hinter Oberham- melwarden . . . . .	346	"
10.	Grodendeiche bis an die Ecke unterhalb der Käseburger Brake	162	"
11.	bis an die Hammelwarder Kirche	374	"
12.	Wasserdeiche bis oberhalb Brak- siel . . . . .	286	"
13.	über dem Braksiel bis Klipp- fanne . . . . .	290	"
	Weserdeiche in den Vogteien Hammelwarden- Strückhausen . . . . .	1613	Rt. = 9544 m
Deiche im Amte Oldenburg			<u>32519 m.</u>

Alle diese Deiche waren nicht besonders hoch und stark. In der Hausvogtei lagen sie durchgängig auf moorigem Grund; weiter bis Huntebrück wurden sie, soweit sie Vorland hatten, absichtlich für den Überlauf des größten Hochwassers niedrig gehalten, um die übrigen hohen und steilen, zudem ohne Verme nahe an der Hunte und an niedrigem Binnenlande liegenden Deiche zu entlasten. Die Weserdeiche, auf abstehendem Wind liegend, hatten wenig vom Wellenschlag aber desto mehr von der Strömung zu leiden, die den Groden abbrach und zumteil, namentlich bei Oberhammelwarden, nahe an den Deichfuß herantrat. Diese Deiche sowie der Deich von Hammelwarden bis zur Harrier Brake wurden auch



als Rahnendeiche bezeichnet, weil alle zu ihrer Unterhaltung erforderliche Erde mit Rähnen herangebracht werden mußte. Um dem Abbruch zu wehren, waren hier mehrere Schlengen gelegt, die aber zu kurz waren und nicht genügend unterhalten wurden.\*)

Auch die zur Stütze außen am Deichfuß geschlagenen Pfähle hatten wenig Nutzen. Im April 1659 stürzte der Deich über diese hinweg und nur mit Mühe wurde ein Durchbruch verhütet. Dies wiederholte sich 1660, worauf zur Sicherung der 159 $\frac{1}{2}$  Ruten langen gefährlichen Deiche zwischen Harrien und Brake eine innere Verstärkung durch einen Wüppenschlag angeordnet wurde. Dieser „Fünshauser“ Deich über der Holzung sank fortwährend. Im August 1696 entstand darin ein tiefer Riß. Vom Deichgräfen von Münnich wurde angeordnet, durch Überbringung der Erde nach innen den Deich außen ganz flach zu machen. Vom Amtsvogt Röhmer wurde dieser Befehl nicht befolgt, sondern eine Nachhöhung vorgenommen, insolgedessen die Senkung weiter zunahm. Münnich verbot dies bei 100 Thlr. Strafe. In einem damals erstatteten Bericht heißt es: „Die Harrier Deiche lecken wie ein Sieb.“

Am 19./20. Oktober 1663 riß der Käseburger Siel heraus, wodurch die Käseburger Brake entstand. Die Arbeiten zu ihrer Stopfung wurden mit großer Energie betrieben, sodaß bereits am 5. November die Schließung soweit gelang, daß die Flut nicht mehr ein- und ausging. Auch die Deicharbeit ging gut voran, bis am 9. November der aus Darg bestehende Untergrund aufbrach und der ganze Damm hinweggespült wurde. Die Brake wurde dadurch sehr erweitert und vertieft, weshalb die Durchdämmung weiter landeinwärts ausgeführt werden mußte. Diese geschah mittels eines „Ristdammes“ an einer Stelle, wo die Brake 140 Fuß breit war. Von dem nach dieser Stelle geführten Flügeldeich aus wurde nach dem anderen nördlichen, durch Packwerk gegen den Stromangriff geschützten Ufer nach und nach mit aus Pfählen, Busch und Erde gebildeten „Risten“ vorgerückt. Durch 4 solcher Risten wurden 74 Fuß abgeschnitten und es blieb zwischen ihnen und dem Packwerk noch eine Öffnung von 50 Fuß, durch welche während der Arbeiten die Flut noch ein- und ausging. Natürlich war die Schließung dieser Lücke mit den größten Schwierigkeiten verbunden, doch gelang sie im Januar 1664. Im Mai desselben Jahres traten Ausweichungen am neuen Deiche ein, weshalb unter Verwendung von Pfahlwerk innen ein Wagenweg angelegt wurde. — Bei der Stopfung der Brake waren 58 Rähne und 600

\*) Auf die Schlengen ist später im Zusammenhang zurückzukommen.

Mann tätig. Die Erde mußte theils mit Borfen zugetragen werden. Die Arbeit wurde von den Marschvogteien geleistet. Die Holz- und Buschmaterialien lieferten die Geestvogteien.

Als 1685 die Hammelwarder Deiche in 1500 Ruten Länge „jämmerlich vernichtet und theils bis auf den Grund weggegangen“ und nebst anderen Braken auch eine in der Nähe der 1663 entstandenen Käseburger Brake eingebrochen war, heißt es, daß damals die Kosten der Zudeichung 36 000 Thlr. gekostet haben sollen.

Durch diese „Catharinenslut“ am 25. November 1685, die überall an den Deichen große Verheerungen anrichtete, ging bei Elsfleth das Wasser so hoch über den Deich, daß man den Untergang des Dorfes befürchtete. Der Elsflether Siel wurde herausgerissen und ebenso an der Hunte der Dalsper-, der Burwinkeler- und der Vardenflether-Siel; in der Moorriemer Vogtei also 4 Siel. An der Gellenerhörn\*) waren 212 Ruten der Erde gleich weg, bis Huntebrück etliche 20 Kappenstürze. Die Wiederherstellungskosten im Amte Oldenburg wurden zu 50 000 Thlr. geschätzt. Dazu kam, daß das Land, das schon 1683 überschwemmt worden war, jetzt wieder weithin unter Wasser stand. Am Salzendeich,\*\*) heißt es, stand das Süßwasser an der einen, das Salzwasser, von der Jade her, an der anderen Seite.

Weitere Unglücksfälle in den 4 Marschvogteien hingen mit den an der Hunte ausgeführten Begradigungen zusammen. Diese geschahen weniger im Interesse der Schifffahrt,\*\*\*) die zu unbedeutend war, als wegen der Deiche, die vom hohen Oberwasser, zumal wenn das Weserwasser in die Hunte hineinstaute, sehr zu leiden hatten. Zudem hinderte das oft monatelang, selbst im Sommer, ohne Ebbe stehende Wasser das Öffnen der Siel, insolgedessen die Ernte verloren ging, die Weide verdarb. Münnich empfahl deshalb eine durchgängige Begradigung des Flusses abwärts bis zur Mündung in die Weser. Aber von den sechs von ihm genannten großen Krümmen kam nur die Abschneidung der beiden oberen an der Schweinhörn und am Judasgraben zur Ausführung. Die Begradigung bei letzterem (der Gellenerhörn) war schon 1658 angeregt, wurde aber erst 1682 beschlossen und alsbald in Angriff genommen. Auch erfolgte noch im Herbst die Anschaffung der für die Zuschlagung

\*) Die Stopfung der Brake an der Gellenerhörn wurde dem Rittmeister Münnich für 1000 Thlr. zugebungen.

\*\*) Der Salzendeich mußte 1686 von den 4 Marschvogteien erhöht werden.

\*\*\*) Die Stadt Oldenburg bewilligte zu den Durchstichen nicht mehr als 200 Thlr.

der alten Hunte erforderlichen Mengen an Busch und Pfählen. Diese lieferten die Hausvogtei Oldenburg, die 4 Marschvogteien und die Vogteien Berne, Altenesch und Delmenhorst. Außer diesen nahm an den Kosten der Durchstiche die Vogtei Wüstenland teil.

Im Juli 1683 ließ man die neue Hunte beim Judasgraben voll Wasser laufen, wobei sich die beiderseitigen neuen Deiche als vollkommen dicht erwiesen, obgleich sie auf morastigem Boden lagen. Doch fehlte es noch an vielen Stellen am vollen Bestick, der zu 30 Fuß Anlage, 8 Fuß Höhe und 10 Fuß Kappe festgesetzt war, über der alten Hunte zu 40 bis 50 Fuß Anlage und 11 Fuß Höhe. Die doppelte Zuschlagung der alten Hunte wurde für 3000 Thlr., die Beseitigung verbliebener Untiefen im Durchstich für 450 Thlr. und die Durchstechung der Deiche am kleinen Durchstich für 350 Thlr. dem Deichgräfen Anton Günther Münnich und dessen Bruder dem Vogt im Wüstenlande Joh. Diedrich Münnich zugebungen. Ehe die Durchdämmungen vollendet waren, brachen sie am 9. Dezember 1684 durch, womit die Hunte wieder ihren alten Lauf nahm. Eine darauf, unter Zuziehung des ostfriesischen Oberdeichgräfen Joh. v. Honard, eingesetzte Kommission erklärte sich, entgegen dem Vorschlage der Kanzlei in Oldenburg, den alten Zustand wieder herzustellen, für die Beibehaltung des Durchstichs und dessen Verbreiterung an jeder Seite um 20 Fuß, sowie für die Verstärkung und Erhöhung der Deiche mit der ausgegrabenen Erde. Die Vorschläge wurden genehmigt, und es erfolgte darauf am 4. Mai 1685 die Verdingung der Verbreiterung des großen Durchstichs in 166 Ruten, des kleinen in 36 Ruten Länge, der Vertiefung um durchschnittlich 4 Fuß und der Herstellung der Deiche in 404 Ruten Länge mit 45 Fuß Anlage, 8 Fuß Kappe und 10 Fuß Höhe. Dazu die 4 Dämme in der alten Hunte wieder herzustellen mit 80—85 Fuß Anlage, 8 Fuß Kappe und 3 Fuß höher als die anderen neuen Deiche.

Annehmer wurde für 5850 Thlr. ein Nordt Herzog. Da sich indes bald herausstellte, daß dieser der Arbeit nicht kundig war, so wurde sie auf Kosten desselben dem Major Falk und dem Vogt Münnich übertragen. Die Ausgaben überschritten den Annahmepreis, aber da Herzog zur Beschaffung des Fehlenden unvermögend war, wurde er gegen Erlegung von 25 Thlr. ad pias causas von der Erfüllung des Vertrages entbunden.

Durch die Deichbrüche am 24. September 1683 an der Gellenerhörn und am 7. November in der Schweinehörn gerieten die überschwemmten 4 Marschvogteien in große Not.



Weitere Durchbrüche des Huntedeiches erfolgten am 14. November 1686 und am 26. Dezember 1693. Größer fast als alle bisherigen war das durch den Einbruch der Gellener Brake am 20./21. September 1694 herbeigeführte Unglück. Der neue Deich war in 114 Fuß Länge weggerissen und die in seinem Fundament entstandene Brake war 20 bis 30 Fuß tief. Die 4 Marschvogteien waren unter Wasser gesetzt. Die Ernte war vernichtet, fast sämtliches auf der Weide befindliche Vieh ertrunken. Die Brake mußte nach innen umdeicht werden. Bei der Verbindung dieser Arbeit erhielt der Oberstleutnant Falk auf seine Forderung von 6000 Thlr. den Zuschlag. Die Erde zum Deiche wurde aus dem Binnenlande von weit herangebracht. Dabei waren 104 Schiffe beschäftigt. Im November wurde aber der Wasserstand im Lande so niedrig, daß die Schiffe nicht mehr fahren konnten, weshalb angeordnet wurde, durch sämtliche Hunteziele Wasser in das Land einzulassen, eine Maßregel, gegen die Münnich sich entschieden erklärte. Man wurde aber aller Zweifel dadurch enthoben, daß der neue Deich, der schlecht gemacht war, am 20. November durchbrach. Nachdem die dabei eingerissene Brake am 27. November gestopft war, erfolgte am 11. Dezember abermals ein Durchbruch. Die hierdurch erforderlich werdende neue Arbeit wurde zu 4420 Thlr. veranschlagt.\*) Am 22. Juni 1695 war der Deich glücklich zustande gebracht, aber es kam doch nochmals zur Erwägung, ob nicht die neue Hunte wieder zudeichen, die alte wieder zu öffnen sei. In dem von Münnich unter dem 2. September 1695 erstatteten Gutachten heißt es, der neue Deich habe nun schon 9 Jahre gestanden und er würde auch ferner ausgehalten haben, wenn er gut gemacht worden wäre. Wenn die alte Hunte wieder aufgeräumt und die neue Hunte gestopft werden solle, so würde das kosten 1700 Ruten alter Deiche an beiden Seiten des Stromes wieder instand zu setzen zu 15 Thlr. = 25 500 Thlr., die 4 Dämme aus der alten Hunte zu bringen 16 000 Thlr. und die 4 Dämme in der neuen Hunte zu machen 8000 Thlr., also im ganzen 50 000 Thlr. Dagegen würde die Verstärkung der 225 Ruten Deiche an der Morriemer Seite (an der Wüstenlander Seite sei solche nicht erforderlich) je 20 Thlr., im ganzen also 4500 Thlr. kosten.

\*) Münnichs Anschlag der Schließung der Brake durch einen Damm mit 7 Risten ergab: an Holzmateriale 1383 Thlr., an Erdarbeit für 80 Schiffe 40 Tage lang, für jedes Schiff täglich 48 Grt. = 21 33 Thlr., 60 Erdarbeiter 40 Tage zu 18 Grt. = 600 Thlr., Zimmerarbeit 309 Thlr. Im ganzen 4425 Thlr.

Über Ristdämme vergl. Hunrichs. Deich-, Sief- und Schlengenbau. Kap. VI, §§ 17, 18, 19. I S. 658—687 und Tafel VIII. Fig. 67.

Noch einmal, kurz vor der Weihnachtsflut, am 10. Dezember 1716 brach der Hunte-deich an der Stelle, wo er von der Bierhauser Hellmer getroffen wird. Hier hatte früher der Butteler oder Bierhauser Siel gelegen, der am 22. Januar 1694 herausgerissen war. \*) Die damalige Zuschlagung der entstandenen Brake hatte 2000 Thlr. gekostet. Jetzt war der Deich in 180 Fuß Länge weggerissen, doch hatte sich die Lücke bis zum 25. Januar 1717 auf 210 Fuß erweitert. Für die 400 Fuß lange innere Umdeichung und die Durchdämmung der 96 Fuß weiten Brake forderte der Drost Anton Günther v. Münnich, wenn er das ganze Risiko tragen sollte, 8000 Thlr., im anderen Falle, wenn er davon befreit bleibe, 1000 Thlr. weniger. Es wurde darauf beschlossen, die Brakarbeit unter der Leitung des Deichgrafen Johann Rudolph von Münnich und der Aufsicht durch den Assessor Hein ausführen zu lassen. Letzterer scheint seine Pflicht versäumt zu haben, insofgedessen die Kosten sehr hoch wurden. Münnich erhielt in Anerkennung des Verdienstes, größeren Aufwand verhindert zu haben, eine Gratifikation. — Die Stelle der Brake ist an der noch vorhandenen Ausbiegung des Deiches nach innen zu erkennen.

Helles Licht auf die verzweifellen Deichverhältnisse gegen Ende des 17. Jahrhunderts wirft die im Januar 1695 an die Beamten der vier Marschvogteien, Stedingerlandes und Wüstenlandes erlassene und von den Ranzeln verkündete Verordnung, daß jeder Hausmann für sich und die auf seinen Gründen wohnenden Tagelöhner Brot in Vorrat für 6 Wochen zu haben, auch sich mit den nötigen Materialien zu Schiffen und Brücken zur Rettung von Menschen und Vieh zu versehen habe. Gleichzeitig wurde befohlen, wegen der Gefahr für die Deiche an der Hunte und Weser insolge Eis und hohen Oberwassers Anstalten zu treffen und die nötigen Mannschaften, Geräte und Materialien bereit zu halten, um den Deich an einem geeigneten Ort zu durchstechen und so dem Wasser freien Lauf zu geben.

### C. Der Deich im Stad- und Butjadingerlande 1664—1717.

In den zum Amte Dvelgönne gehörigen Vogteien Holzwarden, Rodenkirchen, Abbehausen, Blexen, Burchave, Eckwarden, Stollhamm und Schwei waren nach Münnichs Angabe im „Oldenburgischen Deichband“ folgende Deiche vorhanden:

\*) Auch schon am 26. Dezember 1638 war hier der Deich gebrochen.



1.	Boittwarder Einlagedeich und Bauerdeich vom Klippfanner Siel bis zur Boittwarderhörn . . . . .	154	Rt.	
2.	Grodendeiche bis an den Holzwarder Siel	332	"	
3.	noch in der Holzwarder Vogtei . . .	364 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	
	in der Vogtei Holzwarden	850 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Rt.	= 5030 m
4.	in der Rodenkircher Vogtei bis unterhalb Hartwarden . . . . .	853 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	
5.	noch in der Rodenkircher Vogtei an der kleinen Weser . . . . .	223	"	
	in der Vogtei Rodenkirchen	1076 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Rt.	= 6370 m
6.	in der Abbehanser Vogtei an der kleinen Weser . . . . .	1031	"	
	in der Vogtei Abbehausen	1031	Rt.	= 6101 m
7.	in der Bleyer Vogtei bis an die Hörn oberhalb Flagbalgersiel . . . . .	236	"	
8.	bis an die Hennjehörn . . . . .	545	"	
9.	die Hennjehörn . . . . .	114	"	
10.	bis an die Bleyerhörn . . . . .	245	"	
11.	bis an das Dorf Bleyen . . . . .	147	"	
12.	bis an die Schockumer und Borghörner Einlage . . . . .	343	"	
13.	die Schockumer und Borghörner Einlage	293	"	
14.	bis an das Dorf Teltens . . . . .	75	"	
15.	bis an das Dorf Bähr . . . . .	210	"	
16.	bis zur Burhaver Grenze beim Dorfe Hufum . . . . .	173	"	
	in der Vogtei Bleyen	2381	Rt.	= 14089 m
17.	bis an das Dorf Waddens . . . . .	268	"	
18.	bis an das Dorf Ögens . . . . .	215	"	
19.	bis an den Burhaver Siel, mit dem Osterfielarm . . . . .	540	"	
20.	der Westerfielarm . . . . .	60	"	
21.	bis an das Dorf Großfedderwarden . . . . .	320	"	
22.	bis an den Langwarder Siel . . . . .	584	"	
23.	bis zur Vogteigrenze . . . . .	593	"	
	in der Vogtei Burhabe	2580	Rt.	= 15267 m
	Zu übertragen . . . . .			46857 m

	übertrag . . . . .	46857 m
24.	die Syabbenhörne . . . . .	168 Rt.
25.	bis an die Tetkenwärfer Einlage . . . . .	400 "
26.	die Tetkenwärfer Einlage von 1689 . . . . .	512 "
27.	bis an die Altenhörner Einlage . . . . .	90 "
28.	die Altenhörner Einlage von 1683 . . . . .	180 "
29.	bis an die Heddeburger Einlage . . . . .	85 "
30.	die Heddeburger Einlage von 1685 . . . . .	505 "
31.	an der Ahne bis an die Fußholzung . . . . .	220 "
32.	bis an den Eckwarde Siel . . . . .	400 "
33.	die Eckwarde Baudeiche bis an den Stollhammer Siel . . . . .	124 "
	in der Vogtei Eckwarden	<u>2684 Rt.</u> = 15883 m
34.	die Bösenhörn . . . . .	130 "
35.	die Karlsburg . . . . .	112 "
36.	die Schlic- und Grobendeiche . . . . .	95 "
37.	bis an den Hoben- oder Seesfelder- Deich . . . . .	633 "
	in der Vogtei Stollhamm	<u>970 Rt.</u> = 5740 m
38.	Abbehauser Hobendeich . . . . .	264 " 16 F.
39.	Esenhammer Hobendeich . . . . .	137 " 15 "
40.	Schweier Hobendeich . . . . .	574 " 3 "
	Der Hoben oder Seesfelder Deich	976 Rt. 14 F. = <u>5780 m</u>
	Deiche im Amte Ovelgönne	74260 m

Die von Münnich beschriebenen Deiche waren der Hauptsache nach dieselben wie im ganzen 17. Jahrhundert. Zwar fanden in dessen Verlaufe mehrfach Einlagen statt, aber die Lage der Deiche zu Wind und Wasser wurde dadurch nicht wesentlich und namentlich nicht dauernd verändert. Es war eben nur ein schwächliches Zurückweichen vor dem Feinde, der unfehlbar nachfolgte. Ein Vorrücken fand nur an einer einzigen Stelle mit der Bedeichung des Seesfeldes in den Jahren 1638 bis 1643 statt.

Die Weserdeiche von Brake bis Blexen hatten eine günstige Lage zum Winde, aber desto mehr litten sie — mit Ausnahme kürzerer Strecken — vom Angriffe der Strömung. Diese war damals namentlich in der kleinen Weser von Hartwarden bis unterhalb Altens sehr scharf und konnte nur durch zahlreiche Schlingen vom Ufer abgehalten werden. Ebenso ging in dem den Hauptarm der Weser bildenden Fedderwarde Jahr-



wasser von Blexen bis Groß-Zedertwarden ein scharfer Strom, während die Lage auf Nordost eine verhältnismäßig günstige war. Immerhin griff die bei nördlichen gegen die Strömung anstehenden Winden sich bildende lebhafteste Brandung auch bei gewöhnlichen Fluten den Deich und namentlich das Vorland stetig an. Dazu kam die Nähe der großen Stromtiefe am konkaven Ufer.

Die nördlichen Deiche vor Langwarden und Feldhausen hatten einen guten Groden und ein breites hohes Watt vor sich.

Die dann folgenden Eckwarder Deiche an der Jade vor Ruhwarden, Toffens und Eckwarden hatten, weil sie meist neuerdings zurückgelegt waren, zwar noch einiges Vorland, „aber ist es,“ sagt Münnich, „ein langer Distrikt und hat fast von allen bösen Winden Anstoß; die Erde aber davor ist sandig und der Horizont niedrig, weswegen der Deich oft ausspület und preßhaft wird; wogegen die Untertanen, deren wenig und durchgehends blutarm sind, nicht ausbessern und flicken können.“

Die Strömung ging hier in größerer Entfernung vom Ufer, wogegen sie an den auf Süden liegenden Ahnedeichen hart an dieses herantrat und eine Erniedrigung des Watts bewirkte. Vor dem auf Westen liegenden Hobendeiche fand Anwachs statt.

Die von Münnich vorgeschlagenen Deichbestecke, die weit hinter dem zurückbleiben, was später ausgeführt ist und was jetzt besteht, übertrafen das damals Bestehende bedeutend. Die Maßregeln zum Uferschutz befanden sich noch in den ersten Anfängen.

Die Bedeichung des Seefeldes oder Hobens schloß sich südseits an den etwa 1585 ausgeführten Morgenländer Deich und seine Fortsetzung über Seefeld bis an das Moor bei Reitlanderzoll an und nordseits an die Fortsetzung des alten Landdeiches über Iffens nach dem Mitteldeiche.\*) Der neue Deich verlief in gerader nördlicher, nur wenig nach Osten neigender Richtung.

Bereits 1638, also nur 53 Jahre nach der Vollendung des Neuenhobendeiches, wurden die Vorbereitungen zu dieser dritten Bedeichung des Hobens\*\*) getroffen, doch scheinen die Arbeiten wenig gefördert zu sein. Im August lieferten die Geestvogteien größere Mengen von Pfählen und Flaken, und es wurde mit der Durchschlagung des Lockfleths der Anfang gemacht. Der Grund erwies sich aber als sehr weich. Unter den Arbeitern herrschte Krankheit. Erst 1640 nahmen die Arbeiten größeren

\*) Vergl. Hauptkarte Blatt 4, Tafel 4.

\*\*) Das bedeichte Land wurde damals und auch noch lange nachher immer nur als „Hoben“ bezeichnet.

Umfang an. Die Geestvogteien lieferten wieder Pfähle und Busch, und an die Vogteien Holzwarden, Rodenkirchen, Abbehäusen und Schwei erging unter dem 26. Mai der Befehl, zur Fortsetzung des Deichwerks von jeder Wüppe (= 40 Jück Landbesitz) 3 Personen mit Spaten und einer „gezäuten Vorge“, 2 tannenen Dielen und 5 Schof Lagerstroh zu schicken, auch für 5 bis 6 Tage Kost und Bier mitzubringen.

Die Arbeiten wurden von beiden Seiten her betrieben, und auf dem hier befindlichen festen Grodenlande waren Anfang 1641 an der Südseite 175 Ruten und an der Nordseite 148 Ruten Deich vollendet. Die dazwischen liegende Lücke von reichlich 500 Ruten war weicher Schlief, der sich halbmondförmig nach Osten ausdehnte. Zum Schutze der fertigen Strecken waren von den Enden dieser nach dem alten Deiche Rajedeiche hergestellt.

Zur Fortsetzung der Arbeiten wurden große Veranstaltungen getroffen. Zu den vorhandenen 3700 Karrdielen und 900 Karren wurden weitere 4300 Dielen und 600 Karren angeschafft.

Am 30. Juni 1641 erschienen auf Befehl des Grafen die Bevollmächtigten der sämtlichen 8 Vogteien des Amtes Ovelgönne am Deiche. Es wurde ihnen vorgestellt, „wie Ihre Gräflichen Gnaden für Herstellung des Deichwerks große Kosten über sich nehmen lassen, indem Sie vor diesmal dero zustehende unstreitig hergebrachte Rechtsens, kraft daß Sie die ganze Bedeichung von anfang an wohl gar von sich ab und den Untertanen zuwälzen und aufladen können, in keinem Dinge gebrauchet, sondern dero eigene Mittel lieber angegriffen, Leute vor Geld bestellet und die behufige Materialien von den Ihrigen herbeischaffen lassen, weil Sie bei sich beherziget, daß dero Untertanen, welche Sie als Ihre Kinder liebete, die Kontribution und andere onera bei diesem Trubel nicht beschweren möchte“ usw.

Die Anwesenden dankten, daß das Werk „fast ohne einige Hülfe und Zutun der Untertanen“ vollbracht sei. Sie erboten sich, für das Weitere, soviel sie mit Wagen und Pferden verrichten könnten, zu übernehmen, baten aber, sie von der Koyearbeit zu befreien, und dafür auf jede Wüppe ein Gewisses zu nehmen. Das Schwöpen und Decken wollten sie selbst verrichten. Auch erboten sie sich, von jeder Wüppe 5 Taler herzuschießen, aber mit ihrem eigenen Volk die Arbeit zu verrichten sei ihnen unmöglich. Endlich baten sie, die Untertanen der Grafschaft zu der Deicharbeit heranzuziehen.

Auf die Einwendungen, daß mit Pferden und Wagen hier wenig zu machen sei, sondern das meiste mit Handarbeit verrichtet werden müsse,



erbot sich sodann der Ausschuß, mit dem Deichmeister Johann Haß nach dessen Anerbieten, dahin zu kontrahieren, daß er die Deicharbeit gegen Entgelt von 5000 Thlr. mit fremden Koyerern ausführe. Der Vorschlag wurde jedoch nicht genehmigt, weil die Beschaffung einer so großen Summe Geldes, anstelle der Naturalleistung, sehr schwierig und unsicher sei. Wer es wollte, könnte ja auch von den Koyerern so viele dinge, wie für ihn erforderlich seien. Im übrigen sollten die 4 Marschvogteien zur Hülfe mit herangezogen werden. Schließlich fügte sich der Ausschuß der getroffenen Anordnung, doch kamen die Vogteien im folgenden Jahre noch einmal auf ihr Verlangen, sie mit der Koyerarbeit zu verschonen, zurück, freilich mit dem gleichen negativen Erfolge.

Schon im Herbst 1641 waren an mehreren Stellen des teilweise vollendeten Deiches Sinkungen eingetreten und hatten sich gefährliche Risse gebildet. Eine Sturmflut am 27. Januar 1642, die auch über den alten Deich lief und Schwei unter Wasser setzte, riß 58 Ruten des neuen Deiches bis auf den Grund weg und es entstand hier ein Kolk, zu dessen Durchdämmung 27000 Bund Busch und 11000 kleine Pfähle erforderlich waren. „Sollte es aber ein beständiges Werk sein, so muß ein doppeltes Packwerk hergestellt werden, und erfordert es dann auch das Doppelte des obigen Quantums.“

Die Arbeiten wurden frühzeitig 1642 fortgesetzt, an den Enden mit Pferden und Wagen, in der Mitte durch Koyerer. Vom 2. Mai an in 9 Wochen wurden ausgegeben für Tagelöhner und Koyerer 6864 Thlr., für Schiffer 649 Thlr., für Materialien, Deckerarbeit u. a. 896 Thlr., zusammen 8639 Thlr. Am 3. August waren 43 Pflüge (darunter 15 Soldatenpflüge) zu 8 Mann angestellt, doch kamen mehr und mehr Arbeiter aus den Vogteien an. Am 28. Oktober war der Deich vollendet und mit Stroh gedeckt, zeigte auch kein Sinken mehr. Aber schon im Dezember traten Beschädigungen ein und am 23./24. Januar 1643 wurde nicht nur die Strecke über dem Kolk wieder hinweggenommen, sondern es entstanden auch an anderen Stellen Durchbrüche und starke Beschädigungen. Es wurde verordnet, daß jede Wüppe, die zu dienen schuldig, 9 Tage (die Freien 3 Tage) arbeiten sollten, und zwar jeden Tag zu 20 Fuder gerechnet. Für jede Wüppe sollte täglich  $\frac{1}{2}$  Thlr. vergütet werden. Auch Schiffe waren beschäftigt, und große Mengen Busch und Pfähle wurden angeliefert. Der Zuschlag des Durchbruchs erfolgte am 2. Juni. Im übrigen waren die Arbeiten noch rückständig, und um sie zu beschleunigen, erging an die 4 Marschvogteien und an

sämtliche Geestvogteien der Befehl, mit ganzer Mannschaft am Deiche zu erscheinen.

Die Sturmflut am 14. Dezember ließ den Deich ziemlich unbeschädigt, doch dauerte das Sinken über dem großen Koll fort, so daß hier in 18 Ruten Länge nur 6 Fuß Höhe blieb. Es fand eine Erhöhung auf 9 Fuß statt und zur Verhinderung weiteren Ausweichens wurde ein Pfahlwerk hergestellt.

Am 7. November 1644 wurde der neue Deich ausgeteilt. Es erhielten:

1. die Vogtei Abbehausen (nächst dem alten

Deiche im Norden)

auf 1521 Zück je 2 Fuß . . . . . 152<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Rt.

„ 1529 „ „ 1 „ . . . . . 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ 229 Rt.

2. Alte und neue Hobendeiche auf 2276<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Zück (nicht alle 1 Fuß für das Zück) . . . . . 110<sup>1</sup>/<sub>4</sub> „

3. Die Vogtei Schwei im ganzen auf 5335<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Zück je 2 Fuß . . . . . 533<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

zusammen 872<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Rt. \*)

Die eingedeichte Fläche betrug 1736 Zück. Davon erhielt laut Erbvertrag Graf Christian von Delmenhorst 400 Zück. Zur Verfertigung des Deichwerks waren aus herrschaftlicher Kasse ausbezahlt:

1640 = 6661 Thlr.

1641 = 21470 „

1642 = 18728 „

1643 = 5764 „

zuf. 52623 Thlr.

Der Deich erhielt, je nach der Höhenlage des Geländes, bei 8 bis 11 Fuß Höhe, 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> facher äußerer und 1 facher innerer Doffierung, 44 bis 60 Fuß Basis, dabei keine Klappenbreite. Schon 1645 wurde aber eine Verstärkung des Deiches angeordnet, durchschnittlich mit 80 Fuß Anlage, 18 Fuß Höhe und 6 Fuß Klappe. Wegen diese Zumutung legten die Vogteien Verwahrung ein. Im übrigen sank der Deich noch stetig, sobald eine Erhöhung vorgenommen war. Eine Sturmflut am 25. Februar

\*) 872<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Rt. = 5165 m; nach vorstehendem Verzeichnis Nr. 38—40 5780 m, auf dem Meßtischblatt gemessen 5070 m. Die größere Länge in Münnichs Angabe wird daher rühren, daß für die Vogtei Schwei der alte Deich im Moor westlich vom Anschluß des neuen Deiches mitgerechnet ist. Die Zuteilung an die Vogteien war bis dahin verändert.



1651 beschädigte den Deich bedeutend. Die Hütte des Deichmeisters Joh. Haß wurde mit 25 Mann, die auf das Dach geflüchtet waren, hinweggetrieben. Aber nur ein Mann ertrank. Für die Wiederherstellungsarbeiten wurde die gemeine Hilfe durch die Abbehauser-, Rodenkircher- und Golzwarder-Vogtei angeordnet, „weil die anderen Vogteien mit ihren eigenen Deichen genug zu tun haben.“ Die mit Koyerern auszuführenden Arbeiten wurden verbungen und die Kosten über 218 Wüppen verteilt. Aus den Geestvogteien wurden 11 000 Schof Stroh zum Decken geliefert.

Die Fluten vom 19./20. Oktober 1663 und vom 25. November 1685 beschädigten auch den Hobendeich, namentlich im Anschluß an das Moor, sehr bedeutend. Der durch letztere Flut verursachte Schaden wurde zu 10 500 Thlr. geschätzt. 1663 wurde die 1661 eingerissene Hobenbrake infolge der Zerstörung des außen um sie herumgeführten Weidammes bedeutend vergrößert.

An der Weser in den Vogteien Golzwarden und Rodenkirchen kamen nur geringfügige Änderungen an den Deichen vor. 1689 durch eine kleine Einlage an der Voitwarderhörn. 1685 waren hier die Beschädigungen so groß, daß die Eingefessenen für dies Jahr von anderer gemeiner Deicharbeit befreit wurden. Dieselbe Sturmflut verursachte einen Durchbruch bei Schmalensfleth in 60 Ruten Länge, infolgedessen das Land überschwemmt wurde und zahlreiches Vieh ertrank. Der Schaden wurde zu 12 300 Thlr. geschätzt.

Am Howiker Groden lagen 3 Schlingen, die aber den Abbruch nicht völlig zu hindern vermochten.

Die von Münnich\*) empfohlene Bedeichung der Sände von Schmalensfleth bis Hartwarden ist unterblieben, dagegen die Landfestmachung und Bedeichung der Mittelsände später erfolgt.

Die zwischen diesen und dem Festlande fließende „kleine Weser“ hatte damals noch eine bedeutende Breite,\*\*) und der in ihr gehende lebhafteste Ebbestrom erzeugte an dem konkaven Ufer größere Tiefen. Zur Verhinderung des Abbruches mußten am Havendorfer Sande und bei Ellwürden und Mens zahlreiche Schlingen unterhalten werden. 1674 lagen an der Uferstrecke vom Heeringer Siel bis Mens 15 Schlingen, davon 7 zwischen dem Ellwürder Pumpsiel und dem Morjinger Siel.

\*) Oldenb. Deichband S. 67—69.

\*\*) 1711 vom festen Ufer bis an den Sand 900—1000 Fuß.

Bei einer Besichtigung am 13. Dezember wurde befunden, daß diese 7 Schlingen eingehen könnten, wenn südlich von Utenz eine Einlage, 114 Ruten lang mit 16 Fück ausgedeichten Landes, gemacht würde. Von den verbleibenden Werken waren 3 sogen. Doppelschlingen, die, an der Spitze zusammenlaufend, ein Dreieck bildeten. Bei dieser Besichtigung, an der die Beamten und Bevollmächtigten aller Vogteien teilnahmen, erklärten die letzteren, daß das Amt die Kosten der Unterhaltung dieser und der Schlingen bei Schockum, wenn dieselben wirklich haltbar sein sollten, ohne Ruin nicht aufzubringen vermöchte.

Bei der Deichschau am 9. und 10. Dezember 1685 fand man den Deich bis zum Dorfe Blexen verhältnismäßig wenig beschädigt, als aber am 11. mit der Besichtigung fortgefahren wurde, zeigten sich bis zur Burhaver Grenze die traurigsten Zustände. An die 30 große Kappenstürze und viele tiefe Böcher waren entstanden, einige 100 Ruten total ruiniert und bis auf den Grund weggegangen. Der durch die Sturmflut in der Vogtei Blexen verursachte Schaden wurde zu 16000 Thlr. geschätzt; in der Vogtei Burhave doppelt so hoch.

Der Burhaver Siel war herausgerissen und an seiner Stelle eine Brake, 100 Fuß weit und 18 Fuß tief, entstanden. Von der Blexer Grenze bis Fedderwarden viele Kopfstürzungen und 40 durchgehende Böcher, von Fedderwarden bis Syabbenhörn 6 Durchbrüche und in der alten Hammrück 200 Ruten ganz weg. „Das Dorf Waddens ist dergestalt von den Wellen zugerichtet, daß es ohne Tränen nicht angesehen werden kann. Die daselbst befindlichen Menschen sahen mehr dem Tod als lebendigen Creaturen ähnlich. Glücke suchen nach ihren weggetriebenen Toten, andere ließen dieselben begraben. Ihr Vieh und alles, was sie gehabt, war ersoffen und verloren. Zu dem Unglück hat noch beigetragen, daß die im vorigen Sommer angeordnete Einlage nicht gut gemacht war.“

Vorher (vor 1685) wird von großen Beschädigungen und folgenden Einlagen in der Vogtei Burhave berichtet:

- 1639. Kleine Einlage bei der Medehörn, 30 Rt. lang mit 3 Fück Landverlust.
- 1643. Einlage im Langwarder Zuge, 150 Rt. lang mit 15—16 Fück Landverlust.
- 1645. Einlage vom Dorfe Waddens bis zum Burhaver Siel. Die Länge des neuen Deiches und die ausgedeichte Fläche sind nicht angegeben. An einer alten Durchbruchstelle nördlich vom Dorfe Waddens war eine neue Brake 8 Rt. weit, und ebenfalls südlich

- vom Burhaber Siel eine tief ins Land gehende Brake, 6 Rt. breit, entstanden.\*)
- 1648 bei Waddens eine Brake eingerissen, die 1649 gedämpft wurde.
- 1651 abermals eine Einlage bei Waddens, 36 Rt. lang.
1658. Die damals nachgesuchte Einlage von der Waddenserhörn bis zur Egenfer Einlage 220 Ruten lang mit ungefähr 44 Zück Landverlust scheint nicht ausgeführt zu sein. „Bei Egens ist der Groden nicht über 20 Fuß breit und weiter westlich nach Waddens zu 20—30 Fuß. Im verwichenen Winter sind 30—40 Fuß abgebrochen. Hart unterm Lande ist die Tiefe  $2\frac{1}{2}$ —3 Faden, etwas weiter 5—6 Faden.“
1663. Durch die Sturmflut vom 19./20. Oktober waren in der Einlage bei Egens mehrere einfließende Stellen entstanden, darunter über der alten Brake 6 Rt. lang und ein Wehl. Über dem Waddenser Siel war der Deich ganz weg. Der Siel in großer Gefahr. Es wurde erwogen, ihn zuzudämmen, doch konnte man wegen der Überschwemmung nicht dahin gelangen. Der um die Waddenser Brake gezogene Kajedeich brach am 1. November durch, und durch die ein- und ausgehende Flut brach die Balje weiter in das Land und drohte mit einer hier vorhandenen alten Balje in Verbindung zu treten. Zur Stopfung der Brake wurde ein Kistdamm geschlagen und, obwohl der Kajedeich noch einmal durchbrach, am 27. Dezember vollendet. Am 19. Januar 1664 war auch der Deich darüber zu voller Höhe gebracht. — Im Burhaber Zuge waren vom Deiche nur einige Hügel übriggeblieben. Der Westersielarm war ganz weg und dabei mehrere Löcher. Der Langwarder Siel war bloßgespült.
1669. Burhaber Einlage bei Inniken Hause mit 46 Zück Landverlust. Die Länge ist nicht angegeben. — Es wurde verordnet, daß zu den Kosten das ganze Land, Zück für Zück, zu kontribuieren habe ohne Unterschied der Person. Auf dagegen von den Deichfreien erhobene Einsprache wurde verfügt, daß es bei der Verordnung zu verbleiben habe und gegen die Widerspenstigen mit Exekution vorzugehen sei. Gleichwohl wurden nachher die gepfändeten Rüche wieder freigegeben.
1671. Zwischen Waddens und Burhaber Siel war der Abbruch auf 2 Ruten an den 1669 gelegten Deich herangetreten. Es sei

\*) Abriß. Tafel 18 Fig. 1.

eine neue Einlage von 357 Ruten Länge  $21\frac{1}{2}$  Ruten landeinwärts erforderlich, womit 60—65 Stück ausgedeicht würden.

1671. Einlage von Inniken Wege bis an die Waddenser Brake.  
 1673. Kleine Einlage von 15 Ruten im Osten des Burhaber Siels.  
 1674. Einlage von der neuesten Einlage bei Inniken Wege bis zum Burhaber Siel, 302 Ruten lang.  
 1677. Einlage beim Burhaber Siel, 10 Ruten lang.  
 1679. Einlage von „Buterst Fedderwarden bis zum Siel“,  $121\frac{1}{2}$  Stück ausgedeicht.  
 1679. Syabbenhörner Einlage,  $66\frac{1}{2}$  Stück ausgedeicht. Von den  $268\frac{1}{2}$  Ruten des neuen Deiches lagen 100 Ruten in der Vogtei Burhave,  $168\frac{1}{2}$  Ruten in der Vogtei Eckwarden.

Im Jahre 1683 kam die Ausdeichung eines Theiles des Dorfes Waddens zur Verhandlung, doch wurde entschieden, daß der alte Deich mit gemeiner Hand zu verstärken und die Brake vom ganzen Amte Ovelgönne zu stopfen sei. Auf Gutachten einer Kommission, die besonders mit der Untersuchung der sehr vernachlässigten Burhaber Deiche beauftragt war, erfolgte indes die Genehmigung der Einlage und die Überdeichung der Brake bei Waddens. Dieser im Juni 1684 bewilligten Einlage „von der Ecke der letzten Einlage ins Westen und vordannen in gerader Linie diesseits der Kirche an den Deich ins Osten, unweit des Waddenser Siels“ ist vorstehend bei den im Dorfe Waddens durch die Sturmflut vom 25. November 1685 angerichteten Verwüstungen Erwähnung zu sehen.

Die Beschädigung der Burhaber Deiche durch diese Flut war so groß, daß in einer Erstreckung von annähernd 1500 Ruten die Reparatur einer Neuaufführung ungefähr gleichkam. Es wurde deshalb, und in Berücksichtigung der Lage des Deiches nahe am abbrechenden Ufer, dessen Zurücklegung in 1200 Ruten = 7100 m Länge beschlossen, die Ausführung der Einlagen jedoch auf die zwei Jahre 1686 und 1687 verteilt.

Die Lage dieses Deiches ist nur insoweit bekannt und so in der Hauptkarte Blatt 5 verzeichnet, wie er 1717 noch bestand. Bis dahin jedoch, bis er ganz und gar aufgegeben wurde, hatte er noch mancherlei größere und kleinere Veränderungen erfahren. Die Arbeiten zu seiner Ausführung gingen teils wegen schlechter Witterung und Störung durch hohe Fluten und teils wegen Mangels an Arbeitern und Geldmitteln sehr langsam vorstatten. Im Waddenser Kirchspiel waren nur 6 pflichtige Wüppen übrig geblieben, „die diese große Arbeit nicht verrichten können.“

Aus der Deichkasse waren 2000 Thlr. bewilligt. Am 13. September 1686 lief das Wasser über den alten verlassenen Deich und füllte die für den Bau des Burhaver Siels ausgehobene Kuhle. Am 6. Oktober war der äußere Vorfiel eingebracht, aber noch ohne Erde. Am 15. November erlitt der neue Burhaver Einlagedeich große Beschädigungen.\*)

Am 27. Dezember 1686 berichtete der Deichgräfe A. G. v. Münnich, daß die Brake östlich von Waddens weit in den Groden eingerissen sei. Um große Gefahr und Kosten zu vermeiden, sei außen ein Raje-deich um dieselbe aufzuführen, doch müsse dazu Holz gebraucht werden, da alle mit Erde zugedämmten Kolkf sich nicht gehalten hätten. Der Damm, dessen äußerer Kreis 36 Ruten maß, erhielt 70 Fuß Breite. Im äußeren Kreise wurden auf jede Rute 6 Pfähle geschlagen, die auf dem Lande 12 Fuß, über dem außen 40 Fuß, innen 50 Fuß breiten Einfluß 24 Fuß lang waren. Die Kosten berechnete Münnich:

34 Ruten auswendiger Kreis, je 20 Thlr. . . . .	680	Thlr.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ über dem auswendigen und inwendigen Kolk, je 45 Thlr. . . . .	202 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
27 „ Erdarbeit auf dem Lande, je 38 Thlr. . . . .	1026	„
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ dgl. über dem Kolk, je 76 Thlr. . . . .	190	„
	<hr/>	
	2098 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Thlr.

Im Februar 1687 war bei Ögens ein Kolk eingerissen, der Raje-deich weggespült. Der neue Burhaver Siel war noch vorhanden, aber blosgespült. Es wurde um Zurücklegung des eben erst vollendeten Westersielarmes gebeten.

Die 1687 ausgeführte Ögenser Einlage, die „anfängt beim Ögenser Warf und sich mit einem Ellenbogen anschließt an die Langenmehner Einlage, so vor'm Jahr gemacht“, war 308<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ruten = 1826 m lang. Sie war ausgeteilt an die Bogteien Holzwarden, Rodenkirchen, Abbehausen, Blexen und Burhave.

1692 wird eine Einlage von 300 Ruten oberhalb des Dorfes Waddens, 1693 eine solche von 100 Ruten beim Burhaver Norderfielarm nachgesucht. Letztere wurde genehmigt. Die Deiche zwischen Waddens und Burhave waren arg vernachlässigt, weshalb auf Antrag des Deichgräfen A. G. v. Münnich dem Amtsbvogt und 4 Deichgeschworenen zur „Erektion“ 1 Unteroffizier und 8 Gemeine in die Häuser gelegt wurden.

1694 war der Deich vom „Burhaver Sielarm bis an die Krümme-

\*) Abriß.

hörn, wo der Lettenser Zug anfängt“, so stark beschädigt, daß eine Einlage von 100 Ruten Länge mit 10 Stück Landverlust beschloffen wurde. Desgleichen zu beiden Seiten von Ögens. Diese Einlage müsse, wenn sie ordentlich gemacht werden sollte, vom Ögenser Deiche in gerader Linie am Dorfe Waddens vorbei an die Ecke des neuen Deichs gelegt werden und würde 300 Ruten lang sein. Wegen der großen Arbeiten im Butjadingerlande könnten aber davon in diesem Jahre nur  $\frac{2}{3}$  ausgeführt werden. Der neue Deich sei mit einem Aufdeich an den alten Waddenser Deich heranzuziehen, der in seiner Länge von 112 Ruten westlich von Waddens wohl noch 1—2 Jahre gehalten werden könne.\*)

1702 erlitten die Burhaver Deiche große Beschädigungen, die zwei Einlagen, westlich und östlich vom Burhaver Siel veranlaßten, über die wir durch den auf Tafel 18 in Fig. 2 wiedergegebenen genauen Abriß (Anl. zum Bericht der Deichkommission vom 24. April 1702) näher unterrichtet sind.

Durch die kleinere westliche Einlage wurden 110 Ruten des älteren Feldhauser Deiches und 110 Ruten der kleinen Einlage von 1693 betroffen. Der neue Deich erhielt 210 Ruten Länge; 32 Stück Land, davon aber schon vieles ausgepüttet war und nicht mehr in den herrschaftlichen Registern geführt war, wurde ausgedeicht.

Die größere östliche Einlage nahm 95 Ruten der Langemehner Einlage von 1694 und 340 Ruten von der 1687 gemachten Ögenser Einlage fort. Der neue Deich erstreckte sich auf 430 Ruten, doch gingen davon ab 50 Ruten auf den Tedsenser Warf, der die Höhe des Deiches hatte. Das ausgedeichte Land, von dem ebenfalls viel ausgepüttet war, betrug 194 Stück.

Die neuen Deiche erhielten, bei 16 Fuß Höhe über Maisfeld, 8 Fuß Kappe,  $2\frac{1}{2}$  fache äußere und  $1\frac{1}{2}$  fache innere Dossierung, außen und innen Bermen von 20 Fuß Breite. Innen sollte in 40 Fuß Breite und 6 Fuß Tiefe Erdentnahme stattfinden, was jedoch wegen der Gefahr der Bildung von Braken unterjagt wurde.

Bis 1717 fanden dann in der Burhaver Vogtei noch folgende Einlagen statt: 1707 hinter Langwarden 120 Ruten lang mit 20 Stück Landverlust; 1709 nordwestlich vom alten Langwarder Siel 130 Ruten lang mit 10 Stück und endlich 1713 die große Fedderwarder Einlage  $316\frac{1}{2}$  Ruten lang, mit der 87 Stück Land ausgedeicht wurde, darunter  $3\frac{2}{3}$  Stück

\*) Bei der Wiederbedeichung im Jahre 1686 wurde der Deich noch beiderseits an den Waddenser Warf angeschlossen, obwohl dieser bereits zur Hälfte abgebrochen war. 1696 erfolgte die Verlegung der Kirche nach Brüddewarden.

Wurtland vom Oberfedderwarder Wärf. Der neue Deich erhielt 70 Fuß Anlage, 8 Fuß Kappe, 16 Fuß Höhe, außen 2 $\frac{1}{2}$ fache, innen 1fache Dossierung.

Durch die Sturmflut vom 12./13. Februar 1715 erlitten namentlich die Waddenser Deiche großen Schaden. Es waren viele Rappenstürze und Brüche entstanden, allein in der Ögenser Einlage 13 Braken, zusammen 63 Ruten lang. Aus dem überschwemmten Waddenser Kirchspiel drang das Wasser in die benachbarten Kirchspiele Burhave und Blexen, was diese zur Instandsetzung ihrer Sturmdeiche veranlaßte. \*) Die Waddenser batèn, dies zu verbieten, da sie sonst elendiglich verkaufen müßten. Sie sähen keinen Rat, ihre Deiche wieder instand zu setzen, wenn ihnen nicht Hülfe geleistet werde.

Auch im Burhaber Kirchspiel waren schwere Beschädigungen entstanden, namentlich im Langwarder Zuge viele Rappstürzungen, im alten Hammerichsdeich ein Durchbruch von 35 Fuß Weite mit inwendigem Koll. Der über den Fedderwarder Wärf geführte 3 Fuß hohe Deich war gänzlich hinweggespült.

In den die Deiche der Vogtei Eckwarden betreffenden Akten des Haus- und Zentral-Archivs stammt das älteste Stück aus dem Jahre 1566, das nächste aus 1625. Die Lücke wird einigermaßen ausgefüllt durch die Zeugenausfagen in den vorerwähnten Vernehmungen über die durch die Fluten von 1613, 1615 und 1625 verursachten Schäden.

Das Aktenstück vom 10. März 1566 enthält die Bitte um eine Einlage und führt an, daß am 15. Februar die Flut besonders die Deiche „am Groden“ so gänzlich hinweggenommen, daß man in 400 Ruten Länge nicht erkennen kann, wo sie gestanden haben. 2 Wehle sind eingebrochen, großer Schaden an Häusern und Vieh entstanden, auch 6 Menschen ertrunken. Am 4. März noch eine hohe Flut, die über alle Deiche gestürzt und ungleich größeren Schaden als die vorige getan. „Desgleichen sind die Deiche bei dem „Berr“ an der Jade und Ahne beinahe alle weggegangen, daß alles Land beim Vorwerk Hayenschloot und dieser ganzen Vogtei voll salzem Wasser gestanden. Am Akterort ist großer Abbruch, und wenn man die Soden außen wegnimmt, ist zu besorgen, daß in wenig Jahren jede Flut an den Deich kömmt.“

\*) Der Blexer Sturmdeich, gegen Waddens, war 662 Ruten lang und sollte, bei 8 Fuß Höhe, 20 Fuß Anlage und 4 Fuß Kappe haben. Das Waddenser Wasser war auch über den Mitteldeich geströmt und hatte die ganze Vogtei Stollhamm und einen Teil der Vogtei Abbehausen überschwemmt. Dies veranlaßte die beiden Vogteien zur Erhöhung dieses Landdeiches.

Das Schriftstück vom 13. Februar 1625 enthält ebenfalls die Bitte um Einlagen. Die Deiche im Ruhwarder Zuge bei Stindts Hause, das „Sperrgatt“ genannt, und im Tossenser- und Altendeicher Zuge bei Cleve-  
manns Warf in Eckwarden, „vor Algerans bei der Ahne ins Osten be-  
legen“, sind sehr zerbrochen, daß uns solche Deiche wiederum zu machen,  
ganz unmöglich, da doch die Deiche auf dem Groden solange an bösen  
Örtern gelegen, daß über die 20 Jahre kein Groden mehr davor gewesen  
und in der Zeit alle beste Erde weggenommen und jetzt keine mehr vor-  
handen und daher mit Pfählen, Dielen, Busch und anderen Mitteln  
unterhalten werden müssen.“ Der Tossenser Siel müsse zugeseht  
werden, wodurch die Ländereien großen Schaden litten.

In dem Bericht des Zwischenahner Vogts Arend Stindt über einige  
Arbeiten von 1607 bis 1636 heißt es: „1634 im Winter bei Hayen-  
schloot ein Loch eingerissen, mit dem Landdrost dahin gereiset, das Siel-  
tief zugeschlagen zu verhüten, daß die eingerissene Brake und der Hayen-  
schloot in Verbindung treten. Im nächsten Sommer zugeschlagen und  
den Eckwarder Siel legen lassen. 1636 eine Einlage beim Hayenschloot  
an der Ahne abgestochen und den Deich eingelegt.“

Im Jahre 1643 erfolgte eine kleine Einlage an der Aldesserorts-  
hörn, welche die dortige Spitze abstumpfte. Der verlassene Deich hatte  
an der Jade 54 Ruten (320 m), an der Ahne 92 Ruten (544 m)  
Länge. Der neue 50 Ruten (296 m) lange Deich erhielt 60 Fuß An-  
lage. Der Umstand, daß die erforderliche Erde an der Innenseite des  
neuen Deiches aus einem Streifen von 105 Fuß Breite entnommen  
wurde, läßt darauf schließen, daß das ausgedeichte Land bereits voll-  
ständig ausgespittet war. In 30 Ruten senkrechter Entfernung vom  
neuen Deiche ist in der zugehörigen Skizze „die hoge Werff“ gezeichnet.

In demselben Jahre 1643 wurde dringend um Bewilligung der  
„1635 vertrösteten“ Einlage, mit 15—16 Zück Landverlust, gebeten.  
Diese Einlage, deren Länge nicht angegeben ist, erfolgte 1645 an der  
Grenze zwischen dem Tossenser- und dem Eckwarder Zuge, wobei eine  
Kürzung des Deiches in ersterem um  $6\frac{1}{4}$  Ruten, in letzterem um  
 $1\frac{1}{2}$  Ruten stattfand. Die wirkliche Größe des ausgedeichten Landes  
betrug  $21\frac{1}{2}$  Zück. Auch der erst 1638 gelegte Heddeburger Deich mußte  
zurückgelegt werden. Gleichwohl erfolgte schon 1651 wieder die Bitte  
um eine Einlage bei Eyhwürden und 1659 um eine solche beim Aldesser-  
ort. Letztere wurde mit 60 Fuß Anlage, 6 Fuß Kappe und 14 Fuß  
Höhe ausgeführt, erstere anscheinend erst 1660.

Groß waren die Beschädigungen der Eckwarder Deiche durch die



Sturmflut vom 19./20. Oktober 1663. Ein Augenzeuge schreibt: „Am Hayenschloot und beim Eckwardersiel ist die Kappe abgestürzt, über dem Siel der Deich weggegangen, der Siel in großer Gefahr. Vom Siel bis zur neuen Einlage mehrere Braken, eine gegen die Balje sehr groß und tief, muß wohl umdeicht werden. Von der neuen Einlage bis Aldeffertort und Eyßwürden viele Kappenstürze und ein Einbruch. Von Eyßwürden bis Heddeburg 5 Einbrüche. Weiter den ganzen Zug die Deiche total verdorben. Wie es sonderlich am Ende des Kuhwarder Zuges, da die Burhaver Vogtei anfängt, beschaffen ist, sollte kein Mensch glauben. Solange ich in 34 Jahren hierbei und etliche Einbrüche des salzen Wassers erlebt habe, ist dergleichen Schade nicht geschehen wie diesmal.“

Auf das 1668 gestellte und 1670 dringend wiederholte Gesuch der Eckwarder Eingeseffenen um eine Einlage an der Ahne wurde diese im März 1670 genehmigt und dabei angeordnet, daß sie von den sämtlichen Vogteien des Amtes Ovelgönne zu verfertigen sei. Auf die von diesen dagegen erhobene Vorstellung, die Einlage zu unterlassen, erfolgte die weitere Verfügung, daß dies geschehen könne, wenn das Stad- und Butjadingerland die Deiche an der Ahne instandsetzen und 6 Jahre lang unterhalten wolle. Als hierauf nicht eingegangen wurde, ward, wie befohlen, die Einlage 1670 ausgeführt. Diese nahm ihren Anfang am östlichen Ende der Einlage von 1643, 100 Ruten östlich von der Alsterortshörn und endete am westlichen Flügeldeich des Eckwarder Sieles. Die Länge des abgesteckten neuen Deiches wurde am 22. März 1670 zu 618 Ruten (3657 m) gemessen. Die Bleyer Vogtei mit 50 Wüppen wurde wegen eigener großer Arbeiten von der Teilnahme an der Einlagearbeit befreit. Auf jede der 850 Wüppen (1 Wüppe = 40 Stück) der übrigen Vogteien entfiel eine Länge von 14 Fuß  $7\frac{1}{4}$  Zoll (4,179 m). Der Bestick des Deiches war zu 85 Fuß Anlage, 6 Fuß Kappe und 14 Fuß Höhe festgesetzt, doch führten mehrere Vogteien, besonders Burhave, ihn mit nur 60 Fuß Anlage aus. Die der Vorschrift Zuwiderhandelnden versielen zwar in Strafe, doch hatten im Mai 1671 und selbst im März 1672 viele Pfänder noch nicht den vollen Bestick erhalten. Die Fläche des ausgedeichten Landes betrug ungefähr 80 Stück.

Eine ebenfalls 1670 verlangte Einlage von Eyßwürden nach dem Anfangspunkte der Ahneeinlage, mit der die Ecke des Landes würde abgeschnitten sein, scheint unterblieben zu sein. Es handelte sich dabei um die Ausschaltung einer gefährlichen Deichstrecke bei der „Lehe“ südlich von Eyßwürden. An der Aldeffert Ecke befand sich noch einiges Vorland,

das aber rasch abnahm. An der Ley arbeitete 1670 die ganze Eckwarder Vogtei. Trotz großer Beschädigungen namentlich im Winter 1674/75 gelang es, bis 1683 Zurücklegungen an dem Tadebeiche zu vermeiden. In diesem Jahre wurde bei der Deichschau eine kleine Einlage „an der Spitze des Landes“ angeordnet, und im März 1685 heißt es, daß die Deiche in der Heddeburg bis zur Altenhörn sehr zerbrochen seien und von den 300 Ruten das meiste so gefährlich, daß einiger Sturm sie hinwegspülen werde. „Die Eyßwürder Wärfte seind so steil weggegangen, daß das neue Ende Teiches, so vor 2 Jahren darüber gelegt, steil mit die Wärfte weggebrochen, daß nur die binnerste Kante mehr davon stehet, die im verwichenen Jahr aber versertigte Einlage nur auf die Halbscheid mehr erkannt werden kann.“ Und da der Deich, wenn er auch über Sommer wieder zustande gebracht würde, dennoch, da er wegen des Abbruchs seine behörige Anlage nicht erlangen könne, in einer Flut wieder weggehen könne, so sei in diesem Jahre eine Einlage zu machen, oder wenn dies nicht angängig sei, der Deich in 150 Ruten Länge mit einem Wüppeschlag zu verstärken. Es wurde darauf Ende Juli eine kleine Einlage bei Eyßwürden genehmigt und ausgeführt, im übrigen aber der Deich in trostlosem Zustande belassen. Daher war es nicht zu verwundern, daß die Zerstörungen durch die Sturmflut vom 25. November 1685 einen überaus großen Umfang annahmen. In einer Länge von 400 Ruten war der Deich von der Altenhörn bis zur Ahne dem Fundament gleich weggegangen und darin mehrfach Löcher von 5, 6 und mehr Fuß Tiefe eingespült. Es war daher eine Einlage unvermeidlich, die denn auch vom Ley bis zur Ahne in 500 Ruten Länge genehmigt wurde.

In Wirklichkeit erhielt der neue Deich eine Länge von  $550\frac{1}{4}$  Ruten = 3257 m. Sein Bestick wurde zu 80 Fuß Anlage, 15 Fuß Höhe, 8 Fuß Kappe festgesetzt. Um während der Arbeit die Fluten abzuhalten, erfolgte zunächst die Durchdämmung der Braken und, auf gleichem Fuße mit dem neuen Deiche, die Herstellung eines Rajedeiches mit 20 Fuß Anlage, 8 Fuß Höhe und 4 Fuß Kappe. Zu der Deicharbeit wurden sämtliche Vogteien des Amtes Ovelgönne herangezogen, doch erhielt Stollhamm, dem 111 Ruten zugeteilt waren, einen Nachlaß von 50 Ruten, die öffentlich verdingen und aus der Deichkasse bezahlt wurden. Der Landverlust betrug 150 Stück, und 26 Häuser, meist in den Dorfschaften Eyßwürden und Mundahn, wurden ausgedeicht.

Im übrigen waren in der Eckwarder Vogtei alle Deiche stark beschädigt, an der Ahne 16 Stellen, jede 6—10 Ruten lang, der Erde

gleich und teils tiefer weggegangen, in der Syabbenhörnereinlage 8 Stellen einflüßig, der Langwarder- und der Eckwarder Siel beschädigt aber noch gerettet. Die ganze Vogtei Eckwarden stand unter Wasser. An die Deputierten der Vogtei erging der Befehl, zur Bestreitung der Kosten der Deichreparaturen 2000 Thlr. in Bremen anzuleihen.

In der Stollhammer Vogtei waren die Deiche selbst verhältnismäßig weniger beschädigt worden, aber ein desto größerer Schaden war durch die Herausreißung des Stollhammer Sieles und die dabei entstandene große Brake erwachsen. Von dieser heißt es in dem betr. Berichte, „daß dergleichen in diesem Lande wohl nie zu sehen gewesen und es ein groß Haxard sein wird, dieselbe wieder zu gewinnen und zu dämpfen.“ Und im Deichschauprotokoll vom 12. Dezember 1685 wird gesagt, daß die Brake 150 Fuß weit und 23—26 Fuß tief sei und täglich an Ausdehnung zunehme. Dabei bestände die Gefahr, daß sie mit dem Hayenschloot in Verbindung trete, der 400 Ruten lang, 40 bis 50 Ruten breit und fähig sei, das ganze Butjadingerland unter Wasser zu halten.

M. G. v. Münnich veranschlagte die Kosten der Zudämmung der Brake zu (Holz 3375, Eisen 978, Busch 3788, Füllerde 7970, Arbeitslohn 2856, Behrung 250) 19217 Thlr. In Wirklichkeit beliefen sie sich, inolge wiederholter Unglücksfälle, weit höher, wie hoch läßt sich wegen der in großem Umfange geleisteten Naturalarbeit nicht feststellen. Die Zuschlagung der 1685 entstandenen 4 Hauptbraken, der Bettingbührener-Brake im Stedingerlande, der Elsflether-, der Burchaver- und der Stollhammer-Brake, zusammen war den Gebrüdern Münnich und dem Major Falk für die Summe von 33 000 Thlr. verdungen, doch wurde ihnen nachher, weil sich die Braken sehr erweitert und vertieft hatten, 18140 Thlr. mehr zuerkannt. Es ist aus den Akten nicht zu ersehen, in welcher Weise dieser Vertrag zur Erfüllung kam. Wahrscheinlich aber galt er, wenigstens was die Stollhammer Sielbrake betrifft, als aufgehoben, nachdem 1686 neben der alten, noch nicht völlig gedämpften Brake eine neue einriß. Verschiedene spätere Verhandlungen und Vereinbarungen wegen Übernahme von Arbeiten und Lieferungen bestätigten dies.

Am 28. April 1686 waren in der Brake bereits 3 Reihen Pfähle geschlagen und im nordwestlichen und südwestlichen Ende je 45 Fuß mit Erde und Soden verfüllt, als eine hohe Flut das meiste wieder zerstörte. Nach abermaligen Beschädigungen am 3. Mai gelang es gleichwohl, am

10. Mai den Damm zu schließen. Am 25. Mai geriet dieser in große Gefahr des Durchbruches, weshalb die ganze Vogtei mit Pferden und Wüppen, auch Zimmerleuten aufgeboden werden mußte. Um den Damm zu stützen, wurde beschossen, außen davor eine Fußholzung aus 45 bis 48 Fuß langen 6 Zoll starken Posten, mit 2 Rimmen, zu schlagen. Die Herstellung, in welcher Länge ist nicht angegeben, einschließlich Lieferung der Materialien, wurde den Gebrüdern Münnich und Major Falk für 1100 Thlr. zugebungen. Die Ausführung verzögerte sich, weil das Holz erst in Hamburg gekauft werden mußte und, als dies angekommen war, die Arbeiter davonliefen, weil sie kein Geld erhielten. Im Juli kamen Einstürzungen am Brakdamm vor, und im September erlitt er durch eine hohe Flut erhebliche Beschädigungen. Dann erfolgte Mitte November der Durchbruch des Deiches in der Bösenhörn neben dem Brackdeiche.

In der „Spezifikation vom 13. November 1686, wie die in den Bösenhörndeich eingerissene Brake durch heutige Pegelung befunden worden“, heißt es:

1. Zwischen dem alten Deich, der ins Norden stehen geblieben, und der anderen Seite bis am ersten Holze, woselbst die Körbe mit Erde noch liegen, ist diese Brake 125 Fuß lang, da die Ebbe und Flut aus- und eingehet. Von da bis an das Haupt des alten Deichs, welcher an der Südseite stehen geblieben, ist es zwischen die Pfähle 120 Fuß und also die ganze Brake 245 Fuß lang zwischen beiden alten Deichen.
2. Wo der Strom aus- und eingehet, ist es in der Mitte, wo der Hauptdeich gestanden, 12—13 Fuß tief.
3. Von der butersten Riege Pfähle bis an die Mitte der auswendigen Doffierung des alten Deichs ist 10—11 Fuß tief.

Die zur „Separierung“ ausgeführte Messung ergab, daß die alte Brake 11 Ruten 1 Fuß (65,4 m), die neue 11 Ruten 10 Fuß (68,0 m) weit war. Hierzu gehört der Abriß Tafel 15 Fig. 2. Der auf diesem angegebene „neue Deich“ wird der östliche Flügeldeich des weiter landeinwärts erbauten neuen Sieles sein.

Wegen Verfüllung des Dammes in der alten Brake und der Schließung der neuen Brake wurde mit dem Deichgräfen U. G. v. Münnich ein Vertrag geschlossen. Erstere übernahm er für 6500 Thlr. Für letztere forderte er 3500 Thlr. für die Rute und erhielt er 3200 Thlr. mit dem Zugeständnis, daß die durch Fluten verloren gegangene Erde extra vergütet werde. Der Damm sollte zwischen den beiderseitigen Pfahlreihen 118 Fuß obere Breite erhalten, der Deich die gleiche Anlage und

vom Holze ab 18 Fuß Höhe. Es kamen Kammpfähle von 40—48 Fuß Länge zur Verwendung. An Füllerde wurden für jede Rute 77 600 Kubikfuß oder 465 600 Soden gerechnet, die von den Oberahnischen Feldern geholt werden mußten.

Im März 1687 waren 26 Schiffe und 130 Mann mit der Anbringung von Soden für den alten Brafdamm beschäftigt, und Ende April war die inwendige Riste ganz, die auswendige größtenteils wieder gefüllt. Dieselbe verzehre aber, klagt Münnich, unmenschlich viel Soden, und es müsse mit Schrecken daran gedacht werden, wieviel die neue Brake noch kosten werde. Indes scheint die Vollendung des Werkes ohne weitere Unfälle erfolgt zu sein, denn am 24. Mai wird berichtet, daß die letzte Riste des Zuschlags gemacht, und am 29. Juli, daß die Arbeit an der Brake beendigt sei. Im übrigen fand die vorzügliche Leistung der Unternehmer dadurch Anerkennung, daß der Kammersekretär beauftragt wurde, ihnen für jede Rute, „über die vorhin ausgedungenen 3200 Thlr., 4 Portugallöser,\*) sofern sie in Bremen oder anderwärts einzuwechseln sind, in natura, oder sonst in Kurant zu bezahlen.“

Zu dem 1686, östlich vom alten Siel, etwas landeinwärts erbauten Siel schenkte der König das erforderliche Holz. Dem Gesuch der Interessenten, ihnen auch die übrigen, zu 1700 Thlr. veranschlagten Kosten abzunehmen, konnte wegen völliger Leere der Deichkasse\*\*) nicht entsprochen werden. Indes wurde verfügt, daß die Sielbaukosten, über sämtliche nach dem Siel entwässernde Ländereien, einschl. der herrschaftlichen Hayenschlooter-, Roddenjer- und Seefelder-Ländereien, zu verteilen seien. Von den 5112 Bonitätsjüden kamen nur  $88\frac{3}{4}$  Jück Pastoreiland, 25 Jück unvermögender Interessenten und 120 Jück für die beiden Deichgeschworenen in Abzug, wonach  $4878\frac{1}{4}$  Jück verblieben. Davon zahlten vom Jück  $1876\frac{1}{2}$  Jück herrschaftliche Ländereien 18 Grt. = 469 Thlr. 9 Grt.,  $3001\frac{3}{4}$  bauerpflichtige Ländereien 30 Grt. = 1250 Thlr. 52 Grt., zusammen 1719 Thlr. 61 Grt.

Der Deich, in dem damals der Stollhammer Siel lag, verdiente die ihm gegebene Bezeichnung „Bösehörn“ vollauf. Er führte sie schon 1613, als die Subdelegierten des Kurfürsten von Köln ihre Erhebungen über die Deiche machten, und es wird von da an von keiner hohen Flut berichtet, ohne daß auch großer Schäden an dieser Stelle Erwähnung

\*) Portugiesische Goldmünze =  $67\frac{1}{2}$  M.

\*\*) „1686 ist wegen einbrechenden Wassers zur Deichkasse über die pflichtigen Ländereien nichts ausgeschrieben, dagegen aber aus herrschaftlicher Kasse huldreichst hergegeben die Summe von 68023 Thlr. Angeliehen sind 10 000 Thlr.“

geschieht. Besonders groß waren diese 1651, 1654, 1658, 1663. In letzterem Jahre kam auch eine Einlage in ernstliche Erwägung, doch scheute man davon zurück wegen der Schwierigkeit der Durchdämmung der Hayenschlooter Balje, die wenigstens 6000 Thlr. kosten werde. Die gleiche Rücksicht veranlaßte, daß die 1670/71 ausgeführte Einlage an der Ahne am Eckwarder Siel ihr Ende fand. Statt dessen behalf man sich teils mit der Anbringung innerer Verstärkungen mittels Wüppenschläge, und andrenteils fand nach und nach in großer Ausdehnung die Verteidigung des Deiches durch Holzschlagungen statt. Zwei etwa 1660 gelegte Schlingen, eine an den Stollhammer Baudeichen, die andere an der Karlsburg,\*) wurden nicht dauernd unterhalten.

Indes erlitten auch die Holzungen an den Hayenschlooter- und Bösenhörner Deichen fortgesetzt große Beschädigungen, und wegen der dadurch entstehenden großen Kosten wiederholten sich Bitten um eine Einlage fast alljährlich. Es wurde auch 1674 vorgeschlagen, den Versuch zu machen, den Hayenschloot zu durchdämmen, um zu sehen, ob ein neuer Deich dort Bestand haben werde. Man glaubte aber mit Holzschlagungen dem Übel abhelfen zu können, und so wurden 1680 davon 187 Ruten an den damaligen Vogt zu Eckwarden Rittmeister A. G. Münnich zum Preise von 27 $\frac{1}{2}$  Thlr. für die Rute, im ganzen also für 5142 Thlr. verdungen. Aber schon 1683 mußte Münnich, der inzwischen zum Deichgräfen ernannt war, von den gefährlichen Zuständen an der Bösenhörn berichten. Einstweilen wurde nochmals eine innere Verstärkung und die Deckung der äußeren Doffierung mit Stroh und Reit angeordnet. Beide Arbeiten waren mangelhaft verrichtet, und als im Winter 1683/84 der Deich wieder schwer beschädigt war, wurde in einer Verhandlung mit den Bevollmächtigten der Vogteien des Amtes Obelgönne am 10. April 1684 die Notwendigkeit einer Einlage anerkannt. Meinungsverschiedenheit herrschte nur darüber, ob die Durchdämmung des Hayenschloots ohne die vom Deichgräfen projektierte beiderseitige Holzschlagung erfolgen könne. Die hiergegen stimmenden Vogteien erboten sich, falls der ohne Holzschlagung ausgeführte Damm sich nicht als haltbar erweisen sollte, auf ihre Kosten die Holzung, die jetzt vor der Bösenhörn stehe, ausgraben und vor den neuen Deich setzen zu lassen. Münnich erklärte indes, daß ohne die Holzschlagung eine haltbare Durchdeichung unmöglich sei, worauf andrenfalls die Zurückziehung des von der Regierung zu der Einlage be-

\*) Die Bezeichnung der am weitesten nach Süden vorspringenden Ecke als „Karlsburg“ tritt zuerst Mitte des 17. Jahrhunderts auf. Der Ursprung und Grund dieser Benennung läßt sich so wenig wie für „Schweiburg“ ermitteln.



willigten Zuschusses von 6000 Thlr. in Aussicht gestellt wurde. Die Frage fand aber ihre Erledigung dadurch, daß auch diesmal von der Durchdeichung des Hayenschloots abgesehen wurde, indem man sich von den zwei vorliegenden Projekten für das kleinere entschied.

Der Deich des größeren Planes führte vom Stollhammer Osterfiel- flügel über Roddenfer und Hayenschlooter Vorwerkland und Beckmanns- feld nach dem Stollhammer=Grodenreich und hatte eine Länge von 443 Ruten. Der Kostenanschlag lautete:

1.	90 Ruten über Royerpütten, 190 F. Anlage, 25 F. h., vor der alten Einlage, je 60 Thlr. . . . .	1140 Thlr.
2.	264 Ruten über Hayenschlooter Land, 110 F. Anlage, 20 F. h., je $36\frac{2}{3}$ Thlr. . . . .	9680 "
3.	24 Ruten über Roddenfer Land bis an das Hayenschlooter Ufer, 175 F. Anlage, 25 F. h., je 70 Thlr. . . . .	1880 "
4.	46 Ruten über den Hayenschloot, 220 F. Anlage, 40 F. h., je 600 Thlr. . . . .	27600 "
5.	Die Holzung innen und auswendig . . . . .	8000 "
6.	90 Ruten über Beckmannsfelder Land, 130 F. Anlage, 24 F. h., je 60 Thlr. . . . .	5400 "
7.	den neuen Stollhammer Siel zu legen . . . . .	3000 "
8.	Abgang an Land . . . . .	25000 "
	<u>Summe</u>	81700 Thlr.

Mit der kleinen Einlage, die sich auf die Abschneidung der am weitesten vorspringenden Ecke beschränkt, wurde die inwendige Verstärkung des Deiches bis zum Stollhammer Siel mittels eines Wüppenschlages\*) verbunden. Die Kosten waren veranschlagt:

1.	213 Ruten Wüppenschlag, je $18\frac{1}{3}$ Thlr. . . . .	3905 Thlr.
2.	15 Ruten über Royerpütten, 190 F. Anlage, 25 F. h., je 60 Thlr. . . . .	900 "
3.	103 Ruten auf ebenem Lande, 100 F. Anlage, 20 F. h., je $36\frac{2}{3}$ Thlr. . . . .	3776 "
4.	Reparatur des Stollhammer Sieles . . . . .	300 "
5.	Abgang an Land . . . . .	2000 "
	<u>Summe</u>	10441 Thlr.

\*) In Münnichs Gutachten wird diese Strecke bezeichnet: „Der alte Deich oder Einlage, so 1674 gemacht ist.“ In einem Verzeichniß von 1682 der seit 1668 gemachten Einlagen wird auch eine solche im Jahre 1674 beim Schwarzder Siel von 40 Rt. 13 F. Länge aufgeführt. Dieselbe findet im übrigen in den Akten keine Erwähnung.

Die hier angegebene Länge des neuen Deiches von 118 Rutten stimmt mit der Messung auf der Karte (Hauptkarte Blatt 6) überein. Daß der alte verlassene Deich die Lage gehabt haben sollte, wie es hier mit gestrichelter Linie gezeichnet ist, ist nicht wahrscheinlich. In den Akten ist die Länge des verlassenen Deiches nicht angeführt. Wahrscheinlicher ist die damalige Lage des Deiches, wie sie aus einer anderen gleichzeitigen Karte in die Karte Blatt 17 mit punktierte Linie übertragen ist. In Münnichs Begründung der Wahl der kleinen Einlage wird auch gesagt, daß mit dieser die „sogen. böse alte Siefelhörn“ fortgehe. Hiernach ist zu vermuten, daß in dem verlassenen Deiche (punktierte Lage) etwa da, wo die nach der Karlsburger Brücke gehende Balje den Deich schneidet, früher ein Siefel gelegen habe. Gleichfalls ist zu vermuten, daß die punktiert angegebene Verlängerung des Deiches nach Westen von einer früheren Einlage herrühre. Freilich wissen die Akten von an dieser Stelle ausgeführten Einlagen nichts, doch läßt sich die weit nach Süden vorgestreckte Lage der Bösenhörne kaum anders erklären, als daß sie, eben der besonders schwierigen Verhältnisse wegen, bei Einziehung der benachbarten Deiche zurückgeblieben ist. Als abgeschlossen ist es anzusehen, daß 1556 der Zuschlag des Hayenschloots in der ungünstigen spitzwinkligen Form nach der gestrichelten Linie erfolgt sein sollte. Nach dieser wird auch die für den Zuschlag angegebene Länge von 150 Rutten erheblich übertroffen, während nach der punktierten Linie nahezu Übereinstimmung stattfindet.

Die Ausführung der Einlage und des Wüppenschlages wurde über die 7 Vogteien des Amtes Ovelgönne verteilt, wobei in ersterer die 15 Rutten in den Bütteln doppelt gerechnet wurden, so daß also 133 Rutten zur Verteilung kamen.

Bis zum Schluß des 17. Jahrhunderts blieben die Vogteien Eckwarden und Stollhamm von größeren Unglücksfällen verschont, doch war die Last, welche dem Lande wegen der Unterhaltung der Deiche auflag, nach wie vor eine fast unerträgliche. Namentlich verursachten die in immer zunehmender Ausdehnung vor den Deichen geschlagenen Holzungen große Kosten, zu denen zwar die allgemeine Deichkasse Zuschüsse leistete, die aber in der Hauptsache von der betr. Vogtei getragen werden mußten. Es waren dies aus Pfählen und Dielen gebildete Holzwände, die, etwa 6 Fuß über dem Watt stehend, den Deich stützten. Wenn sie, am Fuße des Deiches stehend, niedriger waren, wurden sie als Fußholzungen bezeichnet. In der einfachsten Form kostete die Rute Fußholzungen, bei der  $\frac{1}{3}$  der Dielenbekleidung unter das Watt reichte:



5 Pfähle 12 F. Ig., 10 B. Durchm., je 1/2 Thlr. . . . .	2 1/2 Thlr.
6 Dielen 20 F. Ig., 1 F. brt., 1 1/2 B. ft., je 5/12 Thlr. . . . .	2 1/2 "
30 Nägel . . . . .	1/2 "
Arbeitslohn . . . . .	2 "
	7 1/2 Thlr.

Eine Verstärkung erhielt diese unsolide Konstruktion durch Anordnung von Erdankern sowie von Schrägpfählen je vor dem zweiten Steilpfahle, wodurch sich die Kosten bis zu 17 Thlr. für die Rute steigerten. Später erfolgte, wenigstens für die am meisten gefährdeten Deiche, die Ausföhrung der Holzungen mit „Stoßposten“. Eine Rute solcher aus Kiefernholz hergestellter Holzung kostete:

20 Pöste, 24 F. Ig., 1 1/6 B. ft., je 2 Thlr. . . . .	40 Thlr.	—	Grt.
2 Rimme, 21 F. Ig., 1 4/10 B. ft., je 2 1/2 Thlr. . . . .	5	"	— "
1 Wasserrimm, 21 F. Ig., 1 10/6 B. ft. . . . .	1	"	30 "
4 Schahren, 24 F. Ig., 14 B. Durchm., je 2 1/2 Thlr. . . . .	10	"	— "
3 eichene Anker (alle 10 F., einer 24 F. Ig.) 14 B. Durchm., je 5 Thlr. . . . .	15	"	— "
1 Spier zu Ankerpfählen und Scheden . . . . .	2	"	60 "
Eisen (7 Bolzen, je 18 Pfd. usw.), 1 Pfd. 5 Grt. . . . .	24	"	42 "
Berg, Teer u. a. . . . .	7	"	40 "
Arbeitslohn . . . . .	18	"	— "
	124 Thlr. 28 Grt.		

Über solcher etwas zurückgelehnter Wand bis zu 10 und 12 Fuß Höhe erhob sich der Deich mit einer nach steifer Linie angelegten Dossierung, die selten ein Verhältnis von 1 : 3, oft nur von 1 : 2 hatte.

Am 20. April 1688 wurde für die Dauer von 3 Jahren mit dem Deichgräfen N. G. v. Münnich ein Vertrag geschlossen, nach welchem er es übernahm, für die Holzungen am Hayenschlooter Damm, an der Bösenhörn und am Schweiburger Deiche die erforderlichen Hölzer zu liefern und dafür ein Magazin zu errichten. Die Preise wurden festgesetzt: Pfähle 20—24 F. Ig., 12—18 B. am Kopf = 1 Thlr. 30 Grt.; märkische Dielen 24 F. Ig., 12 B. br, 2 B. dick = 54 Grt.

1687 wurden 33 Ruten Holzung am Teikenwärfer Deiche für 42 Thlr. die Rute an den Bogt Lossius zu Eckwarden verdungen. Eine hohe Flut am 8. Dezember zerstörte aber die Holzung vollständig, worauf die früher abgelehnte Einlage genehmigt wurde. Auch an der

Ruhwarderhörne waren Versuche mit Holzungen gemacht, jedoch mit gleichem Mißerfolg wie dort. Aber ungeachtet der regelmäßigen Beschädigungen gelang es doch, den Deich zu erhalten, bis im September 1701 an mehreren Stellen Durchbrüche und außerdem ausgedehnte Rappensürze erfolgten. Damit war der Zustand ein so gefährlicher geworden, daß eine Einlage als unvermeidlich erkannt, und beschlossen wurde, noch in diesem Herbst einen Rajedeich in der Linie des künftigen Hauptdeiches zu legen. Am 22. September wurde dieser verdungen mit der Bestimmung, daß die erforderliche Erde, 2 Bütt für die Rute, inwendig aus einem 40 Fuß breiten, 4 Fuß tiefen Rhynschloot zu entnehmen sei. Der Rajedeich erhielt 30 Fuß Anlage, 8 Fuß Kappe und 8 Fuß Höhe. Zwischen dem Rhynschloot und dem Deiche verblieb eine Verme von 18 Fuß Breite. Annehmer wurde für das Bütt zu  $2\frac{2}{3}$  Thlr. der Bogt Züliß zu Eckwarden. Am 10. November war der Rajedeich vollendet, doch wurde er am 2. März 1702, nachdem der alte Deich gänzlich ruiniert war, durchbrochen, und eine hohe Flut im Anfang April nahm die verbliebenen Reste vollends hinweg. Die halbe Bogtei stand unter salzem Wasser, und da auch der Poggendeich 2 Fuß hoch überlaufen war, kam dessen Erhöhung in Erwägung. Am 11. Mai fand die Ausmessung und die Verteilung der Einlage auf die 7 Bogteien des Amtes Ovelgönne statt. Von diesen stellten an Wüppen Holzwarden 55, Rodenkirchen 128, Abbehäusen 79, Blexen 64, Burhave 71, Eckwarden 62, Stollhamm 57, zusammen 516 Wüppen. Die Länge des neuen Deiches betrug  $447\frac{1}{2}$  Ruten. Derselbe erhielt 70 Fuß Anlage (davon außen 37, innen 25 Fuß), 16 Fuß Höhe, 8 Fuß Kappe. Die ausgedeichte Landfläche betrug 130 Züd.

Von den Fluten im Frühjahr 1702 waren auch die Ahnedeiche arg beschädigt, weshalb von hier ebenfalls Gesuche um Einlagen gestellt wurden. Im Dezember wiederholten sich die Beschädigungen. Bei der Bösenhörn und Hayenschloot, sowie an den Baudeichen und zu beiden Seiten des Eckwarder Siels waren die Holzungen zerstört. Gleichwohl erklärte sich Joh. Rudolph von Münnich, der seinem Vater „adjungiert“ war, gegen Einlagen, weil dadurch nicht nur die Lage des Deiches in einen ungünstigeren Winkel und nach einigen Jahren in desto größere Gefahr gerate, sondern auch durch die steten Landverluste die schon jetzt schwere Deichlast den Interessenten immer unerträglicher fallen werde. Daraufhin erfolgte die Verdingung der Reparatur der Ahnedeiche mit Holzung in 184 Ruten Länge. Da sich kein Annehmer fand, beschloß man die Arbeit auf Rechnung auszuführen. Veranschlagt waren die aus

der Deichkasse zu bestreitenden Kosten zu 2000 Thlr., doch wurde vom König genehmigt, daß, falls diese Summe nicht ausreichen werde, der Rest aus der Kammerkasse erfolge. Die Hinterfüllung hatte die Vogtei zu leisten. Die Erde dazu wurde aus dem Watt entnommen, die Soden zur Füllung des oberen Theiles mußten von den Oberahnischen Feldern geholt werden. Für erstere war für das Pütt 4 Thlr. bedungen, doch mußte, da das Watt nur 2 Stunden trocken blieb, der Preis erhöht werden. Weil indes immer noch auf eine baldige Einlage gehofft wurde, erfolgte die Erdarbeit nicht mit genügender Sorgfalt.

Unter dem 28. August 1705 berichtete J. N. v. Münnich ausführlich über diese Einlage: Vor dem Stollhammer Grodenendeiche befindet sich noch einiges Vorland etwa 25 Ruten breit und auch vor den Schlickdeichen wachse es noch etwas an. Aber vor dem Hayenschlooter Deiche war das Watt niedrig und abnehmend, dazu die Fledden innen nahe am Deiche und das an sich hohe Binnenland sehr abgospittet, hinter den Schlickdeichen und Karlsburger Osterflügel zwar nur auf 2 Ruten Breite, hinter dem Westerflügel aber sowie zwischen dem Stollhammer Siel und dem Hayenschlooter Damm in 20—30 Ruten Breite. Die Besticke der Stollhammer Ahnedeiche waren:

am Stollhammer Groden	52 F. Anl.,	12 F. 8 B. h.,	14 F. Kappe,
Schlickdeiche . . . . .	74 " "	12 " 2 " "	15 " "
Karlsburger Osterflügel .	82 " "	13 " 4 " "	14 " "
" Westerflügel	102 " "	14 " 9 " "	11 " "
auf der Sielbrake . . . .	94 " "	18 " 5 " "	15 " "
Hayenschlooter Damm .	113 " "	17 " 4 " "	27 " "
am Stollhammer Siel .	102 " "	18 " 6 " "	19 " "

An den wenigsten Stellen war aber die Außendossierung in steifer Linie von der Holzung nach der Kappe geführt. Im Deiche über der Sielbrake befand sich ein Leck, „so schon lange gewesen, aber weiter zunimmt, so daß bei hohem Wasser eine armdicke Ader hindurchdringt.“ „Es erhellet hieraus, daß die Bösenhörn, worunter die Karlsburger Einlage, sonderlich aber die Stollhammer Sielbrake und der Hayenschlooter Damm begriffen, mit kostbaren und beschwerlichen Deichen umgeben ist, die ohne Vorland liegen und schon von geringen Winden Schaden leiden, daß nicht zu verwundern, wenn die Interessenten solcher Deiche, deren sie 4 Fuß vom Zück Land unterhalten müssen, nach ausgestandenem schweren Sturm von Einlagen sprechen, um zu verhüten, daß ihnen die Deiche nicht mehr wegnehmen, als das Land einbringen möge.“

Die Einlage sei schon 1684 ausgebaft gewesen, und sei der neue

Deich ohne den Hayenschloot zu  $399\frac{1}{2}$  Ruten vermessen. Aber ungeachtet der 1686 eingebrochenen beiden gefährlichen Sielbraken habe man von der Einlage abgesehen. Und nach den großen Beschädigungen durch die Flut vom 8. Dezember 1703 sei der Deich abermals ausgebakt vom Stollhammer Grodendeich über Beckmannsfeld und Hayenschloot durch Roddenser- und Hayenschlooter Vorwerksland nach dem Stollhammer Osterfielflügel. In dieser Richtung erhielt der neue Deich 378 Ruten Länge, während der zu verlassende Deich  $425\frac{1}{4}$  Ruten lang, also  $47\frac{1}{4}$  Ruten länger sei. Ehe die Einlage erfolge, müsse 2 Jahre vorher der Hayenschloot mit starker Holzung übergedämmt werden, wie denn auch sonst 50–60 Ruten teils schwere, teils leichte Holzung erforderlich sei.

Obwohl nun die Erhaltung des alten Deiches mühsam und schwer sei und von Jahr zu Jahr kostbarer werde und zuletzt ganz mißlingen könnte, so seien die Umstände doch nicht völlig desperate, weil kein Grundbruch herrsche. Die den Interessenten durch die Einlage erwachsende Erleichterung werde auch nur von kurzer Dauer sein, da der neue Deich auch bald durch eine Holzung werde gesichert werden müssen. Diesen sei aber schon jetzt zu der notwendigen Verstärkung des Deiches und der Holzung, die 4048 Thlr. kosten werde, Hülfe von der ganzen Vogtei zu leisten, und es müßten dazu auch die Beckmannsfelder-, Hayenschlooter- und Gräflich Roddenser-Vorwerks-Ländereien und ebenso die Stollhammer Grodendeichs- und Hobener Interessenten herangezogen werden.

Zum Schluß erklärt sich Münnich gegen die Einlage, die nicht eher zu genehmigen sei, als bis es die Not mit Gewalt erzwingt und keine Hoffnung und Mittel übrig, den jetzigen Deich zu halten, woran nach den vorjährigen Verbesserungen fürs erste kein Zweifel sei. Der Hayenschlooter Damm sei bald ganz mit Holzung versehen, doch müsse diese nach und nach verlängert, der Deich sorgfältig unterhalten und die dazu erforderliche Füllerde nicht außen, sondern inwendig sorgfältig gesucht werden.

Es blieb also hiernach dabei, daß der alte Deich erhalten und durch Holzschlagungen geschützt wurde. Indes bewährte sich dieses Schutzmittel nur unvollkommen, da einesteils die eigenen Kosten sich sehr hoch beliefen und andernteils die sich unmittelbar daran anschließende Außenböschung des Deiches bei jeder höheren Flut große Beschädigungen erlitt. Infolge der Sturmfluten vom 3./4. März 1715 und vom 5. Januar 1717 waren diese so groß geworden, daß die teilweise Zurücklegung des Deiches beschlossen wurde. Aber auch jetzt vermied man die schwierige Durchdämmung des Hayenschloots und beschränkte die Einlage auf die west-

liche Deichstrecke von Alsterort bis an den Schafholligdeich. Der Flügeldeich schloß sich etwa 120 Ruten (710 m) westlich vom Eckwarder Siel an den alten Deich an. Der neue Deich erhielt 505 Ruten 6 Fuß (2990 m) Länge, wovon 45 Ruten (266 m) auf den Flügeldeich kamen. Die Fläche des ausgedeichten Landes betrug etwa 130 Juck (73 ha). Als Bestick wurde festgesetzt: Anlage 100 Fuß (davon 26 Fuß innere, 60 Fuß äußere Dossierung), Höhe 18 Fuß, Kappe 14 Fuß, innere Berme 14 Fuß breit. Zwischen dem äußeren Deichfuß und den Büttwerken blieben 100 Fuß unangerührt liegen. Die Arbeit wurde nach dem Kontributionsanschlag über die 7 Vogteien des Amtes Ovelgönne verteilt, jedoch wegen eigenen großen Deichschadens die halbe Vogtei Eckwarden und das ganze Kirchspiel Waddens davon ausgenommen. Die Arbeiten begannen erst Anfang August und waren Ende Oktober noch sehr im Rückstande. Anfang September war der alte Deich durchgerissen und das einbrechende Wasser trieb die ganzen Goltzwarder- und die halben Rodenkirchener Wüppen vom Deiche weg und nach Hause.

Zugleich mit der Einlage an der Ahne war eine solche an der Tade in der „Heddeburg“ nachgesucht worden. Hier waren im Winter 1713/14, namentlich im Norden von der Altenhörner Einlage bis zur Großwürder Trift die Beschädigungen sehr groß geworden, und da kein Vorland mehr vorhanden war, aus dem Erde entnommen werden konnte, so wurde sie von der Regierung zur Genehmigung empfohlen, und zwar, da die Ausführung beider Einlagen im selben Jahre unmöglich war, vor der Ahndeicher Einlage. Die Einlage müsse noch diesen Sommer erfolgen, wenn der Einbruch der See in das Land verhütet werden solle. Im August 1714 hatte aber der König, begleitet vom Geheimen Rat von Holstein, selbst den Deich in Augenschein genommen und ihn dabei nicht in so schlechtem Zustande gefunden, daß er nicht noch repariert werden könne. Es wurde daher die Einlage abgelehnt und ein Wüppenschlag angeordnet.

Die Schließung eines Durchbruchs in 40 Ruten Länge mußte mittels eines Ristdammes erfolgen. Außerdem wurde in einer Länge von 50 Ruten, wo kein Vorland war, eine 100 Fuß breite Berme mit Erde aus dem Watt hergestellt und dieselbe durch eine Holzung geschützt. Eine Sturmflut am 7. Oktober zerstörte die angefangenen Arbeiten, doch gelang es, bis Ende des Jahres die Holzung wieder zu hinterfüllen. Münnich schreibt am 9. Oktober, daß die Deiche überall mit großen Kosten instand gesetzt gewesen und er gehofft habe, sie bei der Deichschauung in unstrafbarem Stande vorzuführen, was aber durch die Flut vom 7., die

noch höher gewesen als die am 2. März d. J., vereitelt sei. Besonders am Heddeburger Deiche war in 154 Ruten Länge wenig übrig geblieben. Von der Herstellung eines Kajedeiches an der Stelle des demnächst zu legenden Hauptdeiches riet Münnich, unter Hinweis auf den Mißerfolg bei der Ruhwarder Einlage im Jahre 1702, ab. Die Eckwarder Vogtei bleibe in Gefahr, man möge machen, was man wolle, die Verantwortung dafür trügen aber diejenigen, die diese Einlage bei Sr. Königl. Majestät hätten verdächtigt und krebsgängig gemacht.

Der Winter verlief unglücklich. Eine Sturmflut am 3. März 1715 zerstörte den Deich in großem Umfange, ließ die Holzung aber bestehen. Münnich berechnete die seit August des vorigen Jahres für den Deich aufgewandten Kosten:

1. im Herbst von der Eckwarder Vogtei für Erdarbeit und Decken 68 Wüppen, je 20 Thlr. . . . .	1360	Thlr.
2. nach Zerstörung durch die Flut vom 7. Oktober 1714 aus der Deichkasse für 40 Ruten Holzung, je 21 Thlr. . . . .	840	"
3. Verfüllung durch das Amt Ovelgönne 522 Wüppen, jede 2 Thlr. . . . .	1044	"
4. das Strohdach dazu von der Eckwarder Vogtei	408	"
5. 1715 den 3. März der Deich bis auf die Holzung und den dahinter stehenden Deichfuß weggegangen und von der Eckwarder Vogtei aus höchster Gefahr gebracht, 68 Wüppen, je 3 Thlr.	204	"
6. das Amt Ovelgönne 87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> Ruten Deich instandgesetzt, je 1 Fuß 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Thlr. . . . .	2617 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
7. Reparatur der Holzung . . . . .	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
	Summe	6544 Thlr.

„Im Ganzen wohl zu rechnen auf 7000 Thlr., woraus Jeder sehen mag, daß weder Kosten noch Arbeit zur Erhaltung des Deiches gespart ist.“ Nachdem mit diesen übergroßen Spesen der Deich in einen solchen Stand gesetzt sei, wie er noch nie gewesen und woran nichts zu verbessern ist, könnte man zwar die Einlage vorderhand, mit vieler Arbeit und schweren Kosten sowie mehrerem Verderb des Binnenlandes, wohl noch etwas hinhalten. Zwar sei auch bisher am Deiche kein besonderer Schaden geschehen, „dies aber stelle ich vor fest, daß er ohnfehlbar zerissen werde, sobald ein schwerer Sturm mit einer hohen Flut davor kommt.“

Die Kosten der Einlage berechnete Münnich:

276 $\frac{1}{2}$  Ruten Hauptdeich 82 Fuß Anlage, 10 Fuß Kappe, 16 Fuß hoch, jede Rute 9 $\frac{1}{5}$  Pütt = 2543 $\frac{4}{5}$  Pütt, und 40 Ruten Wurfdeiche für halb gerechnet = 184 Pütt, zus. 2727 $\frac{4}{5}$  Pütt, je 3 Thlr. zus. 8183 $\frac{1}{2}$  Thlr., vom ganzen Amt auf 522 Wüppen zu leisten, doch so, daß jede ihr Teil selbst verdienen kann.

Indem sonach die Reparaturkosten in 1 $\frac{1}{2}$  Jahren fast so hoch gelaufen wie die Kosten der Einlage, auch das auszudeichende Land meist schon ausgespittet sei, was beides aber mit der Zeit noch zunehmen werde, und da gleichwohl die Vogtei Eckwarden vor dem Einbruch des salzen Wassers nicht gesichert sei, so stelle er den Schluß dieser Angelegenheit zu hoher Entschließung.

Hierauf erfolgte unter dem 9. Mai 1716 von Kopenhagen die Genehmigung der Einlage, jedoch mit dem Hinzufügen, daß es zu schwerer Verantwortung gereichen werde, falls auswärtige Deichverständige nach vorzunehmender Besichtigung finden sollten, daß diese Deiche bei der Heddeburg besser hätten gemacht werden und die Einlage mit weniger Landverlust hätte geschehen können. Auf ein hiernach am 31. Mai gestelltes Ersuchen der Regierung, die Sachverständigen vorher, nicht nachher, urteilen zu lassen, erfolgte dann am 6. Juni beschwichtigend die Antwort, daß man mit der Klausel bezüglich der auswärtigen Sachverständigen nur hätte alle mögliche Vorsicht empfehlen wollen. Hiervon sei nunmehr aber abzusehen. Indes war mit diesen Verhandlungen die beste Jahreszeit verstrichen, sodaß an das Kammerkollegium in Kopenhagen der Antrag gestellt wurde, die Einlage bis zum nächsten Jahre auszusetzen. Dies wurde genehmigt, doch erfolgte auch 1717, aus welchem Grunde, ist nicht ersichtlich, die Einlage nicht, obgleich durch die Flut vom 5. Januar der Deich abermals schwer beschädigt war. Im Oktober dieses Jahres fand die Verteilung der Instandsetzung von 82 Ruten herrenloser Deiche in der Heddeburg an die Vogteien des Amtes Ovelgönne statt.

Am 3. April 1716 hatte Münnich ein Projekt eingereicht, wie, um eine große Einlage zu vermeiden, die Eckwarder Ahndeiche durch eine schwere Holzung zu verwahren seien. Die aus Stoßposten, 18 F. lang 14 B. breit 5 B. dick, zu bildende Wand, mit 2 Rimmen außen und innen 1 $\frac{2}{3}$  B. stark durch Bolzen zusammengezogen, die Fugen mit Latten benagelt, auf je 10 Fuß ein Anker, 24 F. lang 13 B. dick, werde aus Kiefern- und Tannenholz 85 Thlr., aus Eichenholz 142 Thlr. die Rute kosten. Im Durchschnitt könnten 100 Thlr. gerechnet werden.

Von solcher Holzung seien 600 Ruten herzustellen und zwar 1717 100 Ruten, 1718 und 1719 je 60 Ruten und von 1720—1726 zusammen 380 Ruten. Die Gesamtkosten würden also 60 000 Thlr. betragen. Dagegen werde die 1112 Ruten lange Einlage 30 000 Thlr. kosten, und es würden 462 Fück Land ausgedeicht werden. Dazu komme, daß die Kosten für die hohe Holzung an der Bösenhörn, den Eckwarder Baudeichen und den Fußmaßen (darunter 240 Ruten erst in diesem Jahre neu geschlagen) vergeblich aufgewandt seien. Auch werde in einigen Jahren aufs neue mit Holzschlagungen vorgegangen werden müssen, wie das Exempel der Karlsburg bezeuge, welche 1684 zurückgelegt und schon 1698 mit Fußholzung versehen sei. Endlich werde nach Zurücklegung der Bösenhörn der Angriff auf die Stollhammer Groden- und Hobendeiche größer werden. Zu den Kosten der Ahnehölzung müßten außer den Vogteien des Stad- und Butjadingerlandes und den 4 Marschvogteien auch die Vogteien Schwei, Jade, Bockhorn, Betel und Landwürden herangezogen werden, vielleicht das Amt Ovelgönne zum vollen, die anderen Vogteien zur Hälfte.

Die große Weihnachtsflut von 1717 bereitete aber allen weitausschauenden Plänen ein jähes Ende.

#### D. Der Deich in den Vogteien Schwei und Jade und im Amte Varel von 1613 bis 1617.

##### a) Der Schweiburger Deich.

„Hiernächst“ (nächst dem Hoben- oder Seefelder-Deich) sagt Münnich\*) „nun sollte der Schweiburgerdeich gefolget haben, welcher 1066 Ruten lang gewesen, nunmehr aber wegen seiner Kostbarkeit, und daß er die beiden Vogteien Jade und Schwei fast ganz ruiniret hat, verlassen, und an dessen Statt ein neuer Deich in Achtermeer gelegt worden ist. Welcher neue Deich mit denen beiden Flügeln ins hohe Moor, bereits an die 350 Ruten lang sein wird.“

Es muß in diesem Abschnitt, abweichend von den anderen Abschnitten, sowohl weiter zurück als auch weiter voraus gegriffen werden, weil die Geschichte eben des Schweiburger Deiches nicht unterbrochen werden kann.

\*) Oldenburg. Deichband S. 104.



Es ist vorstehend (S. 27) erwähnt, daß 1613 zwischen den Anschläffen einerseits des Hobendeiches und andererseits des Fader Deiches an das Moor kein Deich vorhanden, sondern der Schutz des Stadlandes gegen die See von Norden her dem vorgelagerten hohen Moor überlassen war. 1613 erwies sich dieser Schutz als ungenügend, und auch der im Moor aufgeworfene Sommerdeich hinderte es nicht, daß das salze Wasser sich nach Rodenkirchen, Golzwarden und Obelgönne ergoß. Ob jener Rajedeich der Anfang des nachherigen „Achtermeerschen Deiches“ war, ist nicht gewiß, aber nach dem Abriß zum Notariatsinstrument von 1613 wohl anzunehmen. Im Notariatsinstrument von 1625 wird in diesem Jahre die Herstellung eines neuen Deiches im Moor von 300 Ruten Länge erwähnt.

Zimmer von neuem, 1616, 1627, 1641 wurde an den Anschläffen des Schweier und des Fader Deiches das Moor gehoben und unterlaufen und der um die entstandenen Braken herum neu aufgeführte Deich zerstört. Diese Unsicherheit einerseits, und andererseits die gefährliche Lage der Deiche an der Ahne, namentlich an der Bösenhörn, führte zu dem Plane, einen Deich durch die Fade über die Oberahnischen Felder, diese im Hauptteile mit befassend, nach dem Schweier Moor zu legen.

Eine hierauf bezügliche Korrespondenz zwischen dem Kanzler Joh. Brott und 3 Hamburger Unternehmern beginnt mit einem Schreiben der letzteren vom 26. Mai 1624, in welchem um die Überlassung „des Orts, den durch Göttliche Hülfe wir zusamt unserer Mitinteressenten umzudeichen vorhaben, nächst am Butjadingerlande gelegen und seinen Anfang nimmt von einem Stücke Deiches, so man die Bösehörne nennt und das Kirchspiel Stollhamm und Hayenschloterfeld des Orts mit befestiget, von dannen aber bis auf die diametro darselbst gelegenen Inseln der Oberahnen, und folgendes von gedachten Inseln bis auf das hohe Moor, auf welchem Möhmer Alberts wohnt, sich extendiren und erstrecken. Daß nun ihzige angeedeutete circumferenz und kürzlich zwischen der Fade, der Bösenhörn und dem hohen Moor begriffen ist, dessen gnädige Überlassung suchen und bitten wir vors Andern auf folgende Maße und Weise.“

„Daß nämlich Se. Gräfl. Gnaden für sich und dero Erben und Nachkommen die vorszifizierte Distrikum mit aller Zubehör, die sei mit Wasser überschwemmt oder trocken, hoch oder niedrig, zusamt und nebst den vorgenannten Inseln uns, unseren Mitinteressenten und sämtlichen Erben und Nachkommen erb- und eigentümlich überlassen und verkaufen und abtreten, dergestalt, daß wir und unsere Erbnachfolger völlig fre

Hand haben zu etwa später eingedeichtes Land zu verkaufen und darüber zu verfügen.“

Bis zur Bedeichung des Landes möge 6 Jahre Frist gewährt werden, und falls sich ergeben sollte, daß das Ganze nicht bedeicht werden könne, hätten sie, doch dasjenige, was sie bedeicht hätten, erb- und eigentümlich behalten zu dürfen. Das bedeichte Land müsse von allen Lasten frei sein, außer einer jährlichen Abgabe von  $\frac{2}{3}$  Taler für das Stück, die ihnen jedoch für die ersten 6 Jahre zu erlassen sei. Die Unterhaltung der hergestellten Deiche müsse nachher an die Interessenten übergehen. Die demnächstigen Bewohner dürften keinem Zwange hinsichtlich ihres religiösen Bekenntnisses unterworfen werden. Endlich wurde gebeten um Überlassung von Holz gegen billigen Entgelt und um die Erlaubnis, soviel Torf auf dem hohen Moor graben zu dürfen, wie zur Feuerung erforderlich sei.

Die Unternehmer verpflichten sich alsdann, gleich nach Abschluß des Vertrages 4000 Thlr. und fernere 4000 Thlr. beim Anfang der Eindeichung zu zahlen.

Dieses Anerbieten erscheint nicht als ein sehr verlockendes, wenn erwogen wird, daß zu dem abzutretenden Lande auch das damals noch unbedeichte Seefeld gehörte. In wie weit darauf eingegangen wurde, ist nicht zu ersehen, die Verhandlungen wurden infolge des Ablebens eines der Unternehmer 1626 abgebrochen.

Daß indes der Plan einer Durchdämmung der Tade nicht aufgegeben war, bezeugen einige Abrisse aus dem Jahre 1643, von denen der eine betitelt ist: „Aner Neunteich. Abriß wie auff verschiedene Manir sowohl der Hoben ferner als auch die Ane überzuteichen sei. Oldenburg den 25. Mai 1643.“\*)

Eine hier gezogene Linie geht, unter Bildung zweier stumpfer Winkel, am Ahnebeiche, etwa in der Mitte zwischen Eckwardersiel und Aldesserortshörn beginnend, in südlicher Richtung auf die nördliche Spitze des größten der Oberahnischen Felder, dieses in seiner ganzen Länge überschneidend, nach dem Schweier Moor südwestlich von der Kleihörne. Die ganze Länge dieser Linie ist zu 2062 Ruten (12300 m), die größte Tiefe in ihr, südlich von den Feldern, zu 10—11 Fuß unter gemeiner Tide angegeben.\*\*)

\*) Abriß. Tafel 11 Fig. 1.

\*\*) Eine Peilung am 16. Januar 1643 ergab in dem Ahnestrome zwischen dem Deich und den Feldern Tiefen von 4, 4, 6,  $5\frac{1}{2}$ ,  $4\frac{1}{2}$ ,  $7\frac{1}{2}$ , 4 Faden. Unter

dem Abriß gezeichneten 8 Inseln liegen 3 größere außerhalb, 5 kleinere innerhalb der Linie. Außer dieser Hauptlinie enthält der Abriß noch 3 von der Bösenhörn nach dem Seefeld der Deiche gezogene Linien von 460, 880 und 1035 Ruten Länge, und es ist dabei angegeben, daß mit ihnen  $700 + 1014 + 480 = 2194$  Fück würden besetzt werden.

Im Januar desselben Jahres 1643 waren im alten Deiche mehrere Durchbrüche mit Braken entstanden und war das Moor zu beiden Seiten desselben mehr und mehr zerrissen. Zur Beratung der zu ergreifenden Maßregeln fand am 12. Mai eine Versammlung der Bevollmächtigten der interessierten Vogteien statt, in der 3 Fälle zur Erwägung verstellt wurden:

1. den alten Deich hinter dem Schweier Moor wieder instand zu setzen,
2. bei der Schweier Kirche durch das Feld einen neuen Deich zu legen, und denselben zu beiden Seiten an das hohe Moor anzuhängen,
3. einen Deich über den Groden an der Jade zu legen, obgleich derselbe an einem Orte an das hohe Moor angehängt werden müsse.

Sämtliche Vogteien erklärten sich für den neuen Deich im Groden, die Jader außerdem für die Reparaturung des alten Deiches im Moor.

Die ganze Länge des Deiches betrug 1015 Ruten, von denen 100 Ruten von einem einzelnen Besitzer (Syabbe Hodderßen) allein zu machen seien, das Übrige auf die Vogteien des Amtes Ovelgönne, Jade, Schwei und die 4 Marschvogteien zu verteilen wäre. Die Heranziehung selbst der Geestvogteien der Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst wurde verfügt. Der Graf schenkte zu der Deicharbeit 3000 Taler.

Als Bestick des Deiches wurden 12—16 Fuß Höhe, 70—96 Fuß Anlage, 8 Fuß Kappe, außen 4fache, innen  $1\frac{1}{2}$ fache Dossierung bestimmt. Die Außenberme sollte 20 Ruten breit sein und außerdem an der Seekante 5 Ruten Groden bleiben.

1644 war im Moor eine Probestrecke gemacht, die sich gut gehalten hatte. Auch war der Moordeich soweit instand gesetzt und gedeckt, daß er das Wasser zurückhalten konnte. Im übrigen unterblieb einstweilen die Ausführung, wie aus einem Gesuch der Schweier Interessenten vom 30. Januar 1647, die projektierte Bedeichung des Moores bald ins Werk zu setzen, hervorgeht.

Diese Verzögerung erklärt sich aus dem Umstande, daß inzwischen welchem Wasserstande ist nicht angegeben. Die Kosten des Werkes wurden zu 275 000 Thlr. geschätzt, davon 179 000 Thlr. für den Zuschlag der Ahne.



erneute Verhandlungen mit auswärtigen Unternehmern wegen der Ausführung des großen Planes einer Durchdämmung des Tadebusens eingeleitet waren. Diesmal kam es auch zum Abschluß eines festen Vertrages, zu dem der Konsens der Herzöge Augustus, Christian Ludwig und Georg Wilhelm von Braunschweig, als Lehns Herren des Stad- und Butjadingerlandes und nicht weniger des Königs von Dänemark und des Fürsten von Anhalt-Zerbst erwirkt wurde.\*)

Die Ratifikation des Vertrages „zwischen dem Grafen Anton Günther von Oldenburg und dem Antonius Studler von Zürich, Herrn von Bergen in Kennemerland wegen Eindeichung der Außenländereien vor der Kleihörne und dem neuen Hobendeich“ erfolgte am 12. Februar 1649.\*\*)

Dem Vertrage ist die auf Tafel 11 Fig. 2 wiedergegebene Karte angeheftet.

Nach Ziffer 1 erhielt von Bergen das Recht zur Eindeichung der zum Stadland und Butjadingerland gehörigen Fläche, außerhalb des zuletzt gelegten Hobendeiches, sich erstreckend von dem vorgenannten Deiche bis an die Kleihörne oder Schweiermoor, gezeichnet auf der angehängten Karte mit A. Und von der Kleihörne in gerader Fortsetzung folgend einer Linie auf der betr. Karte bezeichnet B C längs des Tadeufers außen um die Oberahnischen Felder, die alle hier einbegriffen sind. Und von den Oberahnischen Feldern ab längs und vor dem alten Deiche von Stad- und Butjadingerland bis an den neuen Hobendeich. „Auch soll dem Herrn von Bergen und seinen Rechtsnachfolgern das Recht zustehen, binnen 30 Jahren das Revier der Ahne mit Dämmen und Deichen zu durchziehen und nach Vermögen einzudeichen alles dasjenige, was an diesen herzustellenden Ahnedeichen und den Oberahnischen Feldern zwischen der Tade und Weser von Lit. C. zu D. E. E. und F. binnen 30 Jahren sollte anwachsen und anlanden. Und soll der Herr von Bergen völlig frei Hand in der Wahl der Mittel zu diesem Zweck haben.“

Nach Ziffer 2 soll der Herr von Bergen von der Zeit an, daß er den ersten Winterhauptdeich gelegt hat, innerhalb 30 Jahren den Genuß von den Oberahnischen Feldern und allen Außendeichsländern haben, vorbehältlich jedoch der Entnahme von Erde und Soden, so lange das Außen-

\*) Haus- u. Zentral-Archiv. A a. Deich-Archiv. Abt. I. a. Tit. X. D conv. 1.

\*\*) Das Original dieses Vertrages und des Nebenrezeßes sowie des Zusatzvertrages vom 14. August 1650, in holländischer Sprache, befinden sich im Haus- und Zentral-Archiv (Graffsch. Oldbg. Delmh. Landessachen).

land unbedeicht ist. Die nach 30 Jahren noch unbedeichten Ländereien sollen dem Grafen wieder zufallen.

Weitere Bestimmungen betreffen die Verpflichtung des Unternehmers zur Unterhaltung der zu legenden Deiche, der erforderlichen Siele und Sieltiefe, Wege, Brücken u. a. sowie die Gestattung, die Abwässerung von dem eingedeichten Lande auf seine Kosten nach dem Binnenlande zu leiten, falls sie nach der See hin nicht oder unvollkommen erfolgen kann. Als Gegenwerte werden ihm weitgehende Befreiungen von allen möglichen Lasten, auch Zollfreiheit für die im eingedeichten Gebiet verbrauchten Waren, gewährt und ihm die Mühlengerechtigkeit und das Jagd- und Fischereirecht eingeräumt.

Endlich bedingt sich Herr von Bergen seine Anerkennung als inländischen Adel und die Religions- und Gewissensfreiheit für die Bewohner des eingedeichten Landes aus. Die Souveränität verbleibt dem Grafen, dem auch eine Recognition bei Besitzwechsel zu entrichten ist. In einem Nebenrezeß erhält von Bergen die eingedeichten Ländereien als Lehen mit dem Recht der zivilen Jurisdiktion über die Einwohner und der Bestellung eines Amtmanns.\*)

Gegenüber dem früheren Plane stellt dieser eine Erweiterung dar, sofern die für die Landgewinnung gesetzte Grenze sich nicht nur außerhalb der Oberahnischen Felder und der Aldefferortshörn hinzieht, sondern auch das ganze Solthörner Watt zwischen der Sengwarder Balje und dem Fedderwarder Fahrwasser (D E F der Karte) besaßt.

Der Artikel 13 des Vertrages bestimmte, daß die vor dem Schweier Moor liegenden von A bis G sich erstreckenden Anwäcse im nächsten Sommer in Augenschein genommen werden sollten, worauf nach desfälliger Verständigung ein gesonderter Vertrag darüber zu machen sei. Über die Groden vor der Wapel und Varel solle dagegen nicht verhandelt werden.

Die Besichtigung fand am 14. August 1650 statt, und es wurde danach am gleichen Tage ein Zusatzvertrag abgeschlossen, demzufolge „Anton Studler von dem alten Fader Deich an, auf dem Süden bis an das hohe Moor gegen Norden noch diesen vorstehenden Herbst oder doch künftiges Jahr auf seine eigenen Kosten und Gefahr einen beständigen Hauptdeich legen und

\*) Studler hat auch um die Erteilung eines eigenen Siegels und Wappens für die ihm zustehende niedere Gerichtsbarkeit. In einem Dokument von 1658 führt er den Titel „Ridder Herr van Bergen en Zwyburgh“, in einem anderen „Herr von Aecktekerck en von Bergen“. Näheres Persönliches ergeben die Akten nicht.

denfelben also stets unterhalten und hierzu von dem Grafen oder dessen Untertanen nicht das Geringste präntieren soll.“ „Doch soll dem Herrn von Bergen alles Land zwischen dem zu legenden Deiche und einer zu bestimmenden Fundamentallinie, wie solche in die Karte eingetragen, in einer Größe von 1000 Jück zufallen.“

Auf der Karte Tafel 12 Fig. 1\*) sind 2 Linien in süd-nördlicher Richtung gezogen, von denen die westliche vom Ende des 367 Ruten langen Zader Aufdeiches nach Jürgen Benneken Hause an der Kleihörne geht und die östliche in 130 Ruten Abstand am Aufdeich und in 70 Ruten Abstand an der Kleihörne verläuft. Die beiden Linien sind 1600 Ruten lang und schließen also bei 100 Ruten mittlerem Abstand die fragliche Fläche von 160 000 Quadratruten = 1000 Jück ein. Die zwischen der Fundamentallinie und dem ausgeführten Deiche liegende Fläche beträgt außerdem 188 000 Quadratruten und die Größe des ganzen dem Unternehmer zufallenden Landes ungefähr 2200 Jück = 1233 Hektar.

Um diese große Fläche, und namentlich möglichst viel des fruchtbaren Grodenlandes, zu gewinnen, war der Deich weiter nach außen gelegt, als es im Interesse seiner Erhaltung ratsam gewesen wäre, zumal da an dem vollständig ausgepütteten Vorlande der schon vorher herrschende Abbruch fort dauerte.

Die im Juli 1650 in Angriff genommene Deicharbeit ging nur langsam vonstatten. Es fehlte an Arbeitskräften, und im September entstanden Unruhen wegen Lohnforderungen. Aus dem Amte Elsfleth waren 100 Personen an den Deich beordert, um für Geld zu arbeiten. Die Rute Deich war zu 18 Taler verdungen. Im November 1652 war der Deich noch sehr schwach und niedrig, und weil seine Vollendung vor dem Winter nicht erwartet werden konnte, schritt man dazu, den alten Deich im Schaflande und den Schweier Moordeich besser instand zu setzen. Auch der Landdeich auf der Vohßhellmer wurde erhöht. Eine Sturmflut am 17. Dezember 1654, eine andere am 30. November 1659 brachten große Beschädigungen am Deiche.

Außer dem bedachten Schweiburger Lande nutzte von Bergen die Außendeichsländereien und die Oberahnischen Felder, ohne Anstalt zu der

\*) Die dem Vertrage angefügte Karte liegt nicht vor. Die hier wiedergegebene Karte, die auch den ausgeführten Deich enthält, wird aus der Zeit späterer Verhandlungen stammen. Die hier gezeichnete „Scheidlinie“ A B C D E F bedeutet vielleicht die Grenze der Herrn von Bergen nachträglich eingeräumten Berechtigung zur Eindeichung.



im Hauptvertrage in Aussicht genommenen Überdeichung der Zade zu machen. Hieran im August 1656 erinnert, wies Studler auf die Bestimmung des Vertrages hin, daß die Eindeichung geschehen solle, „wie es den Kontrahenten soll gutdünken und wie sie sollten geraten finden, ohne daß sie darüber immer oder in irgend einer Weise möchten oder könnten genötigt werden“. Es wurde hiergegen eingewandt, daß es unmöglich die Absicht gewesen sein könne, das Wohl und Wehe der Untertanen ganz in das Belieben des Unternehmers zu geben. Es bestimmte auch der Artikel 2, daß der Genuß der Oberahnischen Felder ihm erst gestattet sein solle, nachdem er den ersten Winterdeich gelegt habe, aus welcher Bestimmung zu schließen sei, daß man ihn dadurch habe bewegen wollen, desto eher die Eindeichung vorzunehmen.

von Bergen erklärte jedoch, daß er auf die Überdeichung der Zade nach den Oberahnischen Feldern verzichte, nicht sowohl wegen der vorhandenen Tiefen als wegen der Beschaffenheit des Bodens, der nur Sand liefern werde. Von anderen Bedeichungen habe ihn die Widerwärtigkeit der hiesigen Bewohner abgehalten, die ihm auch die Unterhaltung seines Deiches erschwere. Diese habe ihn im verflossenen Jahre 1000 Thlr. gekostet und den Ertrag des Landes vollständig konsumiert. Die Nordischen Händel hätten seine Verhältnisse stark berührt, was auch der Grund des geringen Fortganges des Deichwerkes gewesen sei. Übrigens sei außer dem Stollhammer Groden,\*) der 500—600 Jüek halte, gegenwärtig kein Land zur Eindeichung geeignet. Er könne diese aber für sich allein nicht unternehmen, wohl wenn er Teilnehmer fände.

So unterblieb denn die Durchdämmung der Zade, und es ist, wie bekannt, auch später nicht darauf zurückgekommen.

Bezüglich der Oberahnischen Felder, die jährlich 1500 Thlr. und mehr einbrächten, wurde 1661 und 1664 mit den Unternehmern dahin unterhandelt, sie nach billiger Erstattung der angewandten Meliorationskosten dem Grafen zurückzugeben. Dagegen wurde eingewandt, daß die Überlassung der Felder wesentlich als Gegenleistung für die notwendige und dringend gewünschte Bedeichung der Schweiburg angesehen werden müsse. Diese habe enorme Summen erfordert. Man habe gehofft, nur einmal einen Deich machen zu müssen, aber er sei tatsächlich wohl schon viermal gemacht. Übrigens sei es hinlänglich bekannt, daß die Felder

\*) Von der Bedeichung des Stollhammer Grodens handelt Münnich S. 101 102 des Obenb. Deichb. und Hunrichs Ann. 68 das. Hiernach hatte derselbe 1692 erst 200 Jüek grünes Land. Die Bedeichung unterblieb bis zum Jahre 1854.

anfangs nicht über 100 Taler jährlich hätten bringen können, da das Vieh mit Wasser getränkt werden müsse, das in Eimern vom Lande herübergebracht wurde. Nachdem aber die Gilande mit Sommerdeichen, Brunnen und anderen Bequemlichkeiten versehen worden — ein Brunnen habe 1600 Thlr. gekostet — auch durch mühsame Werke drei Gilande aneinander gehängt, bei einer Wohnungen und Hütten für Menschen und Vieh errichtet seien, würde das Werk wohl mindestens das Zehnfache nach den fraglichen 30 Jahren wert sein.

In einem Erlaß des Grafen Anton Günther von 1664, der es für absurd erklärte, den Vertrag so zu verstehen, daß ihm und seinen Untertanen die ganzen 30 Jahre die Hände gebunden sein sollten, nichts vorzunehmen, wodurch sie in ihrer schweren Deichlast erleichtert würden, heißt es weiter, „daß sogar auch die durch die allgemeinen jetzigen Hochfluten so beschädigten Schweier Deiche zu gehörigem Stand noch nicht gebracht sind, so hoffen wir, sie wenigsten dergestalt mögen perfektioniert werden, damit sowohl ihre eigenen als auch unsere derorts wohnende Leute und Untertanen in bestmöglicher Sicherheit ihre Häuser und Hütten bewohnen mögen“.

Im bedachten Schweiburger Lande waren zwei Vorwerke erbaut und mit Meiern besetzt. Eines derselben scheint an einen Herrn Hinrik Thibauth veräußert zu sein. Durch die Sturmflut vom 19./20. Oktober 1663 war der Deich gebrochen, und beide Vorwerke erlitten große Beschädigungen. Das auf dem Moor stehende Haus des Cornelius Zanßen wurde auf von Bergens Gründe getrieben, „woselbst es noch vollkommen steht, und das auf dem Boden ausgeschüttete Getreide unversehrt und trocken geblieben“. In das hohe Moor war eine Bracke eingerissen, wodurch „den 24 Bauern butendiels ihre Häuser also ruiniert, daß nur 3 davon können bestehen bleiben“. Menschen und Vieh waren nicht ertrunken.

Die Besitzer der Schweiburg waren aber in große Not versetzt und so baten sie, ihnen den Deich zwar nicht abzunehmen, aber die Eingeseffenen zu veranlassen, in ihrem eigenen Interesse zu der gewöhnlichen Unterhaltung beizutragen und namentlich das zum Decken erforderliche Stroh zu liefern.

Was hierauf erfolgte, ist nicht ersichtlich. Doch verließen die Holländer bald hernach das Land. Am 18. August 1666 kaufte Graf Anton von Aldenburg von Frau Susanne Thibaut, Wittve von Bergen und Hendrik Thibaut, Herr von Achterkerke, die von deren Erblasser Anton Studler von Zürich, Herrn von Bergen eingedeichten





„Hobensländereien“ (einschl. des Viehbestandes und des Hausgeräts, jedoch ohne das, was den Meiern gehört) für die Summe von 36 000 Thlr. Die Ländereien gingen mit allen darauf haftenden Lasten von Deichen, Schleusen, Sielen u. a. an den Käufer über. Nach diesem Besitzwechsel, der unter dem 10. September 1666 vom Grafen Anton Günther bestätigt wurde, übernahmen die Schweizer die Unterhaltung der „Bürgerdeiche“, wogegen sie Erleichterungen in der Kontribution erhielten.

Bis zum Jahre 1685 geschieht des Schweiburger Deiches nur gelegentlich Erwähnung (1681, 1682, 1683) wegen der durch Sturmfluten erlittenen Beschädigungen, die aber diesmal so groß wurden, daß man an der Möglichkeit, den Deich zu erhalten, verzweifelte. Es waren 6 gefährliche Braken eingerissen und überall Rappenstürzungen entstanden. Die Kosten der Wiederherstellung wurden zu 16 000 Thlr. geschätzt. Über die Hälfte des 1053 $\frac{1}{2}$  Ruten langen Deiches war bereits durch Holzschlagung geschützt, und in größerer Länge war außen keine Erde zur Reparatur vorhanden. Dennoch wurde angeordnet, den Deich nach einem größeren Bestick (90' Anlage, 8' Rappe, 16' Höhe, außen 3 $\frac{1}{2}$ fache, innen 1 $\frac{1}{2}$ fache Dossierung) wiederherzustellen. Vermutlich geschah dies in unvollkommener Weise, und nach abermaligen großen Beschädigungen wurde allseitig die Notwendigkeit erkannt, den Deich im Groden zu verlassen und auf den Achtermeerschen Deich zurückzugehen. Statt aber den in Resten noch erhaltenen, östlich und südlich um das Meer herumgeführten alten Deich wieder instand zu setzen, zog man es vor, das Meer in gerader Linie zu durchdämmen, wie auf dem Abriß\*) mit unterbrochener Linie C D E F G H J L angegeben ist. Nach A. G. v. Münnichs Gutachten würde der Deich im Meer nicht gefährdet sein, weil das Moor vor ihm mit der Flut auftreiben werde. Die Anschlüsse im Moor aber seien durch bis in den Kleiuntergrund reichende Holzungen zu befestigen. Die Mächtigkeit des Moores betrug im nördlichen Anschluß (A—C) 8—16 Fuß, im südlichen Anschluß (H—L) 8—10 Fuß. Im Meer selbst konnte auf eine Verdrängung der geringen Schlammschicht durch die Last des Deiches gerechnet werden. Die ganze Länge des Deiches betrug (A—L) 322 Ruten.

Durch Königlichess Reskript vom 4. Mai 1689 wurde die Ausführung des Projektes — in Verbindung mit der Wiederinstandsetzung des Jader Aufdeiches und der einstweiligen notdürftigen Unterhaltung des Holländischen Deiches — genehmigt. In der darauf vorgenommenen

\*) Abriß. Tafel 12 Fig. 2.

Verteilung über die Vogteien erhielt Schwei die 150 Ruten im Moor (100 Ruten an der Nordseite, 50 Ruten an der Südseite). In die übrigen 172 Ruten teilten sich die Vogteien Moorriem, Hammelwarden, Oldenbrof, Strüchhausen, Holzwarden und Rodenkirchen. Es wurde bestimmt, daß eine öffentliche Verdingung nach den einzelnen Pfändern stattfinden solle und es den Vogteien freizustellen sei, ob sie selbst die Arbeit verrichten oder die Annahmesumme auskehren wollten.

Der Herstellung der Holzungen wurde besonders verdungen und zwar die Lieferung der Hölzer getrennt von der Arbeit. Für erstere wurde Annehmer der Deichgräfe A. G. v. Münnich zu 4274 Thlr., für letztere gemeinschaftlich Obrist v. Bülow und Resident von Petkum zu 3425 Thlr. Die Bezahlung dieser Summen erfolgte aus der vor kurzem errichteten Deichkasse. Für den Transport der Materialien nach dem Moor hatten das ganze Amt Ovelgönne und die 4 Marschvogteien 2000 Fuhren mit 2 Pferden zu stellen. Für die vorläufige Wiederinstandsetzung des alten Deiches wurde den Schwei und Jader Interessenten für die Rute 1 Thlr. aus der Deichkasse gutgetan.

Im ganzen mußten — an der äußeren und inneren Seite — 404 Ruten Holzung geschlagen werden. Dazu wurden u. a. 770 Pfähle 20—24' lang, je  $1\frac{5}{12}$  Thlr. und 880 Pfähle 13—16' lang, je  $1\frac{7}{18}$  Thlr. erfordert.

Im September 1689 waren die Arbeiten noch rückständig. In einer Strecke von 50 Ruten Länge fand ein Ausweichen nach innen statt, weshalb hier eine Fußholzung aus vorhandenen alten Hölzern geschlagen wurde. Die am alten Deiche noch vorhandenen Pfähle wurden 1700 verkauft. In einem Bericht an den König vom 30. Juli 1704 heißt es, daß der Korpus des Deiches an sich gut, aber zu besorgen sei, daß wie 1697 eine Brake durch das Moor um den Deich einriss und möglicherweise in das Langenmeer eingriffe, was freilich nicht leicht geschehen könne, da sich zwischen dem Deiche und dem Langenmeer noch 50 Ruten hohes Moor befände, welches mit der Flut nicht austreibe. Ob die Wiederbedeichung der Schweiburg ratsam sei, sei gelegentlich des letzten Beganges des jetzigen Deiches erwogen. Es werde indes nicht zu empfehlen sein, den alten Schweiburger Deich wieder zu fassen, da dieser zu nahe am Schlic liege. Vielmehr werde man etwa 40—50 Ruten zurückgehen müssen, wobei am Südenende an das noch stehende sogen. Herrenpfand des alten Deiches angeschlossen werden könne. Am Norderende könne der Anschluß an das hohe Moor wenige Ruten vom früheren Anschluß entfernt erfolgen. — Es kam auch die Begung eines Rajedeiches

im Groden zum Schutz für den Achtermeerschen Deich, zur Erwägung, wurde aber nicht empfohlen.

Infolge von Beschädigungen hatten die Mooranschlüsse wiederholt verlegt und verlängert werden müssen. Um einen Durchbruch des Moores zu verhüten, erfolgte ein Verbot des Torfgrabens. In einem Bericht vom 3. September 1705 erklärte der Deichgräfe Joh. Rud. v. Münnich, das einzige Mittel die Situation bei Schwei zu sichern sei die Wiedererlangung der Schweiburg, wozu den richtigen Weg zu weisen er bereit sei. Indes unterblieb dies noch bis 1717, in welchem Jahre durch eine Sturmflut in den ersten Tagen des Januar die ganze Norderverlängerung des Achtermeerschen Deiches bis auf den Klei weggetrieben wurde. Auch mehrere Rüterhäuser waren zerstört. Die ganze Vogtei Schwei stand unter Wasser und die Einwohner litten großen Mangel an Lebensmitteln.

Unter dem 10. Mai 1717 erfolgte eine Bekanntmachung: „Den in hiesiger Grasschaft befindlichen Groden oder Vorland, die Schweiburg genannt, nach folgendem Bestick (Anlage 104 Fuß, Höhe 16 Fuß, Kappe 16 Fuß) in ungefähr 1060 Ruten Länge an gewisse Entrepreneurs in diesem Frühjahr zu bedeichen mindestensfordernd auszuverdingen, wozu Termin auf den 31. Mai angesetzt wird.“ In derselben Bekanntmachung, die an alle benachbarten Regierungen gesandt wurde, war auch die Einlage an der Ahne mit 500 Ruten Deichlänge ausgeschrieben, doch gab man die Absicht, beide Unternehmungen in eine Masse zu werfen und demnächst über die ganze Grasschaft, Marsch und Geest nach dem Kontributionsfuß zu verteilen, auf und verfügte statt dessen, daß hiervon die Butjadinger Vogteien auszunehmen seien und von ihnen die Ahner Einlage allein zu machen sei. Die Herstellung des Kajedeichs, die Durchdämmung der Balsen und die Beschaffung der Sielhölzer hatte die ganze Grasschaft zu tragen, doch waren dazu die Schweier, Eckwarder und Burhaber, die durch Salzwasser großen Schaden erlitten hatten, nur zur Hälfte heranzuziehen.

Die Bedeichung wurde dem Oberlanddrost von Pritzbuere unter Abjungierung des Deichgräfen Joh. Rud. v. Münnich, des Ingenieurkapitäns Honrichs und des Kammerrats Römer unterstellt.

Münnich äußerte Bedenken wegen der vorgeschrittenen Jahreszeit und der Schwierigkeit rechtzeitiger Beschaffung der Hölzer zu dem neuen Siel und riet, die Bedeichung bis zum nächsten Jahre aufzuschieben.

Bei der Verdingung am 31. Mai forderten die erschienenen Unternehmer 60 Thlr. für die Rute Deichs, welche Forderung abgelehnt wurde. Darauf wurde verfügt, daß die Vogteien gegen Bezahlung die nötigen

Mannschaften zu stellen hätten. Von dem Deiche wurden  $237\frac{3}{4}$  Ruten dem Grafen von Oldenburg bezw. dem Bareler Waisenhause, an welches das von v. Bergen erstandene Schweiburger Vorwerk übertragen war, zugeteilt. Die Beschaffung der hierfür erforderlichen großen Geldmittel und die Anwerbung der nötigen Mannschaft bereitete dort große Schwierigkeiten. In einer Zusammenkunft am Deich im Juli zeigten die Oldenburgischen Vertreter eine Vollmacht zur Beschaffung von 10000 Thlr. vor, und sie erklärten, daß 50 Mann bereits angeworben seien und weitere 50 in Aussicht ständen, worauf erwidert wurde, daß die Anschaffung dieses Geldes Zeit erfordern werde und daß die Vollendung des Waisenhausepfandes mit weniger als 500—600 Mann nicht erfolgen könne. Es wurde darauf die möglichst rasche Beschaffung der Gelder sowie die Anstellung der Bareler Untertanen zur Deicharbeit zugesagt. Es verblieb aber im wesentlichen bei Versprechungen. Am 23. August schrieb Graf Anton an den König, daß es ihm nicht gelungen sei, die für die Deicharbeit erforderlichen Gelder aufzubringen, und mit seinen Eingeseffenen die noch fehlenden 52 Ruten zu besetzen, weshalb er bitte, ihm diese abzunehmen, zumal da die Bedeckung doch wesentlich aus purer Not zur Sicherung der Grafschaft geschehe, dem Waisenhaus aber diese Arbeit aufgedrungen sei und in dieser späten Jahreszeit doppelte Kosten erfordere.

Auch im übrigen begegnete die Beschaffung des Geldes und der Arbeitskräfte Schwierigkeiten. Die ausgeschriebene Kontribution kam nur unvollkommen und säumig ein. Für eine versuchte Anleihe wurden 1 v. H. Monatszinsen verlangt. Den Befehlen an die Vogteien, die Untergebenen mit ihren Wüppen an den Deich zu schicken, um gegen Bezahlung zu arbeiten, wurde nur widerwillig gehorcht. Die Landwürder erhoben offen Protest, und selbst, nachdem ihnen militärische Exekution zugelegt war, schickten sie nur 70 Mann. Es wurde ihnen darauf von der Exekution (1 Unteroffizier und 12 Mann)  $\frac{1}{3}$  abgenommen, der Rest aber bis dahin belassen, bis sie die übrigen 128 Mann gestellt hätten, was innerhalb 8 Tagen zu geschehen habe, andernfalls ihnen das abgenommene Drittel wieder zugelegt, ja die Exekution verdoppelt werden solle. Am 19. August waren vom Waisenhausepfande noch 52 Ruten, vom Landwürder Pfande noch 60 Ruten unbesezt.

Um die Arbeiten zu fördern, erfolgte die Heranziehung von Militär. Durch Königl. Reskript vom 16. August 1717 wurde die Kommandierung von 200 Mann des Marinebataillons gegen 12 Grt. Tagelohn genehmigt. Für die Herstellung des Rajedeichs war schon im Juni das Nationalregiment für 4 Tage nach dem Deiche beordert. Es sollte für die Rute

1 Thlr. vergütet werden, und als dieses Geld nicht ausbezahlt wurde, rebellierten die Soldaten und weigerten sich, weiter zu arbeiten. Übrigens war die Arbeit auch sehr schlecht gemacht. Besonders schwierig gestaltete sich die Durchdämmung der 3 zu breiten und tiefen Baljen erweiterten Gräben, die von den Grundbesitzern durch den Groden gegraben waren, um eine Aufschlickung des zurückliegenden Landes zu bewirken, in der Linie des Rajedeiches sowohl wie des Hauptdeiches. Die durch sie zu legenden Dämme würden bei 12 Fuß Tiefe 140 Fuß lang, 80 Fuß breit.

Auch den Vogteien Alpen und Hammelwarden war militärische Exekution zugelegt. Die dem Kapitän Honrichs und dem Kammerrat Römer erteilten Vollmachten wurden vermehrt, aber bei alledem blieben die Arbeiten zurück, wozu beitrug, daß mehrmals der Rajedeich durchbrach. Dies geschah am 22. September, wobei die Flut im Landwürder Pfand durch den neuen Deich ging und Karren, Dielen und Probiant bis an den Achtermerschen Deich schwemmte.

In einem Bericht vom 1. Dezember heißt es nun zwar, daß die Bedeckung so weit avanziert, daß das Land außer Gefahr sei, allein nach dem Aufnahmeprotokoll vom 13. Dezember fehlten an dem vorgeschriebenen Bestick u. a. im Strüchhauser Pfande in 84 Ruten Länge an der Anlage 24—30 Fuß, an der Kappe 10 Fuß, an der Höhe 5 bis 7 Fuß, desgleichen im Landwürder Pfande in 45 Ruten Länge an der Anlage 20—24 Fuß, an der Kappe 8, an der Höhe  $4\frac{1}{2}$ —8 Fuß.

Angesichts der Wahrscheinlichkeit, daß der neue Deich vor dem Winter nicht vollendet werden könne, hatten schon im Juli Beratungen wegen der Instandsetzung des Achtermerschen Deiches stattgefunden, doch verzichtete man darauf aufgrund des Gutachtens des Kapitäns Honrichs, daß es nicht möglich sei, den Deich haltbar zu machen, da sowohl auswendig als inwendig der Brake das Moor weggerissen und zerbrochen sei und das Wasser das Moor mit dem Deiche aufhebe und unter demselben hindurchgehen werde.

Unter so bewandten Umständen war es nur natürlich, daß die große Weihnachtsflut auch hier ihr Zerstörungswerk übte. Die Arbeit des Jahres war zum größten Teile wieder verloren gegangen, aber man war doch der Ansicht, daß, wenn der neue Deich nicht gewesen wäre, die Flut das ganze Moor würde weggeschwemmt haben und die See auch von dieser Seite in das Land würde eingebrochen sein. Zwar waren einige Lücken in den Deich gerissen, durch die bei ordinären Tiden das Wasser in die Marschvogteien drang, doch konnten sie in kurzer Frist durch Rajedeiche geschlossen werden.

An eine völlige Wiederinstandsetzung des Deiches konnte aber vorläufig nicht gedacht werden, da die Reparierung der überall sonst entstandenen großen Schäden die Kräfte des Landes vollauf in Anspruch nahm. „Die Wiedergewinnung der Schweiburg,“ schreibt der Deichgräfe J. K. v. Münnich am 25. Januar 1718, „welche im vorigen Jahr schon über 80 000 Thlr. gekostet hat, wenn man alle Arbeit zu Gelde schlägt, halte ich nicht für inpraktikabel aber schwer und kostspielig: 1. wegen des großen Schadens, der daran geschehen, 2. daß die nächste Erde vor dem Deich weggegangen und die erforderliche weit hergeholt werden muß, 3. daß keine Speckdämme gelassen sind und man sich so von der hintersten Erde abgeschnitten hat.“ Was die Wiederaufnahme des Achtermeerschen Deiches betreffe, so könne dieser in der Brake so haltbar gemacht werden wie der neue Deich, wo er an das Moor anschließt, und zwar mit weniger Kosten als im vorigen Jahr, wo sie voll Dargen lag, die jetzt durch die hohe Flut ausgetrieben, so daß nur klares Wasser in der Brake ist. Daß das Schweier Moor vollends weggetrieben werden könne, würde noch viele Fluten wie diese letzte erfordern. Das Moor sei tatsächlich auch jetzt nicht aufgetrieben, was daran zu ersehen, daß die Treibdarge auf dem Moore liegen.

Diesem Gutachten, dem die Bevollmächtigten und die Regierung zustimmten, entsprechend befahl der König, die Bedeichung der Schweiburg für dieses Jahr auszusetzen und den Achtermeerschen Deich so weit wieder herzustellen, daß er für 2—3 Jahre haltbar sei.

Der durch die Brake zu legende Damm erhielt 20 Ruten Länge in 7—8 Fuß Tiefe unter Wasser. Die Kosten waren zu 4870 Thlr. veranschlagt. Die Erdarbeit könnten die Schweier selbst verrichten, zu der Befestigung des Deiches im Moor könnten Ellern und Birkenpfähle (1340 St. 20 Fuß lang) genommen werden, die in der Schweier Vogtei vorhanden seien. Gegen diese Aufbürdung der ganzen Arbeit erhoben aber die Schweier Beschwerde, wie es scheint mit Erfolg, denn in einem Bericht vom 17. Dezember 1718 heißt es, daß an der Achtermeerschen Brake am 14. Dezember Morgens die Rodenkircher und Schweier Pfänder „über den Haufen gegangen und dadurch die halbe Vogtei Schwei unter Wasser gesetzt ist“. Damit wurde hier für dieses Jahr weitere Arbeit nutzlos.

Dieselbe wurde aber schon früh im nächsten Jahre wieder in Angriff genommen und unter Münnichs persönlicher Leitung bis zum 30. April soweit gefördert, daß er die Aufsicht dem Administrator Meiners übertragen konnte.

Die Stopfung dieses Bruches von 200 Fuß Weite war, einschl. Beschaffung des erforderlichen Holzes, zu 3800 Thlr. veranschlagt. Vom Damm mußten 150 Fuß in 8—12 Fuß, 50 Fuß am Südennde in 17 Fuß Wassertiefe geschüttet werden. In 180 Fuß Länge erhielt er eine Stützung durch bis in den Sand gerammte Stoßbohlen mit Pfählen, Anfern und Rimmen. Außerdem wurde der Deich nördlich der Brake in 150 Fuß und südlich in 320 Fuß Länge erhöht und verdickt.

Der Damm in der Brake erhielt in 2 Fuß Höhe über dem Wasser=spiegel 106 Fuß Breite. Darauf lag der Deich mit 76 Fuß Anlage, 12 Fuß Kappe, 14 Fuß Höhe. Zunächst war ein durchgehender Damm von 6 Fuß Breite geschüttet, der dann nach und nach verbreitert wurde.

Zur Heranschaffung der Ackererde aus dem Außengroden waren 80 Dielsenschiffe aus der Hausvogtei Oldenburg und der Vogtei Moorriem, 15 aus der Vogtei Schwei requiriert, die in täglich 8 Gängen auf dem zum Kanal ausgegrabenen Sieltief den Transport besorgten. Von den Schiffen wurde die Erde mit Karren weiter befördert. Der Versuch, bei größer werdender Entfernung sich bespannter Schlitten zu bedienen, schlug fehl, weil sich für die ohnehin entkräfteten Pferde kein Gras zu Futter, kein Wasser zum Tränken fand.

Das hier erprobte Verfahren des Erdtransportes war ohne Zweifel vorbildlich für die bei dem größeren Unternehmen der Wiederbedeckung der Schweiburg getroffenen Maßregeln. Es legt dies die Frage nahe, welchen Anteil Münnich hieran und besonders an dem Gedanken genommen hat, den Deich durch das hohe Moor hindurch zu legen. Man ist gewöhnt, das Verdienst hieran dem Oberlanddrost von Sehestedt allein zuzuschreiben, aber schon Hunrichs' Äußerung in seiner Einleitung (S. 21) zum Oldenburgischen Deichband läßt darüber keinen Zweifel, daß der Plan eigentlich von Münnich ausging, Sehestedt aber der Mann war, ihn aufzufassen und mit aller Energie durchzuführen. Hunrichs sagt: „Das andere Expediens (die Durchlegung durch das Moor) war noch niemals versucht; man wußte nicht, wie weit sich die Möglichkeit und die Kosten davon erstrecken könnten. Der Verfassers Herr Sohn, der damalige Deichgräbe und Kanzleirat von Münnich, konnte solches als ein Problem angeben; allein, weil sich kein Bestick und Anschlag davon machen ließ: so durfte er die Ausführung desselben nicht mit Zuverlässigkeit vorschlagen. Zum großen Glück für das ganze Land hatte der König einen Mann zum Oberlanddroste hergesetzt, dem es so wenig an Einsicht und Beurteilung wohlgemeiner heilsamer Anschläge, als an einem eifrigen Bestreben, sich der Wohlfahrt

des Landes mit Nachdruck anzunehmen, und insonderheit nicht an der in diesem Falle nötigen herzhaften Entschließung und standhaften Behauptung dienlich gesunderer Maßregeln fehlte. Ich meine den Admiral Sehestedt. Derselbe genehmigte und unterstützte das Projekt der Durchdeichung des Moores.“

Diese Darstellung entspricht vollkommen den Tatsachen. In einem Bericht Münnichs vom 23. Januar 1721, der die drei Möglichkeiten der Wiederbedeichung erörtert, heißt es: „Und ich habe dessen Nordverlängerung (des Achtermeerschen Deiches) öfters sehnlich gewünscht, damit also von Zeit zu Zeit und allmählich ein Deich durchs Moor möchte gezogen werden zur Verhütung es sei der Schweiburger Bedeichung, die ein jeder deichverständiger Mann als nicht anders denn als mißlich und unbeständig ansehen wird, oder des Auswurfs eines großen Theils des Schweiß, welcher einem Jeden, der es mit seinem Vaterlande treu meint, nicht anders als ein Verderb vieler armer Untertanen traurig in die Augen fallen kann, und von denen beiden desperaten Wegen einer würde ergriffen werden müssen, wenn es mit dem dritten durchs Moor fehlschlagen sollte.“ Weiter wird ausgeführt, es sei bekannt, mit wie wenig Kosten der Achtermeersche Deich gelegt und unterhalten sei. Und ebenfalls mit geringen Kosten hätte man ihn durch das Schweier Moor bis an die Kleihörne bei Oldenburgs Hause in 680 Ruten, und weiter in 120 Ruten bis an den Hobendeich verlängern können, womit das ganze Schweiß gegen die Jade besetzt wäre. Dazu hätte vorläufig ein Deich von 24 Fuß Anlage, 8 Fuß Höhe und 6 Fuß Kappe genügt, und würde nicht mehr als  $1\frac{1}{2}$  Bütt die Rute oder bei 800 Ruten Länge und 8 Thlr. für das Bütt = 9600 Thlr. erfordern. Dazu 160 Ruten Holzung im langen Meer und in der Reitlandsrönnel, zu 60 Thlr. = 9600 Thlr., und 960 Bütt Erde in den Fledden je 8 Thlr. = 7680 Thlr., im ganzen also 26880 Thlr. Diesen Weg hätten sich aber die Schweier durch die Zerwühlung des Moores und die unglaubliche Vernachlässigung der Anschlüsse, insofgedessen zahlreiche Braken entstanden, versperrt.

Von den verbleibenden beiden Fällen sei der Wiederbedeichung der Schweiburg unbedingt der Vorzug zu geben. Die Kosten der Reparierung des neuen 1717 gelegten Deiches — „jedoch ohne den Hazard und unvermutete Zufälle“ — veranschlagt Münnich zu 68240 Thlr.

Die Richtung des anderen, namentlich von den Frieschenmoorer Interessenten gewünschten Deiches läßt sich nicht genauer bestimmen. Er wird bezeichnet „von der Seefelders Kirche und etwa längs der Straße



an der Schweier Kirche vorüber, welche binnen zu lassen ist, bis an den Herrenweg, mit demselben über Rutschmanns Bau zum Achtermeerschen, auch ferner durch die Schweiburg bis an den Jader Aufdeich.“ Münnich rechnet für den etwa 1000 Ruten langen Deich von der Seefelder Kirche nach dem Achtermeerschen Deiche (ohne die vom Achtermeerschen, durch die Schweiburg nach dem Jader Aufdeich vorgeschlagenen Maßen) die Kosten zu 61706 Thlr. Dazu 13244 Thlr. für die Durchdämmung der Hobenbrake und die Verstärkung des Hobendeiches.

Durch diese Einlage würden 71 Hausleute samt dem Schweier Pfarrhause und 134 Höter ausgedeicht werden. Die Verlängerung der Deichmaße würde die Schweier umsomehr drücken, als ihre Ländereien abnehmen. Dagegen würden sie ihren Deich näher bei ihren Häusern haben und ihn deshalb leichter unterhalten können.

Durch Königliches Reskript vom 12. April 1721 war für die Deicharbeit eine Kommission eingesetzt, bestehend aus dem Oberlanddrost v. Sehestedt, den Regierungsräten v. Detken, Gude und v. Halem und dem Deichgrafen J. R. v. Münnich. Bei einer Verhandlung am 21. April zu Schwei vertrat Sehestedt die Ansicht, daß die königliche Verordnung die Wiederinangriffnahme des Schweiburger Deiches fordere, und nicht aus den Worten: „oder wie ihr es sonst dem Lande am dienlichsten findet“ die freie anderweitige Entschließung der Kommission zu folgern sei.

Am 24. April fand eine örtliche Besichtigung statt, bei der befunden wurde, daß:

1. von dem neuen Schweiburger Deiche die südliche Strecke vom Aufdeich bis an das Prilltief in 351 Ruten Länge noch zum größten Teile und sonst fast überall das Fundament noch erhalten sei und auf diesem der Deich wieder gelegt werden könne,

2. da außen keine Erde vorhanden sei, so müsse sie innen entnommen werden, doch sei hier ein Streifen von 6 Ruten Breite unangegriffen für künftige Reparaturen liegen zu lassen,

3. der herrschende Abbruch werde zu hindern oder in Anwachs zu wandeln sein,

4. bezüglich der Stelle, wo der Deich an das Moor anzuschließen sei, fand man, daß der Deich von 1717 nicht weit genug in dieses hineingeführt auch nicht schwer genug angelegt sei, um das Moor niederzudrücken. Die Durchdämmung der insolgedessen entstandenen Brake biete keine Schwierigkeiten. Man müsse das Moor, soweit es noch treibbar sei, weggraben und den Deich auf festen Untergrund legen, weiterhin



aber, wo das Moor noch fest ist, ihn so schwer machen, daß er dessen Austreiben verhindert. Bei der weiteren Befichtigung ergab sich, daß das hohe Moor in der Weihnachtsflut nicht treibend gewesen, da sich auf ihm viele mit dieser angeschwemmte Darge fanden. Die Flut vom 31. Dezember 1720 war 2—3 Fuß über das Moor gegangen. Es wurde daher für gut befunden, von dem Schweiburger Hauptdeiche über das Moor einen Heidedeich von 5 Fuß Höhe in gerader Linie bis zum Hobendeiche zu führen,

5. die von Münnich empfohlene Durchdämmung der Hobenbrake wurde gutgeheißen. Die Kosten veranschlagte er zu 6120 Thlr. gegenüber 10044 Thlr. für die äußere Umdeichung mit einem 186 Ruten langen Deiche. Dieser Deich würde auf einem teils sehr schmalen Grunde zu liegen kommen und schwer zu unterhalten sein.

Diesen Beschlüssen der Kommission entsprechend berichtete Sehestedt unter dem 29. April an den König, und er bezeichnet es als unumgänglich notwendig, daß die Arbeit mit aller Energie betrieben werde, und daß stets die dazu erforderlichen Gelder zur Verfügung ständen. Auch müsse der Deich nach seiner Vollendung nicht durch Hofdienst, sondern durch bare Mittel aus einer eigenen Kasse unterhalten werden, welche Kasse aus den Beiträgen der Schweiburger, Fader und Schweier Eingefessenen sowie der anderen interessierten Vogteien zu speisen sei. Das königliche Reskript vom 20. Mai 1721 genehmigte diese Vorschläge.

Von einer Durchführung des Deiches durch das Moor nach dem Hobendeiche war zu dieser Zeit noch nicht die Rede. Auch beschränkten sich die Arbeiten des Jahres 1721, außer auf die Wiederherstellung des Deiches von 1717 auf die Erlangung eines sicheren nördlichen Anschlusses an das hohe Moor. Allerdings wurde diese Strecke ziemlich groß zu 210 Ruten (1243 m) bemessen. Um hierfür die erforderliche Kleierde zu beschaffen, wurde in 90 Ruten Abstand vom Deiche, parallel zu ihm und von Süden her rechtwinkelig in das alte Pumptief mündend, ein Kanal gegraben, an dessen Ost- und Westseite die Püttwerke angelegt wurden. Die hier gestochenen Soden brachten Schiffe auf dem Kanal und weiter auf dem Pumptief nach den Stellen, wo von letzterem in 30 Ruten Entfernung von einander Wagenwege nach dem in 3 gleiche Strecken von 70 Ruten Länge abgetheilten Moordeiche führten. Die Wege wurden mit Busch und Klei- und Moorsoden besetzt und unterhalten. Im Juli waren dazu bereits 34400 Bund Busch geliefert und noch 20000 Bund erforderlich. Für die nördlichste 55 Ruten lange Strecke des Moordeiches wurde die Erde von der Kleihörne entnommen, die hierfür mit einem

Rajedeiche eingefakt war, und von der ein Weg, ähnlich wie für den Erdtransport vom Kanal her, durch das Moor gelegt wurde. Insgesamt wurden 450 Ruten Rajedeich hergestellt.

Im Anfang des Moordeiches handelte es sich namentlich um die Durchdämmung der „Büfingsbrake“ (nicht zu verwechseln mit der ebenfalls so benannten Neujahr 1721 eingebrochenen Brake im Fader Aufdeiche). Hierzu wurden 2 Reihen Pfähle geschlagen, aber gleichwohl traten fortwährend Ausweichungen und Sackungen ein, die einen großen Verbrauch von Erde zur Folge hatten. Ende Juni waren hier 343 Wagen und 198 Arbeiter angestellt. Hiermit und mit der Grabung des Kanals und der Herstellung der Wege war die beste Arbeitszeit verstrichen. Dazu kam, daß die Leute sich weigerten zu den festgesetzten niedrigen Preisen weiter zu arbeiten. Dies veranlaßte Sehestedt zu einer persönlichen Verhandlung am 13. Juni, in der er schließlich drohte: („weil unter den Arbeitern viele einheimische sich befanden“) „wofern sie sich nicht erklärten und für die ihnen der Billigkeit nach vorzuschreibenden Preise zu arbeiten sich nicht bequemen wollten, wollte er sie mit Gewalt vom Hause wegnehmen und in die Deicharbeit einsetzen lassen, um ein gewisses Erdquantum aus den Bütten umsonst zur Strafe auszubringen.“ Es erfolgte dann das Übereinkommen, daß für das Bütt (41,45 cbm) bezahlt werden solle: bei 34—25 Ruten Entfernung 7 Thlr., bei 25 bis 20 Ruten 6 Thlr. und bei 20—14 Ruten 5 Thlr. Bisher waren bei 18—20 Ruten Entfernung vom Deichfuß  $3\frac{1}{2}$ —4 Thlr. bezahlt, unter Zulieferung seitens der Bauleitung von Karren, Dielen, Hütten und Lagerstroh. Bei den Wagen erhielten die Treiber täglich 36 Grt., die Spitter 18 Grt., außerdem frei Quartier bei den Interessenten, denen jedoch für je 2 Pferde täglich 6 Grt. Grasgeld vergütet wurde. — Es arbeiteten auch 500 Mann Marinesoldaten am Deiche.

Die Arbeiten gingen nun wieder gut voran, so daß Sehestedt am 12. Juli berichten konnte, daß die Hobenbrake gestopft, der Deich in der Büfingsbrake 7 Fuß, der übrige Schweiburger Deich 9—10 Fuß über Maisfeld, der Deich im Moore in 50 Ruten Länge 9 Fuß hoch sei. Es nehme dieses Werk viel Geld hinweg, aber es werde sich lohnen, da es die einzige Rettung für Jade, Schwei, Rodenkirchen und die 4 Marschvogteien bedeute.

Aus der Moorriemer und Oldenbroker Vogtei waren 122 Dielenschiffe (14—21 Fuß lang, 5—6 Fuß breit), jedes mit 1 Schiffer und 1 Spitter gegen Tagelohn eingestellt. Um die für den Erdtransport erforderlichen Wagen zu beschaffen, wurden Erhebungen über die in den

Bogteien vorhandenen treibbaren Pferde angestellt. Diese ergaben u. a. für die Bogteien Sade, Rastede und Wieselstede 506 Pferde. Es wurde verfügt, daß jeder, der 4 Pferde hatte, 1 Wagen nebst Spitter und Treiber, der 2 oder 3 Pferde hatte, einen halben Wagen bei der Deicharbeit halten solle. Dies machte für die vorgenannten 3 Bogteien 240 Pferde und 120 Wagen. Am 11. August waren 605, am 12. September 800 Wagen zur Stelle, doch konnten sie wegen schlechter Witterung an vielen Tagen nicht fahren, weshalb sie in den 6 Wochen von Ende Juli an nur 375 Bütt in den Deich brachten. Es restierten aber noch über 2000 Bütt am Moordeich. Da indes die Wege täglich schlechter und tiefer wurden, so mußte der Betrieb eingeschränkt werden, und am 13. Oktober waren nur noch 376 Wagen, aber auch mit häufigen Unterbrechungen, in Arbeit.\*) Ende Oktober wurde der Wagenbetrieb gänzlich eingestellt. Nur noch 9 Schiffe und 4 Wagen waren beschäftigt, die mit Karren an den Kanal gebrachte Erde in den Brahdamm, der stetig sank, zu befördern. Indessen waren hierfür und am Hauptdeich Anfang November noch 400 Koyerer tätig. Ende November zerstörten hohe Fluten die Rajedeiche, und da auch starker Frost eintrat, so wurde die Arbeit für dies Jahr geschlossen.

Mit der Leitung der Arbeiten war 1721 der Kopenhagener Oberkondukteur *Rahmus*\*\*\*) beauftragt. Die besondere Aufsicht führten die Deichgeschworenen, von denen je einer auf die drei 70 Ruten langen Deichstrecken im Moor und je einer auf 100 Ruten des übrigen Deiches kam. Die Auszahlung der Gelder erfolgte auf Anweisung des Oberkondukteurs durch den Kammerkassierer der Schweiburger Deichkasse *Schwenker*. Außerdem waren ein Material- und Mannschreiber und ein Kopist angestellt. Ersterer hatte, wie die Deichgeschworenen, alle Morgen um 4—5 Uhr und abends bis Sonnenuntergang am Deiche gegenwärtig zu sein. Bei Verspätung und zu frühem Fortgehen sollte

\*) Als am 8. Oktober die Wagenarbeit wieder beginnen sollte, fand sich, daß sämtliche Wagen aus den Bogteien Sade, Rastede, Oldenburg und den 4 Marschvogteien, samt den zugehörigen Mannschaften, ohne Erlaubnis nach Hause gefahren waren. Die Hütten waren vorher verbrannt.

\*\*) Im Sommer 1721 herrschte eine bössartige Fieberepidemie. Kapitän *Neudorf*, der an der Hobenbrake die Aufsicht gehabt, war am 27. September gestorben. An seine Stelle trat der Kondukteur *Kämpfer*. *Rahmus* lag totkrank in Schweiburg, konnte aber lebendig nach Oldenburg gebracht werden, wo seine Genesung erfolgte. An seine Stelle trat der Oberauditeur *Mlhrs*. *Amtsvogt Dahlhausen*, der die Inspektion über die Burhaber Deicharbeit hatte, war auch krank.



ihnen allemal  $\frac{1}{4}$  an ihrem Tagelohn gekürzt werden. Regelmäßig wöchentlich war ein Journal über den Stand der Arbeiten an den Oberlanddrost einzusenden. Zum Schutz der Kasse und zur Aufrechterhaltung der Ordnung waren 1 Unteroffizier und 6 Gemeine kommandiert. An Vergütungen erhielten der Oberkondukteur (neben seinem Gehalt) monatlich 12 Thlr., der Kassierer täglich 1 Thlr., der Schreiber  $\frac{2}{3}$  Thlr., die Geschworenen  $\frac{1}{2}$  Thlr., der Kopist  $\frac{1}{4}$  Thlr. Die Soldaten erhielten zu ihrem ordinären Traktament täglich 3 Grote.

Der Deichgräfe Joh. Rud. v. Münnich war Anfang 1722 aus dem Königl. Dienste geschieden. An seine Stelle trat der bisherige Amtsbvogt in Abbehausen und Blexen Hinr. Abr. Fabricius. Die Deicharbeit leitete, statt Rahmus, der Ingenieur Kapitän Tarchel. Derselbe erhielt täglich  $1\frac{1}{3}$  Thlr. Für die Beaufsichtigung der Arbeiten an der Hobener Seite war ihm der Deichkassierer Sylim zugeteilt. Das militärische Kommando wurde auf 2 Unteroffiziere und 12 Gemeine verdoppelt, wie es heißt: „zur Herbeiholung Widerspenstiger und zur Bewahrung der Kasse“.

Unter dem 3. März 1722 erstattete Fabricius Bericht über die in diesem Jahre auszuführenden Arbeiten und deren Kosten:

1.	351 Ruten des alten Deiches von Hohns Hause bis zum Brilltief außen flacher zu machen, innen teils 30—40. Fuß zu verstärken, auch zu erhöhen	7525 Thlr.
2.	603 $\frac{1}{2}$ Ruten des neuen Deiches nachzuheben (dazu 1400 Bütt Erde, durchschn. zu 17 Thlr.), und zu herocken . . . . .	25095 "
3.	138 Ruten des Moordeiches zu erhöhen und zu verstärken, dazu eine inwendige Holzung 15 Ruten lang . . . . .	16205 "
4.	den Deich bei der Hobenbrake zu verstärken und zu erhöhen . . . . .	5935 "

Ergänzungsarbeiten aus 1721 54760 Thlr.

Der Bericht führt weiter aus, daß die zwischen dem Schweiburger Deiche und dem Hobendeiche liegende Entfernung im Moor 452 $\frac{1}{2}$  Ruten betrage, und obwohl dieses Moor zur Zeit nicht treibbar sei, es aber werden könne, so „finden wir einhellig zu des Landes Sicherheit, daß solches Moor in gerader Linie durchgedeicht werden muß. Doch kann solche Arbeit nicht im bevorstehenden Sommer auf einmal geschehen, zumal die vorstehend bezeichneten Verstärkungsarbeiten nicht ausgeführt

werden können und die Gefahr eines Durchbruchs im Moor nicht unmittelbar bevorstehend ist. Wenn Zeit und Geld übrig bleiben, muß die Fortsetzung des Moordeiches mit allen Kräften betrieben werden und sowohl am Hoben wie an der Schweiburg davon je 50 Ruten gemacht werden. Der Bestick des Moordeiches muß sein: Anlage 60 Fuß, Kappe 20 Fuß, Höhe oder Tiefe im Moor 22 Fuß. Zu jeder Rute ist demnach erforderlich  $10\frac{1}{2}$  Bütt. Dies macht für  $452\frac{1}{2}$  Ruten  $4751\frac{1}{4}$  Bütt, 200—300 Ruten weit zu holen je 18 Thlr. =  $85522\frac{1}{2}$  Thlr., davon in diesem Sommer 150 Ruten gibt  $1575$  Bütt zu 18 Thlr. = 28530 Thlr. Dazu kommen die mit den neu eingeführten Wagen mit einem Pferd\*) zu befahrenden Wege, an jeder Seite des Moores 2 Wege, einer für die beladenen, einer für die ledigen Wagen, also zusammen 4 Wege 300 Ruten lang = 1200 Ruten = 24000 Fuß. Dazu an beiden Seiten eine Diele für den Treiber 12—14 Zoll breit, macht 48000 Fuß Dielen = 1100 Thlr. Den Weg, wo das Pferd geht, mit alten Koyerdielen zu belegen, darüber mit Faszien = 1200 Thlr. Ferner zu einem Doppelwege nach der Kleihörne von 300 Ruten Länge 1500 Thlr. Macht für Wege im ganzen 3800 Thlr.“ Ferner waren veranschlagt: für eine Holzung an der Hobenbrake 200 Thlr., für Schlickfänger zur Beförderung des Anwachs 2000 Thlr., für einen Pumpsiel 1800 Thlr., für die Unterhaltung der Wege 600 Thlr., für Aufsicht u. a. 1800 Thlr., zusammen 6400 Thlr. Die Gesamtsumme des Voranschlags belief sich also auf  $54760 + 2835 + 3800 + 6400 = 93310$  Thlr.

Das Königliche Reskript vom 2. Mai 1722 genehmigte die in Vorschlag gebrachten Verstärkungsarbeiten, setzte aber die Verlängerung des Deiches im Moor, wegen der späten Jahreszeit und wegen der schwierigen Beschaffung der Geldmittel, aus. Höchstens seien 50 Ruten an jeder Seite zu machen, worüber weiter zu berichten. Auf desfällige weitere dringende Vorstellung, „weil sonst das ganze Werk gefährdet sei“, erfolgte am 30. Mai die Genehmigung dieser 100 Ruten und dafür die

\*) Sehestedt rechnete sich die Einführung einspänniger Wüppen als besonderes Verdienst an. Später berechnete er, daß beim Anfang der Schweiburger Deicharbeit das Bütt Erde auf 200—275 Ruten Entfernung in den Deich zu bringen, durchschnittlich 18—20 Thlr. (mit zweispännigen Wagen) kostete, in den folgenden mit einspännigen Wüppen auf 200—300 Ruten Entfernung nur 12 bis 13 Thlr. Die ganze Arbeit habe damals 26315 Thlr. gekostet, während sie in der anderen Weise nur 17839 Thlr. gekostet haben und also die Summe von 8476 Thlr. gespart sein würde. 1722 wurde die Lieferung von 1000 solcher Wüppen ausgeschrieben, doch machte die Beschaffung einige Schwierigkeit.



Bewilligung von 20 000 Thlr., sowie von 10 000 Thlr. für die Verbesserung der schon vorhandenen Moordeiche.

Am 30. Mai 1722 berichtete Sehestedt, daß durch den neuen Deich 2311<sup>3</sup>/<sub>16</sub> Fűck gewonnen würden. Die vom neuen Deich bis an die sogenannten Landscheidung belegenen Ländereien hätten vor Verlassung des alten Deiches 1689 gewisse Personen zu Meyerrecht besessen, weshalb sie an diesen Ländereien ein Eigentum prätendierten, sich berufend auf das ihnen vom Grafen Anton von Aldenburg verliehene Meyerrecht. — Die sogenannten Moorweiden, die, nachdem der Deich 1685—1717 zerstört war, merklich aufgeschlickt sind, seien ebenfalls von gewissen Leuten benutzt, ohne daß sie Besitzrecht hätten. Mit den Achtermeerschen Röttern habe es ähnliche Bewandnis. Es leide keinen Zweifel, daß alle diese Außenweidenländereien allein dem Könige gehörten, aber es möge, um allen Querelen aus dem Wege zu gehen, publiziert werden, daß ein jeder, der in dem Besitz von Land in der Schweiburg geschűtzt sein wolle, sich zu erklären habe, ob er pro Rata zu den Kosten der Bedeichung und der Unterhaltung des Deiches kontribuieren wolle. Wenn dazu, wie zu vermuten, sich niemand bereit finden werde, gelange das Land in den Besitz des Königs und könne von neuem in Meyerrecht ausgegeben werden. Ob davon bezüglich des Waisenhauses, namentlich auch weil dieses zu der 1717 verunglückten Bedeichung große Opfer gebracht, abzusehen sei, könne zur Berücksichtigung empfohlen werden.

Ob in dieser Weise verfahren worden, ist aus den Akten nicht zu ersehen. Einer Regelung der Eigentumsverhältnisse wurde erst 1726 näher getreten.

Mitte Mai 1722 nahmen die Arbeiten mit der Reparierung der ruinierten Rajedeiche sowie mit der Instandsetzung der Wege im Moor ihren Anfang. Zu der Rajedeicharbeit wurde die ganze Vogtei Schwei in Hofdienst herangezogen; das Stroh zum Besticken lieferten die anderen interessierten Vogteien. Die zwecks Entnahme von Erde zur Erhöhung des Hoben-Moordeichs auf dem Seeselder Außengroden herzustellenden Rajedeiche wurden für Geld gemacht. Die Instandsetzung der Schweier-, Rodenkirchener- und Abbehauser-Hobendeiche erfolgte gegen Abverdienen herrschaftlicher Restanten. Die Kosten dieser Deichverstärkung waren besonders zu 10 103 Thlr. veranschlagt. Nach Instandsetzung der Rajedeiche erhielten die Beamten der Vogteien den Befehl, die Wűppen und Wagen nach dem Deiche zu schicken. Es stellten diese 453 einspännige Wűppen und 438 zweispännige Wagen.

Zur Bestimmung der Preise für die Erdarbeiten wurden Proben

angestellt, bei denen sich ergab, daß 20 einspännige Wüppen von der Kleihörne nach dem hohen Moor, (bei täglich 10 Touren) 1 Bütt, und 10 zweispännige Wagen (bei täglich 18—20 Touren mit 150—160 Ruten Entfernung) 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Bütt in den Deich brachten. Hiernach berechneten sich die Kosten:

mit einspännigen Wüppen:

20 Pferde, je 24 Grt. . . . .	6 Thlr. 48 Grt.
20 Treiber, je 12 Grt. . . . .	3 " 24 "
5 Spitter und Schlichter, je 24 Grt. . . . .	1 " 48 "
<hr/>	
1 Bütt =	11 Thlr. 48 Grt.

mit zweispännigen Wagen:

20 Pferde, je 24 Grt. . . . .	6 Thlr. 48 Grt.
10 Treiber, je 12 Grt. . . . .	1 " 48 "
5 Spitter und Schlichter, je 24 Grt. . . . .	1 " 48 "
<hr/>	
1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> Bütt =	10 Thlr. — Grt.

Hiernach wurde vergütet für:

- 1 Bütt mit Wüppen von der Kleihörn nach der Schweiburg . . . . . 12 Thlr. (Sept. 15 Thlr.)
- 1 Bütt mit Wüppen von der Kleihörn nach dem Hoben . . . . . 8 "
- 1 Bütt mit Wagen von der Kleihörn nach dem Hoben . . . . . 9 " (August, Sept.)

Im Oktober waren noch 280 Wüppen und 230 Wagen bei der Schweiburger Deicharbeit und 136 Wüppen und 220 Wagen bei der Hobendeicharbeit tätig, dazu 180 bzw. 50 Handarbeiter. Am 9. November hörte infolge Zerstörung der Kajedeiche die Wagen- und Wüppenarbeit auf, doch blieben am Schweiburger Deiche noch 230 Kroyerer beschäftigt.

Der Deich über der Büfingsbrake befand sich noch stetig im Sinken, und es mangelte bereits an der zur Nachhöhung erforderlichen Erde. Auch am Hobenbrakdeich fanden noch Sinkungen statt. Hier wurden noch im Dezember mit 10 Schiffen Soden angebracht. Bei jedem Schiff waren 1 Schlitten mit 2 Pferden und 7 Erdarbeiter beschäftigt. An einer sinkenden Stelle im Moore wurde die zur Befestigung geschlagene Holzung wieder beseitigt und solange Kleierde nachgefüllt, bis Stillstand eingetreten war. An dieser 18 Ruten langen Deichstrecke arbeiteten im Dezember noch 116 Mann. Die Erhöhung wurde wegen Mangels an Kleierde vorläufig mit Moorsoden vorgenommen.





Am 15. und 16. Dezember wurde der Deich am Hoben und der Schweiburger Deich vermessen:

1.	vom Stollhammer Zuge im Hoben bis Ende des Abbehauser Zuges . . . . .	303	Ruten,
2.	Efenshammer Zug im Hoben . . . . .	74	"
3.	weiter bis an den ersten Winkel bei Schulenburgs Schaart . . . . .	404	"
4.	von da bis zum ersten Winkel bei der Hobenbrake (wird noch erhöht) . . . . .	123 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	"
5.	weiter bis zur Hoben-Aufsichtshütte . . . . .	47	"
6.	weiter, wo mit Schiffen noch an der Erhöhung gearbeitet wird . . . . .	18	"
7.	weiter auf der Brake dgl. dgl. . . . .	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
8.	die im vorigen Jahr gemachte und in diesem Jahr verhöhte Verlängerung im Moor . . . . .	35	"
9.	die in diesem Jahr mit Wagen gemachte Verlängerung ins Moor . . . . .	5	"
10.	die in diesem Jahr mit einspännigen Wüppen gemachte Verlängerung . . . . .	47	"

Der Hobendeich und der Hobener Moordeich 1098<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Ruten,

11.	vom Anfang des Deichs im hohen Moor bis zur Stelle im Süden, wo der Deich angefangen aber wegen später Jahreszeit nicht vollendet worden	14	"
12.	weiter bis an die vorjährige Verlängerung mit einspännigen Wüppen 16 Fuß hoch ganz fertig gemacht . . . . .	66	"
13.	weiter nach Süden mit Wagen beschlagen in diesem Jahre mit einspännigen Wüppen vollendet . . . . .	21	"
14.	weiter bis über die kleine Brake bei Wispelers Hause mit Wagen von der Kleihörne . . . . .	36	"
15.	weiter bis an die Trift bei der Aufsichtshütte des Norder-Distrikts . . . . .	18	"
16.	weiter bis an Büfingsbrake (ganz fertig u. berodt)	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
17.	der Büfingsbrakdeich . . . . .	17	"
18.	bis an die Norderpumpe . . . . .	133 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
19.	bis an den Süder-Distrikt . . . . .	48	"
20.	weiter bis zum Ende der diesjähr. Deicharbeit	267	"

Zu übertragen 685 Ruten,



	Übertrag	685	Ruten.
21. weiter bis zum Prilltief . . . . .		148 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
22. weiter bis an den im vorigen Jahr reparierten alten Deich . . . . .		54	"
23. weiter bis zum Ende bei Hohns Hause . . . . .		349	"

Der Schweiburger Deich und der Schweiburger Moordeich . . . . . 1236<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ruten.

Für das Jahr 1723 wurde, nach einer Besichtigung am 16. März, folgender Kostenanschlag aufgestellt und durch Königliches Reskript vom 20. April genehmigt:

1. 140 Rt. den alten Deich von Hohns Hause ab zu verstärken und zu erhöhen (vorjährige Arbeit nicht bestickmäßig ausgeführt) . . . . .	2800	Thlr.
2. 211 Rt. ferner des alten Deiches zu verstärken 3670 Thlr., dazu 1053 □ Rt. Berodung = 1053 Thlr. . . . .	4723	"
3. 218 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Rt. bis an den Norder-Distrift zu reparieren . . . . .	991	"
4. 171 Rt. bis Büsings Brake desgl. . . . .	836 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
5. 13 Rt. auf Büsings Brake . . . . .	585	"
6. 196 Rt. bis in das Moor . . . . .	4352	"
7. 105 Rt. im Moor zu erhöhen und zu verstärken . . . . .	4210	"
8. die Moordeiche bis zu deren Zusammenschluß nach beiden Seiten zu verlängern: in diesem Jahre zusammen 160 Rt., je 12 Bütt = 1920 Bütt, auf 200—300 Ruten Entfernung zu holen, je 15 Thlr. . . . .	28800	"
9. zu 4 Wüppenwegen 60 000 Fafchienen, 3 F. Ig., 1 F. Durchm., je 100 St. 1 Thlr. 42 Gr. am Platz . . . . .	373 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	"
10. zu 2 Wagenwegen 16 000 Fafchienen, 7 F. Ig., 1 F. Durchm., je 100 St. 2 Thlr. 24 Gr. am Platz . . . . .	950	"
11. 2 Pumpstiele . . . . .	3200	"
12. Karrdiehlen 192 Thlr., Aufsicht usw. 1600 Thlr. . . . .	1792	"

Summe 53612<sup>5</sup>/<sub>6</sub> Thlr.

Die Wiederherstellung des Rajedeichs auf der Kleihörne geschah in Hofdienst. Zu der Arbeit im Moor wurden erfordert: 500 Wüppen



mit 1 Pferde, 183 Wüppen oder Wagen mit 2 Pferden und 15 Pflüge Royerer zu 15—18 Mann.

Der Besick des Deichkörpers im Moor wurde angenommen zu 60 Fuß Anlage, 12 Fuß Kappe und 24 Fuß Höhe.

Die für 1723 in Aussicht genommenen Arbeiten wurden, trotz schlechter Witterung, bis Dezember größtenteils vollendet. Die Nachhöbungsarbeiten in beiden Strecken des Moordeiches wurden bis in das Frühjahr fortgesetzt. Zur völligen Vollendung fehlten noch 110 Ruten, die 1100 Bütt Erde erforderten. Eine Schätzung ergab, daß in der Kleihörne noch 936 Bütt, im Hobengroden 650 Bütt verfügbar waren.

Die Kosten für 1724 wurden veranschlagt: Für die ganze Schweiburger Deicharbeit zu 37 076 Thlr., wovon für 1100 Bütt zum Moordeich, auf 300—330 Ruten Entfernung zu holen, je 15 Thlr. = 16 500 Thlr. Von den in Aussicht genommenen 110 Ruten konnten jedoch, wegen zu später Bewilligung und schlechten Wetters, nur 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ruten ausgeführt werden. Es verblieben also für 1725 noch 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ruten mit 670<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Bütt, je 15 Thlr. = 10 057<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Thlr., wozu für Verstärkung und Erhöhung des übrigen Deiches 13 965 Thlr. und für Rajedeiche, Geräte und Aufsicht 2500 Thlr. kam, demnach die Gesamtkosten sich auf 25 512<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Thlr. stellten.

Während der drei Monate Juni bis August hinderte andauerndes Regenwetter den Fortgang der Arbeit, sodaß Anfang September erst 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ruten Moordeich gemacht waren. Der Deich an der Hobener Seite war so stark sinkend, daß er kaum über dem aufquellenden Wasser gehalten werden konnte. Gleichwohl gelang es am 17. November 1725 die beiden Strecken zusammenzuschließen. Es wurde darauf am Deiche ein Dankgottesdienst gehalten.

Eine königliche Verfügung vom 30. März 1726 bestimmte, daß fortan weder aus königlicher Kasse Gelder zu erfolgen hätten noch auf Restanten zu arbeiten sei, sondern die Unterhaltung des Moordeiches von den Untertanen getragen werden müßte, die von ihm Schutz genießen. Die betreffenden Vogteien erhoben hiergegen Protest, und die Vogtei Morriem führte besonders an, daß sie von dem neuen Deich keinen Schutz habe, da sie diesen durch den mit großen Kosten instandgesetzten Küfensdeich erhielt. Es wurde darauf die Ausdingung der Arbeiten angeordnet, und bei der beharrlichen Widerspenstigkeit der 4 Marschvogteien kam neben anderen Zwangsmaßregeln auch die Ersetzung des Untsvogts für Strückhausen und Hammelwarden, Kammerrat Röhmer, dessen Zu-

triguen man die Weigerung zuschrieb, durch einen anderen Beamten in Frage.

Den 4 Marschvogteien war die Erhöhung einer sinkenden Deichstrecke zugeteilt. Infolge ihrer Weigerung verfloß die Zeit, und im Oktober fanden sich keine Annehmer für die einzubringenden 10 Bütt. Sie verlangten für das Bütt 30 Thlr. (gegen den früheren Preis von 9 Thlr.), was nicht genehmigt werden konnte.

Die Kosten der Wiederbedeckung der Schweiburg und der Herstellung des Moordeiches hatten im ganzen 177084 Thlr. betragen. Außerdem waren aber manche Arbeiten, z. B. die Herstellung und Unterhaltung der Rajedeiche, in Hofdienst verrichtet. Die von den Vogteien geleistete Arbeit wurde bar bezahlt, oder es wurde der Verdienst auf herrschaftliche Restanten angerechnet. 1723 betrug der Verdienst der Vogteien Rodenkirchen und Golzwarden . . . . . 9335<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Thlr.,  
davon ging ab an Hofdienstspütten und Wüppen=  
reparatur . . . . . 1908<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „  
blieben auf herrschaftliche Restanten abzuschreiben . 7427 Thlr.,  
wobon auf Rodenkirchen 4627 Thlr., auf Golzwarden 2800 Thlr. entfielen.

Für die beteiligten Vogteien betragen die Hofdienst-Büttwerke 4800 Thlr., die Reparaturkosten der Wüppen 372 Thlr., die Summe der abverdienten Restanten 21220 Thlr., davon für Rodenkirchen und Golzwarden 7336 Thlr. Demnach entfielen auf diese beiden Vogteien

$$\frac{7336 \cdot 4800}{21220} = 1660 \text{ Thlr.}$$

Im Jahre 1724 verdienten auf Restanten die Vogteien Moorriem, Oldenbrof, Strückhausen, Hammelwarden, Neuenbrof, Golzwarden, Rodenkirchen, Abbehausen, Blexen, Burhave, Stollhamm (2368 Thlr.), Schwei (3925 Thlr.), zusammen 11358 Thlr.

Am 28. Februar 1726 war der Versuch gemacht, die eingedeichten Schweiburger Ländereien zu verheuern, wobei die Gebote jedoch im ganzen nicht mehr als 1060 Thlr., oder kaum <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Thlr. für das Stück, ausmachten. Da hierauf nicht eingegangen werden konnte, wurden die Ländereien zum Meyerrecht ausgedoten und zwar für 1 Stück guten Landes gegen eine Recognition von 1 Thlr. 52 Ort., mittelmäßigen 1 Thlr. 18 Ort., geringen 65 Ort., ganz geringen 36 Ort.

Auf eine Anfrage von Kopenhagen, ob mit dem angebotenen Weinkauf und Weinkaufszinsen bei Ausgebung der Ländereien in Meyerrecht

5 Prozent der Bedeckungskosten aufgebracht würden, berichtete Sehestedt am 21. September 1726, es sei zu erwägen, daß dieser Deich nicht in der Absicht der Gewinnung der Ländereien gelegt sei, sondern zur Kon-  
 servation von 8 Vogteien, als Morriem, Udenbrok, Hammelwarden, Strückhausen, Golzwarden, Rodenkirchen, Schwei und Jade und der  
 daraus dem Könige jährlich zufließenden Revenuen von 57 985 Thlr.,  
 ja daß er sogar als eine Barriere des ganzen Landes anzusehen sei, da,  
 wenn dieser Ort vor dem Moor nicht geschlossen worden, die sämtlichen  
 oldenburgischen Marschen einer Inundation stets gewärtig sein könnten.  
 Zwar scheine die Summe der offerierten Weinkaufsgelder etwas klein,  
 wenn man berücksichtigt, daß vordem 1 Stück pflichtigen Landes, je nach  
 der Bonität, für 20, 30, 70 Thlr. und mehr verkauft worden. Allein  
 nach der Wasserflut seien die Preise sehr gefallen, und überdem seien in  
 der Grafschaft genug Ländereien vorhanden, so nicht an einstige Eigen-  
 tümer untergebracht werden könnten. Dazu komme, daß bei den Leuten  
 noch die Furcht vorhanden, die Schweiburger Ländereien könnten, wie  
 nach der vormaligen Bedeckung wieder verloren gehen. Endlich werde  
 der König bei dieser Ausstung merklich profitieren, indem er statt der  
 bisherigen 1320 Thlr. jährlicher Steuer, vorerst 6000 Thlr. Weinkauf  
 und ferner jährlich an Weinkaufszinsen 2000 Thlr. zu genießen habe.  
 Zum Schluß wird empfohlen, die Ländereien zumeist auf 10, 15 oder  
 20 Jahre auszugeben und die Interessenten zu verpflichten, sich alsdann  
 einer neuen Lizitation zu unterwerfen.

Auf die weitere Anfrage von Kopenhagen, ob es nicht vorteilhafter  
 sei, die Ländereien mit Vieh zu besetzen, berichtet Sehestedt, daß eines-  
 teils dann die Ländereien erst zur Weide eingeteilt, begrünpt usw. werden  
 müßten, andrentails aber der Viehstand durch die letzten Fluten sehr ver-  
 mindert sei. Bei der früheren Bedeckung hätten die Holländer das  
 Land für Kohl und Gartenfrüchte eingerichtet und diese vorteilhaft auf  
 dem Marke verwertet. Es möge sich empfehlen, hiersfür auch jetzt 40  
 bis 50 Stück zurückzubehalten, um dadurch den Annehmern ein gutes  
 Beispiel zu geben.

Die zum Meyerrecht ausgegebenen Ländereien erbrachten an  
 Weinkauf:

767	Stück	Süderschweiburger Land	.	3590	Thlr.
417	"	Norderschweiburger "	"	474	"
575 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	Achtermeersch'es "	"	666	"
<hr/>					
1659 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Stück	(929,5 ha)		4730	Thlr. (14 190 M).

Im Winter 1726/1727 hatte der Deich einige Beschädigungen erlitten, und da dieser noch herrenlos war, wurden die nötigen Ausbesserungen und Nachhöhungen den Zubern zugeteilt, vorbehältlich der Ausgleichung bei demnächstiger Deicharbeit.

Inzwischen hatten sich die an dem Schweiburger Deiche zumeist interessierten 8 Vogteien darin gefunden, die Unterhaltung nach Maßgabe des Kontributionsanschlags zu tragen. Die für das Jahr 1728 zu 2128 Thlr. veranschlagten Kosten verteilten sich hiernach auf die Vogteien:

	jährliche Kontribution	Anteil		
Schwei . . . . .	3175 Thlr.	317 Thlr.	59	Grt.
Rodenkirchen . . . .	4944 "	494 "	61	"
Golzwarden . . . . .	2395 "	239 "	51	"
Strückhausen . . . .	1488 "	148 "	69	"
Hammelwarden . . . .	1800 "	180 "	11	"
Oldenbrok . . . . .	2244 "	224 "	44	"
Woorriem . . . . .	3828 "	383 "	12	"
Zade . . . . .	1386 "	138 "	53	"

Summe 21260 Thlr. 2128 Thlr. — Grt.

Anfangs versuchte man noch, den Wert der in den einzelnen Deichstrecken zu verrichtenden Arbeit abzuschätzen und sie danach den Vogteien zuzuteilen. Allein schon bald ging man dazu über, alle Arbeiten für Geld ausführen zu lassen. Im Jahre 1738 erfolgte eine neue „Subrepartition“. Die ganze Länge des Deiches vom Zader Aufdeich bis an den Hobendeich oder „der Schweier daselbst habender Erbdeiche“ betrug . . . . . 1650 Rt. 15 F.

davon ging ab, was auf die eingedeichten Schweiburger und Achtermeerschen Ländereien, vermöge der denselben zugestellten Meyerbriefe, bereits 1733 reguliert worden . . . 262 Rt. — F.

ferner ging ab die den Zubern wegen der Aufgabe des Aufdeiches zukommenden Maße (der Aufdeich war lang 334 Ruten, die zur Hälfte gerechnet wurden, und 51 Ruten nachherige Verlängerung zu  $\frac{1}{4}$  zu rechnen) gerechnet zu 153 " 10 "

Zu übertragen 415 Rt. 10 F.



	Übertrag	415 Rtl. 10 F.	1650 Rtl. 15 F.
ferner ab für den ursprünglich			
491 Ruten langen, nachher			
um 43 Ruten verlängerten			
Achtermerschen Deich . . .	256	" — "	
zusammen abzurechnen . . . . .			671 " 10 "
bleiben für den gemeinschaftlich zu unterhaltenden			
Deich . . . . .			979 Rtl. 5 F.
Der Reihe nach folgten von Norden nach Süden:*)			
1. der Schweiburger Kommuniondeich . . . . .	979	Rtl. 5 F.	
2. das Norderschweier Pfand . . . . .	98	" — "	
3. das Schweiburger Interessenten-Pfand . . . . .	265	" — "	
4. das Süderschweier Pfand . . . . .	158	" — "	
5. das Zader Pfand . . . . .	150	" 10 "	
	zusammen	1650 Rtl. 15 F.	

Die am Kommuniondeiche auszuführenden Arbeiten wurden bei der Frühjahrsdeichschauung angeordnet und später öffentlich ausgedungen. Gegen die Repartition erhoben die Holzwarder, Rodenkirchener und Zader Beschwerde, wurden aber durch Königl. Verfügung vom 14. Februar 1739 abschlägig beschieden.

Die Anlage des Schweiburger Deiches und im besondern des Moordeiches bewährte sich vollkommen. Beschädigungen traten selten ein, die gewöhnlichen Unterhaltungskosten waren durchschnittlich niedrig. Dagegen mußte noch manches zur Vervollständigung und Verbesserung geschehen. 1728 waren zur Nachhöhung über der Hobenbrake 124 Bütt, zur Verstärkung des Schweiburger Deiches 420 Bütt Erde erforderlich. 1729 erfolgte die Anlegung eines Wagenweges 506 Ruten lang an der inneren Seite des Moordeiches unter Benutzung von Pfählen, Dielen und Busch. 1737 erforderte die durchgängige Erhöhung des Deiches die Ausschreibung von 4000 Thlr., 1738 von 2200 Thlr. und 1742 von 3500 Thlr. Zu letzterer Erhöhung des Moordeiches mußte die Erde von der Kleihörn geholt werden und dafür die Wiederinstandsetzung der Wege im Moor erfolgen. 1745 war am südlichen Ende des Moordeiches das Moor treibbar geworden und vom Deiche losgerissen, weshalb an dessen äußerer Seite in 70 Ruten Länge zu seiner Verstärkung eine Berme von 8 Fuß oberer Breite angelegt wurde. Die hierzu erforderlichen, von der Kleihörn heranzuschaffenden 123 Bütt Erde kosteten 984 Thlr.

\*) Oldenb. Deichband. Anm. 69 S. 106.

Einschl. anderer Verstärkungsarbeiten und der Unterhaltung der Schlingen belief sich die Ausgabe dieses Jahres auf 2990 Thlr.

Mit der Anlegung von Schlingen und Schlickfängern zur Beförderung des Anwachsens war 1745 der Anfang gemacht und für 4 derselben die Summe von 1650 Thlr. bedungen. Von da an wurden öfter größere Summen hierfür verausgabt, 1750 = 1395 Thlr., 1753 = 1100 Thlr. Nach Hunrichs Angabe\*) (1767) waren, außer einem Schlickfänger (Parallelwerk) von der Kleihörn nach Büfingsgroden von 400 Ruten Länge, 8 Schlingen von 300—400 Länge gelegt worden. Die Kosten der Unterhaltung seien indes zu hoch geworden, und da sie geringe Wirkung hatten, auch der Anwachs von Süden her sich ohnehin ausdehnte, so seien sie wieder aufgegeben. Es scheint indes, daß der Schlickfänger erhalten blieb; oder auch man stellte ihn später wieder her, da 1778—1800 Ausgaben dafür regelmäßig in den Voranschlägen auftreten. Ein Schlickfänger von 56 Ruten Länge nördlich von Büfingsgroden wurde 1779 gelegt und 1780 um 50 Ruten verlängert. 1795 werden 7 Schlickfänger von zusammen 279 Ruten Länge aufgeführt. Seit 1757 erfolgte auch eine Begrüppung des Watts zur Beförderung des Anwachsens.

1756 war abermals am südlichen Ende des Moordeiches das Moor aufgetrieben und abgeborsten, worauf die Ausführung einer Berme von 20 Fuß Breite angeordnet wurde. Über der Hälfte dieser Breite sollte eine auswändige Deichverstärkung in steifer Linie nach der Klappe aufgeführt werden. Die Kosten der Arbeit (165 Bütt Erde von der Kleihörne) waren zu 1160 Thlr. veranschlagt. Von nun an ging man, auch wenn größere Beschädigungen nicht vorgekommen waren, planmäßig mit der Herstellung der Berme vor, und setzte, namentlich wenn andere erhebliche Ausgaben nicht zu machen waren, größere Summen dafür in den Voranschlag ein. 1767 schreibt Hunrichs: „Den Kummuniondeich insbesondere anbelangend: so ist derselbe erstlich von der Hobenbrake bis ins Moor von einem guten Besticke. Auch im Moore hat sich derselbe so fest gesetzt, daß wenig Sinkung mehr daran zu spüren ist. Vom Moore bis an Büfingsbrake ist der Deich auch nunmehr vor dem Schlicke mit einer guten Berme versehen und  $\frac{2}{3}$  der Doffierung so stark und flach gemacht, daß er es leicht solange wird aushalten können, bis einmal aus dem davor sich erhöhenden Schlicke eine Verstärkung nach binnen übergehört werden kann“. Denn da es an guten Soden zur Verockung

\*) Oldenb. Deichband. S. 107 u. 108. Anm. 69.



mangele, müsse die mit Mühe zuwege gebrachte grüne Außendossierung geschont werden. Von Büsingsbrake bis zu Ende habe man wegen des schmalen und niedrigen Vorlandes jahrelang flicken müssen. Jetzt, nachdem dort Soden gestochen werden könnten, sei der Deichfuß dergestalt damit versehen, daß er nicht mehr so leicht wie früher abspülen könne. — Das Norderschweier Pfand habe einen guten Bestick, weniger das Schweiburger Pfand und am wenigsten das Süderschweiburger Pfand. Das Zader Pfand habe vor einigen Jahren eine Verstärkung erhalten, und der Anwachß dehne sich bereits vor ihm aus.

Bedeutende Beschädigungen verursachte die Sturmflut am 21. November 1776. Das hohe Moor in der Kleihörne war völlig in Bewegung geraten. Vor dem Deiche war eine Brake eingerissen, die vor ihrer Zufüllung mit Kleierde von dem eingetriebenen Moor geräumt werden mußte. Die außerordentliche Reparatur und Verstärkung wurde zu 5000 Thlr. veranschlagt.

In der 10 jährigen Periode von 1777—1786 betrug die Ausgaben für den Kommuniondeich 11060 Thlr.

Die höchste Ausschreibung bis zum Schluß des 18. Jahrhunderts im Betrage von 8000 Thlr. erfolgte 1791 für Ausbesserung und durchgängige Erhöhung und Verstärkung des Deiches.

### b) Die Zader und Bapeler Deiche.\*)

Münnich führt, nach Erwähnung des Achtermerschen Deiches und des Zader Aufdeiches, die beide nach der Wiederbedeichung eingingen, weiter an:

1. Zader Deich von Johann Hohns Hause bis an den Zader Siel (darin die Rafteder Pfänder 18 Mt., Oldenbroker Vogtei 98 Mt. 17 F., Moorriemer Vogtei 54 Mt. 5 F., Zader Vogtei 243 Mt. 18 F.) . . . . .	415 Ruten
2. quer über den Zader und Bapeler Siel . . . . .	32 "
3. die sogenannte Karlsburg . . . . .	170 "
4. weiter bis an die Ecke, wovon vor	
Zu übertragen	617 Ruten

\*) Vergl. Hauptkarte Blatt 7, Tafel 7 und die Karte Fig. 2, Tafel 13.

	Übertrag	617 Ruten
diesem die große Schlenge abgeschlagen gewesen . . . . .		430 „
5. bis an den Bareler Hohenberg . . .		88 „
6. bis an die Festung Christiansburg . .		219 „
7. nördlich von der Festung Christians- burg bis an die Lütjen Hinrichs Mehde . . . . .		785 „
8. die Lütjen Hinrichs Mehde . . . . .		50 „
9. bis an Dangast . . . . .		170 „
10. der Dangaster Moordeich vom Dorfe bis an den Feringhaber neuen Deich		326 „

2685 Ruten = 15889 m.

Die von Münnich 1692 angegebenen Längenmaße stimmen mit der Messung auf der Karte nicht überall überein. Dennoch bestehen hinsichtlich der Deichstrecken, auf die sie sich beziehen, keine Zweifel. Die erste Strecke von Joh. Hohns Hause bis zum Sielbeiche gehörte, wie der Zader Aufdeich, dem 1593/94 gelegten Deiche an. Der Sielbeich war ein Teil des Deiches, welcher 1634 in wesentlich ost-westlicher Richtung zwischen dem Zader Deiche von 1593/94 und dem Bareler Deiche von 1595 gelegt wurde. Gleichzeitig fand die Verlegung des Zader- und des Wapeler-Sieles hierher statt, rund 2600 m südlich von der heutigen Sielstelle. Gleich westlich vom Wapeler-Siel wurde der im Jahre 1646 ausgeführte Bareler Deich angehängt. In seinem südlichen Teile folgt er nahe dem Zader Tief in rund 800 m und biegt dann in 300 m Länge nach Westen um. Die hierdurch gebildete nach Osten scharf vorspringende Ecke wird „Karlsburg“ benannt.\*) Von dem einspringenden Winkel in nordnordöstlicher Richtung bis zum auspringenden Winkel, „von wo früher die große Schlenge abgeschlagen gewesen“, sind 3130 m, und weiter in westlicher Richtung bis zum Anschluß an den Deich von 1595 noch 640 m. Dann folgt noch eine kurze Strecke dieses Deiches bis an den Hohenberg.

Der Schlenge an der Bareler Seite entsprach eine andere an der gegenüberliegenden Zader Seite. Es wurde damit ohne Frage eine

\*) Der Grund dieser Benennung ist unbekannt. Es ist zu vermuten, daß man es liebte, vorspringende Deichenden mit Burg zu bezeichnen. Dafür spricht das gleichfalls nicht erklärbare Aufkommen der Namen „Karlsburg“, „Heddeburg“, „Schweiburg“ im 17. Jahrhundert. Ganz unerklärlich ist die Benennung Schweiburg für den Weserarm links der Strohauser Plate.



Durchdämmung des Watts zwecks rascherer Aufschlickung desselben für eine Eindeichung beabsichtigt. Es setzte dies, sofern die Anlage vor 1647 gemacht wurde, ein Einvernehmen zwischen dem Oldenburger und dem Delmenhorster Grafen voraus, doch geben die Deichakten hierüber keine Auskunft. Dieselben beginnen für Barel 1595, für die Vogtei Jade aber erst 1638. 1654 erwähnen die holländischen Ingenieure, die zur Begutachtung der Deiche aufgefordert waren, die Schlenge bei Hohenberge, „die dieserorts ab bereits bis auf 45 Ruten vom Jadesluß ab und grade nach des Herrn von Bergen seinem Deich, da derselbe seinen Anfang nimmt zu ziele“ und erachteten sie nicht undienlich zu sein, daß damit ferner verfahren werde, weil dadurch ein groß Land zu gewinnen stehe. Das Werk findet sich auf verschiedenen Karten gezeichnet: 1626 auf einem Abriß von den Jader Deichen zu der Vernehmung wegen der 1625 entstandenen Deichschäden, mit der Beischrift „das Schlenge“; 1657 auf einem Abriß vom Jadebusen in gestrichelter Linie und mit der Beischrift rechts vom Wapeler Tief „alte Schling“, links vom Tief „Bareler Schling“. Die Richtung vom Jader Deiche in der Nähe von Johns Hause nach der Deichecke bei Hohenberge ist deutlich zu erkennen. Ebenso auf einer Karte von 1716, wo die Anfänge mit doppelten gestrichelten Linien angegeben und bezeichnet sind „die Schlenge am Hohenberge“ und „Hoge Schlenge“. Endlich findet sich das Werk gezeichnet auf der von Joh. Conr. Musculus 1649 gestochenen Karte der Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst, jedoch so, daß es im mittleren Drittel noch nicht geschlossen ist. Nach allem ist anzunehmen, daß das Werk überhaupt nicht zur Vollendung gelangte und später ganz aufgegeben wurde. Die Erwähnung in einer Eingabe der Bareler Eingeseffenen vom 28. Januar: Ungefährer Überschlag, was das Amt Barel in 67 Jahren an Deicharbeit verrichtet, unter Ziff. 7 „Bei dem Hogenberge ist 113 Ruten Schlengenwerk nach der Jade hinunter gemacht à 10 Thaler“, ist leider ohne nähere Zeitangabe. 1645 scheint man noch an die Durchdeichung gedacht zu haben, denn am 1. Oktober dieses Jahres fand eine Messung der Jader Schlenge statt, die eine Länge im Watt, vom Sieltief bis an den Groden von 300 Ruten und auf dem Groden bis an den Deich von 45 Ruten ergab. Werden hierzu die obigen 113 Ruten auf der Bareler Seite gerechnet, so ergibt sich eine Gesamtlänge von 458 Ruten = 2710 m, welche fast genau der Messung auf der Karte von Neuenkrug nach der fraglichen Deichecke vor Hohenberge, in der Richtung des 1733 gelegten Deiches, entspricht.

Zur Orientierung darf aus dem im I. Abschnitt über die Entstehung

der älteren Deiche folgendes kurz wiederholt werden\*): Der erste Deich in dieser Gegend wurde 1523 von Kurzendorf im Zader Moor über Zader-Altendeich nach der Reitbrake, bei Hohelucht an die Geeß anschließend, gelegt. Hieran schloß sich in der Gegend von Chorengeß Haus 1566 der erste Vareler Deich in nördlicher, teils der jetzigen Eisenbahn folgender Richtung bis Hohenberge, und 1593/94 der zweite Zader Deich von ebenda über Zader-Altensiel nach Hohns Hause, und weiter mit dem sogenannten Aufdeiche an das Moor anschließend. Fast gleichzeitig (1595) erfolgte die Legung des zweiten Vareler Deiches, parallel zum ersten, an den er nördlich vom damaligen Wapeler Siel mit einem kurzen Flügel angehängt wurde, bis an den Hohenberg. Nördlich von Hohenberge schloß der älteste durch das jetzige Neuwangerooze und östlich am Neuen-deel, Fehrdeel und Moorhauser Meeden hinführende Deich an die Höhe bei Dangast, vermutlich über Wehgast gehend, an. Über die Fortsetzung des Deiches nach Norden fehlen die Nachrichten, doch muß sie schon vor 1654, in welchem Jahre von hier aus der Durchschlag nach Arngast aufgeführt wurde, erfolgt sein. Dann wurde 1634 das sogenannte Wurzland eingedeicht mit dem Deiche, welcher 750 m nördlich vom Zader-Altensiel von dem Zader Deich von 1593/94 abzweigte und unter Verlegung des Zader- und Wapeler Sieles hierher, mit einem einspringenden und einem ausspringenden Winkel an den zweiten Vareler Deich von 1595 an schloß. Dann folgte, angeblich 1646, der von Münnich beschriebene Deich, mit dem die Karlsburg und der Groden „zwischen Deichen“ gewonnen wurde. Woher die Jahreszahl 1646 entnommen ist, läßt sich nicht ermitteln, da von dieser Bedeichung und überhaupt von einer Bedeichung zwischen 1634 und 1692 in den Deichakten keinerlei Nachrichten und Andeutungen zu finden sind. Nach dem Originalabriß zu Münnichs Oldenburgischem Deichband wurde auch die „Karlsburg“ für sich und also früher als der dort als „Wapeler Südbender“ bezeichnete Groden bedeiht. Dann erklärt sich die auffallend nach Osten vorspringende Form des südlichen Teiles und stimmt auch Kohlis\*\*\*) Längenangabe von 407 Ruten 5 Fuß = 2410 m für den in 1646 datierten, hier allerdings „am Wapeler Nordende“ bezeichneten Deich annähernd mit der Messung auf der Karte (2730 m) überein. Die Beisetzung der Jahreszahl 1566 auf der Wöbckenschen Karte von 1839 beruht auf einer Verwechselung mit dem ersten Vareler Deiche, dem sie zweifellos zukommt.

Wegen der Bedeichung des Wurzlandes fand am 18. Juli 1634

\*) Vergl. die Karte Tafel 7 und Tafel 13 Fig. 1.

\*\*) Band I. S. 161. III. 5.

eine Verhandlung statt, die zu einem Vertrage zwischen dem Grafen Anton Günther von Oldenburg und dem Grafen Christian von Delmenhorst führte. Man machte aus, daß statt der beiden alten Siele, die eine große Landesgefahr bedeuteten, ein großer Siel in dem neuen Deiche zu legen sei. Von dem etwa 233 Ruten langen Deiche übernahm Oldenburg die Herstellung von 158 Ruten, obwohl das durch die Bedeichung gewonnene Land ganz an Delmenhorst fiel. Dagegen sollten die Barelcr Untertanen den Deich dauernd unterhalten. Würde jedoch dieser innerhalb dreier Jahre durch Sturmfluten schwer beschädigt werden, so sollten die Borjadinger- und Rasteder-Untertanen, die beim Abgange der alten Deiche Vorteile hätten, auch noch für fernere drei Jahre nach Möglichkeit zu Hilfe kommen. Der Deich hatte sich indes gut gehalten, sodaß am 13. November 1639 die Abnahme erfolgen konnte.

Seit der ersten Bedeichung im Jahre 1523 bis zum Jahre 1646 waren in dieser Gegend zu beiden Seiten des Jadeslusses reichlich 1400 Hektar Land gewonnen. Dieser günstige Erfolg lud zu ähnlichen Unternehmungen ein, wie die erwähnte Überdämmung des Jadeslusses und des Watts mittels der großen Schlinge. Es handelte sich damit um die Landfestmachung der beiden Gilande Wurdeleß und Arngast.

Den Anlaß dazu gab anscheinend der Graf Anton Günther selbst, der nach dem Tode des Grafen Christian von Delmenhorst endgültig auch in den Besitz von Barel gekommen war. Auf seinen Befehl berichtete nach vorgenommener Besichtigung der Kanzler Wilhelm Witzthum von Eckstedt am 24. Januar 1654 an den Grafen. Auf dem beigegeführten Abriß\*) ist die ganze Länge vom Deiche bis an die Insel zu 301 Ruten (1781 m) angegeben, davon sollte der Durchschlag durch das „Brack“ 25 Ruten einnehmen, und es blieben als Abstände von diesem nach dem Deiche 116 Ruten und nach der Insel 160 Ruten. Die Breite des Bracks selbst betrug 90 Fuß, seine Tiefe bei hoher Ebbe  $3\frac{1}{2}$  Fuß. Zu dem Durchschlag, der zu 40 Fuß Breite angenommen wurde, war der Materialbedarf zu 50 000 Bund gewöhnlichen Busch, 4000 Bund Zaunbusch, 7000 St. 9—10 Fuß langen und 250 St. 20 Fuß langen Pfählen veranschlagt. Das Ufer am Deiche wies eine steile Kante von  $4\frac{1}{2}$  Fuß Höhe auf. Es wurde empfohlen, daß die Arbeit bis zum nächsten Jahre ausgesetzt werden möge. Zunächst müsse auch auf Arngast das durchbrochene Giland mit Busch und Pfählen wieder zusammengehenkt werden. Im April 1654 hatten sich zwei holländische Sachverständige, der Ingenieur Hermann Römers und ein anderer,

\*) Vergl. Tafel 14 Fig. 1.

die zur Begutachtung der Deiche, namentlich auch an der Bösenhörn, herangezogen waren, dahin ausgesprochen, daß das Unternehmen nicht ratsam sei, weil dadurch der Anwachs, der sowieso seinen Fortgang habe, nicht sonderlich befördert werden würde. Nach Wurdeleh hinauf ein Rieswerk zu legen (wie denn der Herr Rittmeister vor diesem getan, so nicht wenig genützt) erachteten sie zwar auch nicht undienlich; doch meinten sie, daß auch die Durchlegung eines mit Stroh bestickten Dückeldammes genüge. Im ganzen aber waren sie der Ansicht, man solle die Natur wirken lassen, der Anwachs würde dann mit der Zeit von selbst kommen.

Zwei andere Holländer sprachen sich im Juni 1655 günstiger über das Unternehmen aus, meinten auch, daß es wohl geschehen könnte, von Dangast nach Zeberland hinüber zu deichen.

Im Juni 1655 waren die veranschlagten Schlengenmaterialien von den Vogteien Rastede, Westerstede, Zwischenahn und Oldenburg geliefert, und es erging darauf der Befehl, mit der Herstellung des „Rieswerks“ selbst je eher je lieber zu beginnen. Die Arbeit ging auch gut vorstatten, nur fehlte es anfangs an den erforderlichen Schiffen, die von den Eisflether Fischern gestellt werden mußten. Indes gelang es, den Durchschlag im Brack bis Anfang September herzustellen und auch mit Erde zu verfüllen. Die bare Geldausgabe hatte nur 640 Thlr. betragen.

Durch eine Sturmflut am 2. Januar 1656 war das Werk nicht unerheblich beschädigt, und nach einer Besichtigung am 24. Januar wurde vorgeschlagen, es im wesentlichen in seinem jetzigen Zustande zu belassen, es nur zu reparieren und an einzelnen Stellen zu verstärken, sowie es nach Westen hin etwas zu verlängern. Dazu wurden 10800 Bund Busch und 4300 St. Pfähle erfordert. Die Stopfung des eingerissenen Loches, das unten 14 Fuß, oben 30 Fuß weit und unter dem Schlick 10 Fuß tief war, bereitete indes Schwierigkeiten. Auch bahnte sich das aufgestaute Wasser im Westen um den Damm einen Weg, weshalb, um hier die Ausbildung einer Balje zu verhindern, das Loch einstweilen nicht geschlossen sondern nur im Grunde gedeckt, der Damm aber an beiden Enden etwas verlängert und verstärkt wurde.\*) Nachdem dies geschehen war, konnte auch das Loch wieder ausgefüllt werden. Den erforderlichen Busch lieferten wieder die genannten 4 Geestvogteien. Für die Heranbringung von Erde waren 22 Holsteinische Schiffer gedungen.

Im Winter 1656/57 hatte sich viel Eis auf der Schlenge gelagert, und durch den insolgedessen verstärkten Übersall waren an 5 Stellen 4—7 Fuß breite, 2—3 Fuß tiefe Löcher eingerissen und hatten sich

\*) Vergl. Tafel 14 Fig. 2.



ebbeseits Kolke gebildet. Auch war das Werk größtenteils freigespült. Um den Durchbruch zu verhindern, mußte Erde herangeschafft werden, wozu wieder 8 Holsteinische Schiffer angestellt waren. An Schlangematerial wurden 8550 Bund Busch und 7000 Stück 9 Fuß lange Pfähle geliefert.

Das Rieswerk selbst war jetzt lang 143 Ruten (846 m). Die Entfernung bis zum kleinen Urngaster Eiland betrug  $92\frac{1}{2}$  Ruten (548 m), die Entfernung bis an das Festland  $59\frac{1}{2}$  Ruten (342 m).

Übermals hatte der Winter starke Beschädigungen gebracht. Insbesondere war neben dem Schlangenwerk eine tiefe Balje entstanden, in der ein scharfer Strom ging. Um eine Unterspülung zu verhindern, legte man seitwärts durch die Balje kleine Buschdämme, die aber teils unter-, teils umspült wurden. Unter dem 30. März 1657 erstattete der Deichmeister Joh. Haß einen Bericht, in dem er ausführte, daß der Anwachs am Rieswerk gering sei, auch was an einer Stelle anwache an der anderen abbreche, sodaß, wenn etwa in hundert und mehr Jahren dort ein Deich an dem kleinen Eiland angehängt werden sollte, doch gar keine Erde zu kriegen sein würde. Sollte aber auch vom Dangaster Groden nach dem Eiland ein Damm beständig hergestellt werden können, so sei doch nach der anderen Seite hin kein Anschluß an das feste Land zu gewinnen, da hier das Watt 3—6 Fuß unter täglichem Wasser liege und keine Erde sich biete. Indem er weiter das Beispiel von Tadeleh und anderen Inseln anführt, welche bei Menschengedenken weggebrochen seien, sodaß wenig mehr davon vorhanden, rät er von der Fortsetzung des Werkes ab. Sollte dasselbe in seinem jetzigen Teile um 2 Fuß erhöht und im übrigen in gleicher Höhe nach beiden Seiten bis zum Groden und bis zum Eiland durchgeführt werden, so seien wenigstens 200 000 Bund Busch und 100 000 Pfähle nötig.

In einer Eingabe der Vareler Eingeseffenen, mit der Bitte um Befreiung von den Arbeiten am Rieswerk, wird gesagt, daß „schon bei Zeiten unserer vorigen gnädigen Herrschaft, als Graf Anthonio\*) christmilden Andenkens noch gelebet, ein dergleichen Versuch zwar mit großen Unkosten und Verderbung vielen Holzes aber ohne einigen Nutzen geschehen ist“.

1658 fanden noch Reparaturen an dem Rieswerk statt. Dann wird nur noch einmal 1685 erwähnt, daß es mit der Sturmflut am 26. März gänzlich weggetrieben sei.

\*) Graf Anton II. von Delmenhorst, Bruder Johann XVI., 1576—1619.

Besseren Erfolg hatte der 190 Ruten lange Durchschlag nach dem Eiland Wurdeleh, der anscheinend schon vor demjenigen nach Arngast, etwa 1653 hergestellt war. Zwar mußten auch hier mehrfach Verlängerungen infolge Umpflungen an den Enden ausgeführt werden, doch waren in der Folge die Unterhaltungskosten geringfügig. Im Deichschau-protokoll vom 3. Dezember 1685 wird die Schlenge zum letztenmal erwähnt, ein Zeichen, daß sie bald darauf im Anwachs verschwand. Jetzt liegt die ehemalige Insel Wurdeleh innerhalb des 1870/73 gelegten, den Schaudeich bildenden Nordender-Grodendeiches.\*)

Ein umfangreicherer Plan zur Landgewinnung findet sich in einer Handzeichnung des Ingenieurs Andreas à Fohlerbach, vom Jahre 1657 dargestellt.\*\*) Hier ist eine gerade Linie vom Kopfe der Schlenge bei Hohenberge nach Wurdeleh gezogen und eine andere von Wurdeleh in nordwestlicher Richtung nach dem Dangaster Deiche. Die Längen sind angegeben: 1. von der Schlenge bis zum Sieltief 330 Ruten (1953 m), 2. das Sieltief 6 Ruten (36 m), 3. bis an die Westspitze von Wurdeleh 231 Ruten (1367 m), 4. der Durchschlag 190 Ruten (1124 m), zusammen 757 Ruten (4480 m). Damit würden ohne Gefahr im ganzen 1500 Fűß gewonnen werden können. Die angegebenen Maße stimmen sehr genau mit der Messung auf der Karte, woraus zu schließen ist, daß das Watt damals schon begehbar war. Wie Wurdeleh so liegt auch die von diesen Linien und von der anderen nordwestlich nach dem Dangaster Deiche gerichteten 392 $\frac{1}{2}$  Ruten (2323 m) langen Linie eingeschlossene Fläche seit geraumer Zeit innerhalb der Deiche.

Bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts war der äußerste Deich von Hohenberge bis zum Vareler Tief der dem Wege durch Neu-Wangeroog folgende Deich westlich vom Lande „auf dem Gniv“ und weiter der Deich westlich von „Wurp“, „Neu-Lande“ und östlich von den Moorhauser Meeden. 1663 erfolgte dann die Bedeichung des Landes „auf dem Gniv“ und „Wurp“, während „Neu-Lande“ später, 1686, bedeicht wurde.

Im Jahre 1663 waren alle Vorbereitungen getroffen für die Bedeichung von der Fader Schlenge quer über das Fade-Wapeler Tief nach der Vareler Schlenge bei Hohenberge und weiter bis an den damaligen Hauptdeich.\*\*\*) Das Holz für die beiden neuen Siele war angekauft und

\*) Vergl. Tafel 7.

\*\*) Vergl. Tafel 14 Fig. 3.

\*\*\*) Die Bedingungen für die Beteiligung von Privaten sind, wenn auch nicht zur Anwendung gelangt, von einigem Interesse: die in eine zu bildende Deich-lasse einzuschließende Summe wurde nach Anteilen von 2 Ruten Deiches, die



teils bearbeitet, die Lieferung der Schlingenmaterialien für die Durchschlagung des Tiefs und des Strohs zum Decken des Deiches war den Vogteien aufgegeben, und es hatten Verhandlungen mit Privaten wegen Beteiligung am Deichwerk stattgefunden. Am 28. März erfolgte die Bekanntmachung, daß die Bedeichung „besonderer Hindernisse wegen“ aufgegeben sei. Welcher Art diese Hindernisse waren, ist in keinem der betr. Aktenstücke angegeben oder auch nur angedeutet. Zugleich wurde angeordnet, daß, um die bisherigen Ausgaben nicht umsonst gehabt zu haben, und um den Untertanen Beschäftigung zu geben, „ein gewisses Stück Landes nahe bei Barel“ noch in diesem Sommer bedeicht werden solle. Dabei sei der eine der beiden gelieferten Siele in den neuen Deich zu legen, während die Hölzer des anderen für den Bau eines neuen Sieles bei Ellenferdamm zu verwenden seien. Näheres über die Ausführung dieser Bedeichung erfahren wir nicht, nur daß alle Vogteien der Marsch ihre gesamte hofdienstpflichtige Mannschaft für 2 und 3 Tage zu der Herstellung des Rajedeiches nach Barel schicken mußten und die Geestvogteien große Mengen Schlingenmaterial für die Zuschlagung des Sieltiefs und der Baljen zu liefern hatten. Eben der Umstand, daß mit der Bedeichung 1663 die Hinauslegung des Sieles verbunden war, gibt die Gewißheit, daß es sich damit nur um den vorstehend bezeichneten Deich handeln konnte. Ebenso unterliegt es keinem Zweifel, daß der 1686 gelegte „neue Deich“ die nördliche Fortsetzung jenes Deiches war. Bei der Deichschauung im März 1689 wurde angeordnet, daß vor dem 1686 neugelegten sogenannten „Gronöhrter Deiche“ am Nordende zu Barel ein Schlingenwerk gemacht werden müsse, damit der Deich, der ganz auf die Tade gelegt sei, desto eher eine Wurp bekomme.

Bei der Aufzählung der durch die Sturmflut vom 12./13. November 1686 verursachten Beschädigungen folgen aufeinander:

1. der Deich von Zeringhave bis Dangast,
2. der Deich von Dangast bis Lütjen Hinrichsgast,
3. die 36 Ruten, Lütje Hinrichsmehde genannt,

60 Thlr. oder weniger kosten würden, berechnet. Dafür sollte ihnen je 1 Jld des bedeichten Landes, von aller ordinären und extraordinären Beschwerung, auch Deichen und Siele, frei, zufallen. Die Herrschaft würde auf ihre Kosten und Gefahr die beiden Siele bauen und das Sieltief überschlagen lassen, auch den Rajedeich durch die übliche Landhülse herstellen. Die Unterhaltung des Rajedeiches während der Arbeit sowie des Hauptdeiches während des ersten Winters solle den Teilnehmern obliegen, die spätere Unterhaltung aber des Deiches und der Siele den betr. Deich- und Sielinteressenten.

4. von da bis an den neuen Deich am grünen Ort,
5. der neue Deich selbst,
6. von da bis an die Festung Christiansburg,
7. von der Christiansburg bis an den Hohenberg,
8. von da bis an Timmens Siel,
9. von Timmens Siel bis an den Wapeler Siel, wo der Deichband des Amtes Barel endigt.

Die 36 Ruten bei der „Lütken Hinrichs Mehde“ waren die gefährdetste Strecke des Deiches, „die wir“, so heißt es, „bei uns die böse Hörn mit Fug zu nennen pflegen“. Von hier aus sollte der Damm nach Arngast übergeführt werden, und man hoffte wohl auch, dadurch einigen Schutz für den Deich zu erhalten. Die hier häufig eintretenden Beschädigungen und der starke Abbruch des schon schmalen Vorlandes veranlaßte dessen Schutz durch Holzschlagung, wie es scheint, schon 1663. In welcher Ausdehnung ist nicht angegeben. 1683 wurde das Bollwerk stark beschädigt und am 26. März 1685 fast ganz weggetrieben. Dies wiederholte sich mit der Flut vom 25. November desselben Jahres, durch die auch die übrigen Barelser Deiche große Zerstörungen erlitten. Im Deichschauprotokoll vom 13. Dezember heißt es: „Der Barelser Nordender Deich über 1000 Ruten lang bis auf den Grund weggerissen, und die Bevölkerung arm, von der verschiedene Leute 40 Ruten Deich haben und weder Pferd noch Kuh mehr, wogegen die Reparatur für die Rute wohl 15—20 Thlr. kosten wird.“\*) „Von der Festung Christiansburg bis an den Wapeler Siel liegen 910 Ruten ganz darnieder und inwendig viele Löcher und Kolke. Der Deich um die sogen. „Karlsstadt“ faßt der Erde gleich weg. Der Brunnenfiel herausgerissen und zerstört, und durch die Brake geht Ebbe und Flut“. Jenseits des Wapeler Siels bis an Joh. Hohns Hause 534 Ruten etwas weniger beschädigt, aber auch Kappenstürze und Kolke. Der durch die Flut angerichtete Schaden wurde im Amte Barel zu 29400 Thlr., in der Vogtei Jade zu 5200 Thlr. geschätzt. Die für das Amt Barel beantragte Beihilfe aus der Deichkasse betrug 12000 Thlr.

Auch durch die Sturmflut vom 12./13. November 1686 erlitten die Barelser und Jader Deiche erheblichen Schaden. „Das sogen. alte Timmens Sielloch“ war „ohngeachtet, daß es vor wenig Monaten mit doppeltem Damm verstärkt worden, ganz ausgerissen und jetzt über 50 Fuß weit.“ Zur Durchdämmung des Bruches wurden 4 Rimme von

\*) 7 Grundbesitzer, bei denen die Ländereien weniger einbrachten, als die Deichkosten betragen, erhielten einen Zuschuß von zusammen 1378 Thlr.

60 Fuß Länge, 50 Dampfpfähle 24—30 Fuß lang, ferner Strebepfähle, kleine Schlangenföhle, Platen und Heide geliefert. Nach zweimaliger Umspülung des Dammes gelang die Schließung am 21. Januar 1687.

Bei der Erbauung der Christiansburg im Jahre 1682 wurde der Vareler Siel in die Festung einbezogen, und die Wälle derselben ersetzt den Deich. Der Siel war schon damals in schlechtem Zustande. Das Wasser drang bei jeder hohen Flut in die Festung und verschlechterte die ohnehin ungünstigen Gesundheitszustände. 1691 erfolgte der Neubau des Siels.

Von den Vareler Deichen heißt es, daß sie oben zumteil so schmal seien, daß man nicht darauf reiten könne. Ebenso waren die Jader Deiche Anfang des 18. Jahrhunderts sehr vernachlässigt. J. N. v. Münnich berichtet am 27. August 1712 an den König, die jährliche Reparatur der zu einer Bau gehörigen Deiche werde für einen Scheffel Hafer verdungen. Die 1710 und 1711 angeordneten Verstärkungen seien nicht ausgeführt und ließen die Interessenten lieber die Brüche über sich ergehen. „Falls Euer Königl. Majestät, mit den Supplikanten, die Reparation, Verbesserung und Verstärkung der Deiche für unnötig erachten, muß ich mir solches zwar gefallen lassen, wiewohl es in meinem Gehirn keinen Platz findet, bitte aber, daß in solchem Fall ich der Deichinspektion an den Orten, wo solches Prinzipium gilt, hinfüro rationieret sein möge, damit auf mich keine Verantwortung redundiere“.

Als im April 1714 eine große Brake in den Jader Aufdeich eingerissen war, mußte, um die Erde zu ihrer Stopfung heranzubringen, ein Weg von der Schweiburg quer über die Bauen und, um das Begleiten der Wagen zu umgehen, ein besonderer Rückweg angelegt werden. Zu der beiderseitigen Holzschlagung an der 55 Fuß breiten Durchdämmung wurden 332 Pfähle geliefert. Die Kosten der Zimmerarbeit einschl. des Materials betragen 990 Thlr.

Durch eine Sturmflut am 6. Januar 1717 erlitten die Jader Deiche wieder erhebliche Beschädigungen.



## 2. Die Neujahrsflut.

Über die durch die „Neujahrsflut“ vom 31. Dezember 1720 verursachten Deichschäden gibt der Bericht vom 5. April 1721 „wie die Deiche bei der Schauung vom 26. März bis 3. April beschaffen gewesen, nebst den nötig befundenen Veranstaltungen“ eine willkommene Übersicht:

I. Hausvogtei Oldenburg. Wolfsdeich und Huntebeiche in gutem Zustande.

II. Moorriemer Vogtei. Huntebeiche stellenweise übergelaufen und Kappstürzungen. Im ganzen gut. Weserdeiche bis Brakfiel ebenso, die niedrigen Stellen zu erhöhen.

III. Holzwarder Vogtei, nicht übergelaufen, außen unerhebliche Abspülungen.

IV. Abbehauser Vogtei, ebenso.

V. Blexer Vogtei. 1. vom Moorsinger Siel bis zum Flagbalger- oder Altenser Siel die Deiche an verschiedenen Orten Maifeld gleich weg, an einer Stelle inwendig 6 Fuß unter Maifeld. Es sind aber vor allen Böchern bereits Rajedeiche von 6 Fuß Höhe gezogen. Sonst ist der Deich innen und außen sehr abgespült. Seine Erhöhung um 2 Fuß ist angeordnet; 2. bis Henjehörn ähnlich wie unter 1, aber ein 2 Ruten weiter, 16—18 Fuß tiefer Kolk eingerissen;\*) 3. von da bis Blexen und weiter bis Volkerser Einlage viele Böcher Maifeld gleich und tiefer, ebenfalls bereits bekajet; 4. die Volkerser Einlage stark zerrissen, mehrere Kappstürzungen, in die statt der Rajedeiche etwas Erde wieder gebracht ist; 5. die Deiche in der Schockumer Einlage bis an den Lettenser Siel sind ganz ruiniert mit verschiedenen Kolken inwendig, und auswendig keine Erde zur Reparation, auch tiefer Uferabbruch. Die hier abgesteckte Einlage auch von der letzten Bucht der Volkerser Einlage ab bis an die Bucht im Osten des Lettenser Siels, obwohl damit ein ziemliches Stück von der Volkerser Einlage, so noch in gutem Stande befindlich, hinauskommt, wird genehmigt. Die Länge beträgt reichlich 200 Ruten, der Bestick 118 Fuß Anlage, 18 Fuß Höhe, 10 Fuß Kappe;\*\*) 6. der

\*) Dieser „Reitjandswehl“ wurde 1719 mit einem 15 Ruten langen Deiche außen umdeicht.

\*\*) Dieser „Schockumer“ Einlage ist vorstehend (S. 135) bereits Erwähnung geschehen.