

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Nachrichten für Stadt und Amt Elsfleth. 1871-1933 1931

41 (4.4.1931)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-888289](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-888289)

Nachrichten für Stadt und Amt Elsfleth



Die Nachrichten erscheinen jeden Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. Im Falle von unverschuldeten Betriebsstörungen besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises. Zeitung: S. Zirk. Druck und Verlag von L. Zirk.

Unzeigenannahme bis spätestens Montag, Mittwoch, Freitag vormittags 9 Uhr. Größere Anzeigen tags vorher erbeten. Bei gerichtlicher Klage, Konkursverfahren usw. wird etwa bewilligter Rabatt hinfällig.

Nummer Nr. 90

Der Bezugspreis beträgt mit der Beilage „Heimat und Welt“ für den Monat 1.10 RM ausschließlich Bestellgeld. Anzeigenpreise: Die einpaltige Korpuszeile oder deren Raum 15 Pfg., auswärts 20 Pfg., Reklamezeile 50 Pfg. Für durch Fernsprecher aufgebene Anzeigen kein Einspruchsrecht.

Schlichfach 17

Jr. 41

Elsfleth, Sonnabend, den 4. April

1931

Chronik des Tages.

- Reichspräsident von Hindenburg hat den Votschaftsrat Dr. Rieth zum Gesandten in Wien ernannt.
- Der Reichsrat, der nochmals von den Dierfertigtagen eine Sitzung abgehalten hat, beschloß, gegen die Reichstagsbeschlüsse zum Reichsbeschaugesetz Einspruch einzulegen.
- Der Entwurf eines preussischen Staatsvertrags mit dem evangelischen Landesfürsten soll am 20. April einer außerordentlichen Generalsynode vorgelegt werden.
- Danzig hat das Abkommen, das polnischen Kriegsschiffen das Anlaufen des Danziger Hafens gestattet, anhängig.
- In der Nähe von Gibraltar floss ein britisches Flugzeugmuttereschiff mit einem französischen Dampfer zusammen; zahlreiche Personen wurden getötet.

Fest der Auferstehung.

Das Osterfest der christlichen Welt ist ein Fest des Triumphes, die Feiertage der Auferstehung; die Oster-Welt aber ist eine Welt des wiedererwachenden Lebens nach langem Winterschlaf. Auch in der Politik und in der Wirtschaft gibt es in diesem Jahre so etwas wie ein Osterleben; keinen Triumph war, aber doch Anzeichen eines neuen Frühlings und einer Wendung, die die arbeitslosen Arbeitswilligen in die Fabriken zurückführt und das Deutsche Reich als aktiven Faktor wieder in die Weltpolitik einplantet.

Wir haben bisher zuviel von Zwangsläufigkeiten gesprochen. Nicht, daß überhaupt keine Ketten an unseren Beinen fließen, aber auch in den Fesseln von Versailles gibt es Möglichkeiten deutscher Aktivität, die wir wahrnehmen können und deren Ausnutzung jedem den starken Druck, dem Volk, Staat und Wirtschaft ausgeht, abzwängt. Eine solche Maßnahme aktiver Außenpolitik war das österreichisch-deutsche Zollprotokoll, dieser Vllt notwendiger Selbsthilfe zur Schaffung größerer Absatz- und Produktionsgebiete.

Es ist bezeichnend für die europäische Geistesrichtung, daß über die wirtschaftliche Bedeutung dieses Zollvertrags — denn um nichts anderes handelt es sich hier — bisher überhaupt noch nicht diskutiert worden ist. Diese hinterlistigen wirtschaftlichen Gesichtspunkte zugunsten handelspolitischer Erwägungen ist eines der Uebel, an dem wir tranken und dem wir im D. die irrtümliche Zurückweisung der ost- und mitteleuropäischen Wirtschaftseinheit mit ihrem entgegengesetzten Folgen an nationaler und materielle Not zu verdanken haben.

Wenn es trotzdem für Deutschland — nicht für die anderen! — bei diesem Zollprotokoll um mehr geht als um Ziffern und Zahlen-Tabellen, wenn ihm die gesamte deutsche Volk ein e Saltung einnimmt und Gemütigung empfindet, dann liegt das daran, daß uns der Paneuropäerkonferenz mit ihren wortschönen Resolutionen und den bösen Hintergedanken endlich eine erste, gesunde Tat hervorgegangen ist, bei der Deutschland unter Verzicht auf falsche Maßnahmen das gleichberechtigte Großmacht handelte. Die Kritik an dem Zeitpunkt des deutschen Vorgehens braucht nicht in den schlimmsten Fällen, die Bedeutung der Weltmeinung zu verkennen, aber andererseits erkennen wir uns, daß schon Bismarck, als er in Paris noch als Vertreter des preussischen Staates wirkte, erkannt hat, daß ein Abwarten bis zu dem Zeitpunkt, da alle Welt erkannt hat, was hätte getan werden müssen, nichts anderes bedeutet als ein Verschleppen des Moments, da die Weltmeinung einer guten Sache dienlich gemacht werden kann.

Inzwischen ist die künstliche Erregung der französisch orientierten Staaten wieder abgeebbt, doch dürfte die Gefahr, die der österreichisch-deutschen Friedenspolitik von Paris her droht, damit eher noch größer geworden sein. Es ist nämlich zu befürchten, daß die französische Diplomatie versuchen wird, für ein Ereignis, das sie nicht verhindern kann, Gegenstellungen herauszufinden. Selbmmers könnte uns aber nicht begegnen, als ein Liebesgelingen der Mächte mit einem solchen Kompromiß.

Die christlichen Völker feiern das Osterfest und erheben sich der Osterbotschaft. Aber wenn die Welt ihres Dolcheins froh werden soll, dann muß endlich auch eine politische Osterbotschaft in die Welt gehen und dieser Verheißung die Tat folgen, nämlich die Aufhebung der Weltzuchtlosigkeit, wie sie heute zwischen den europäischen Völkern noch besteht. Die „Verträge“ von 1919, auf die Frankreich sein ganzes Denken und Trachten richtet, sind dem Tod verfallen; aber der Friede, den Frankreich mit Worten so sehr preist, ist noch zu retten, sofern man wenigstens jetzt darauf verzichtet, um erprobter Paragrafen willen die Befehle des Völkerlebens zu verweigern.

Die Schwierigkeiten, die Deutschland auf diesem Wege zur Freiheit und Gerechtigkeit zu überwinden

haben wird, müssen uns zur Zusammenfassung aller Kräfte zwingen. Denn der Kampf wird hart und schwer sein, — je mehr wir uns der Abstrichungskonferenz nähern — und ist schon heute verloren, wenn uns in diesem Ringen erneut das Erbfeind des deutschen Völkertums anfallt. Unsere innerpolitische Hoffnung ist daher, daß in nicht zu fernher Zeit auch die deutsche Einigkeit ihre Wiederherstellung feiern möge, damit das deutsche Vaterland seine Freiheit zurückgewinnt.

Offener Konflikt in der S. A. Generalvollmacht für Dr. Goebbels. — Gegenklärung des Gruppenführers Stennes.

— Berlin, 4. April. Der Konflikt zwischen dem Führer der Nationalsozialistischen Kampfbewegung Dr. Goebbels und dem bisherigen Gruppenführer Dr. Hauptmann a. D. Stennes, hat sich weiter verschärft. Hauptmann a. D. Stennes leistete dem von Hitler verfügten Führerwechsel nicht Folge und veröffentlichte eine Erklärung, in der es u. a. heißt:

„Durch Verfügung des Stabschefs der S. A., Hauptmann a. D. Röhn, bin ich meiner Dienststellung als Gruppenführer Dr. entbunden worden. Ein gegen den Willen meiner Umgebung von mir eingeleiteter Vermittlungsversuch wurde von Adolf Hitler brüsk zurückgewiesen. Damit ist der Treuebruch Hitlers, den ich noch geteilt für unmöglich gehalten habe, bestätigt geworden.“

Diese Maßnahme hat grundsätzliche Bedeutung. Getragen von dem Vertrauen der mir unterstellten S. A. Verbände habe ich die Übernahme der Führung der Bewegung in den Provinzen Mecklenburg, Pommern, Brandenburg, Ostpreußen und in der Reichshauptstadt durch die S. A. angeordnet.

Die politische Leitung der NSDAP in München hat sich von den Idealen abgewandt, für die Tausende der besten S. A.-Leute ihr Leben eingesetzt haben. Die revolutionäre Schwungkraft der S. A. ist durch die politische Leitung der NSDAP mit bürgerlich-liberalistischen Tendenzen durchsetzt worden. Parlamentarische Bräute und Sitten, welche die nationalsozialistische Bewegung früher brüsk abgelehnt hat, sind heute Selbstverständlichkeiten für die politischen Leiter geworden. Die Verwässerung und Schwächung der Partei und die Abwanderung der aktivsten Kräfte in Lager der Kommunisten und Sozialisten sind die weitere Folge solcher unverständlichen Haltung. Wer Kompromisse schließt, kompromittiert sich selbst. Die S. A. soll dem Streben nach Ministerposten der politischen Leitung geopfert werden.“

Der Führer der Partei, Adolf Hitler, richtete folgendes Schreiben an den Berliner Gauleiter Dr. Goebbels: „Ohne Rücksicht auf irgendwelche Folgen werden ich die Partei nunmehr von Ihnen geschiedenen Elementen säubern, ganz gleich, in welcher Stellung und in welchem Bereiche sie sich befinden mögen. Ich werde die Hoffnung der Feinde unseres Volkes gegen die ich seit elf Jahren setze, auf ein Zerbrechen der nationalsozialistischen Bewegung von innen heraus aufzuheben machen.“

Herr Dr. Goebbels, ich beauftrage Sie nunmehr erneut, die Säuberung der Bewegung mit aller Entschlossenheit in die Hand zu nehmen und durchzuführen, und ich erneuere zu diesem Zweck die Ihnen im November 1926 erteilte Generalvollmacht: Sanktionen Sie rückichtslos und lassen Sie sich durch keinerlei Bedenken über irgendwelche Folgen in diesem Entschluß beinträchtigen. Was immer Sie in ihrer Erfüllung tun mögen, ich decke Sie.“

Erklärung der Gauleitung.

Von der Berliner Gauleitung der Nationalsozialisten liegt eine Erklärung vor, nach der der überwiegende Teil der S. A.-Leute das Verhalten des bisherigen Gruppenführers Stennes mißbilligt. Da Stennes und seine Stabsführer Begel und Bellens mit einigen anderen inswischen aus der Partei ausgeschieden seien, erübrige sich ihre Ausschließung. Die norddeutschen Gaue finden entgegen anderen Behauptungen rückichtslos hinter Hitler.

Einspruch des Reichsrats.

Gegen das Reichsbeschaugesetz. — Entscheidung zur Frage der Wahlfahrtsverbote.

— Berlin, 4. April. Der Reichsrat, der sich trotz des bevorstehenden Osterfestes nochmals zu einer Plenarsitzung versammelte, beschloß, gegen die vom Reichstag verabschiedete Aenderung des Reichsbeschaugesetzes mit der Begründung Einspruch zu erheben, daß die Gemeinden nicht mitten im Etatsjahr den entscheidenden Beschluß ausfallen tragen könnten.

Weiter wurde einstimmig eine Entscheidung angenommen, wonach die Reichsregierung unverzüglich Maßnahmen treffen soll, um das weitere Einströmen von Wahlfahrtsverordnungen in die Wahlfahrtsverordnungen der Gemeinden zu verhindern, ohne daß die Gemeinden entsprechende Mittel überwiesen werden.

Dr. Rieth Gesandter in Wien.

Ernennung durch den Reichspräsidenten vollzogen. — Berlin, 4. April.

Reichspräsident von Hindenburg hat den Votschaftsrat Dr. Rieth von den deutschen Votschaft in Paris zum Gesandten erster Klasse ernannt. Gesandter Dr. Rieth wird als Nachfolger des Grafen Lerchenfeld nach Wien gehen.

Dr. Rieth steht gegenwärtig im 41. Lebensjahr. Im März 1881 in Antwerpen geboren, gehörte er vor dem Kriege der deutschen Großkaufmannschaft in Antwerpen an. Nach Ausbruch der Feindseligkeiten wurde er in der deutschen Zivilverwaltung in Belgien verwandt; später war er in der politischen Abteilung in Brüssel mit der Amtsbezeichnung als Legationsrat tätig und wurde 1918 in den diplomatischen Dienst übernommen. Im Januar 1919 wurde Dr. Rieth zum Geschäftsträger und im Juni 1920 zum bevollmächtigten Vertreter des Auswärtigen Amtes in Darmstadt bestellt, Ende 1920 wieder in das Auswärtige Amt einberufen und im November 1922 der Votschaft beim Diktator in Rom zugeteilt, wo er im Januar 1923 zum Gesandtschaftsrat derselbst ernannt wurde. Februar 1924 ging er als Votschaftsrat nach Paris.

Lerchenfelds Abschied von Wien

Ehrendes Abschied durch die Verbände. — In Anwesenheit des Bundespräsidenten.

— Wien, 4. April. Zu einem Ehrenabend für den nach Brüssel berufenen reichsdeutschen Gesandten Grafen Lerchenfeld hatten der Deutsche und Oesterreichische Alpenverein, der Deutsche Verein Südmärk, der Deutsche Turnbund, der Wiener Männergesangsverein, der Schubertbund und der Gesangverein Oesterreicher Eichenbäume ihre Mitglieder und zahlreiche Gäste, darunter den früheren Bundespräsidenten Hainisch, gesendet.

Bei der von gehaltvollen, ersten und heiteren. Vorträgen seitens der Mitglieder der Sängergesellschaft umrahmten Abschiedsfeier würdigten die Vorträge der Vereinigungen in überaus herzlichen Ansprüchen die verantwortungsvolle Tätigkeit des Grafen Lerchenfeld in Wien, die nicht nur für Oesterreich, sondern auch für Deutschland, besonders für die weitere innige Bekräftigung beider Bruderstaaten, in so hervorragendem Maße glücklich und gegenseitig gewesen sei und ihm die Uneigennützigkeit und Verehrung des gesamten Deutschentums in Oesterreich eingetragenen habe.

In seiner Antwort gab Graf Lerchenfeld dem herzlichsten Dank Ausdruck für die ihm gebotene Freundschaft, die ihn tief ergreife. Er widmete seinen Abschiedsgruß und Dank allen deutschen Stammesbründern in Oesterreich, mit denen er stets in treuem Gedanken verbunden bleiben werde, und feierte zum Schluß den gemeindeusigen Gedanken, der alle Deutschen und Nord und Süd, Ost und West bei voller Wahrung ihrer Eigenart unergründlich zusammenhalte.

Poincarés Verantwortung 1914

Durch den fünften Band des französischen Altentwerkes erneut festgelegt.

— Paris, 4. April. Der dieser Tage vom Pariser Außenministerium veröffentlichte fünfte Band des französischen Altentwerkes, der die diplomatischen Werke aus der Zeit vom 8. Februar bis 10. Mai 1912, also aus einer diplomatisch sehr bewegten Zeit, enthält, gibt bedeutender Kräftigung eine ganze Reihe wichtiger Aufschlüsse. Es stellt sich heraus, daß der jetzt erschienene Band innerhalb der bisherigen Reihenfolge bereits im Juli 1930 hätte erscheinen müssen. Das um acht Monate verspätete Erscheinen liegt zweifellos in einem gewissen Zusammenhang mit der Tatsache, daß gerade die wichtigsten Dokumente in dem Band nicht enthalten sind.

Außer den Dokumenten über Poincarés Plan eines Einmarsches in Belgien bringt der Band eine Reihe von dokumentarischen Belegen, die beweisen, daß Poincaré sich auf Gehör und Respekt der russischen Diplomatie verließ, obwohl seine Votschaften ihn warnten, daß dies zum Kriege führen müsse. Interessant sind auch die Dokumente über die französischen Bemühungen, Oesterreich und Italien von Deutschland zu trennen.

