

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Betrachtungen über die Malerey

Hagedorn, C. L. v.

Leipzig, 1762

LVII. Von den Gaben und Werken des Herrn Hogarths und den Carricaturen überhaupt, ingleichen von der Anordnung der Gemählde, nach der hogarthischen Zergliederung der Schönheit.

urn:nbn:de:gbv:45:1-532

Von den Gaben und Werken des Herrn Hogarth's und den Carricaturen überhaupt, ingleichen von der Anordnung der Gemählde, nach der hogarthischen Zer- gliederung der Schönheit.

Muth gehöret dazu, sagen Sie, dem Herrn Hogarth überall zu folgen. Für die Goldkörner, die man in seinem Werke von der Zergliederung der Schönheit aussetzet, muß der Leser auch mühselig, wie durch lauter Sand, waden. Er ist zwar der Unbequemlichkeit seines Vortrages selbst entgegen gegangen. Gehöret aber, möchte man fragen, die eben so unbequeme Ausheilung der Figuren am Rande nothwendig zum Vortrage, oder willkürlich zur mahlerischen Laune? Mir deucht, hier sey die Erlaubnis, die ein Engländer der Laune zu gestatten pflegt, bey nahe gemisbraucht worden.

Wer die letztere von einer angenehmeren Seite an diesem Künstler kennet, (und wer kennet sie nicht?)

*) Letere XXIII.

**) Hier darf man nur die von Mengs nach Raphael gemahlte Schule der Athenienser anführen. Wollord Northumberland ist der Besitzer dieses Nachbildes, das, mit

nicht?) der wird die Beschuldigungen des Herrn ^{LVII.} Abts le Blanc *) , so viel möglich, von ihm abge- ^{Betr.}lehnet, oder doch gemildert wünschen. Seine Einbildungskraft ist so glücklich, als der Erfolg seiner Caricaturen. Sein Harlot's Progress, ein Werk, das der Künstler nach eigenen Gemälden gestochen hat, würde ihn den Liebhabern, die nicht alle Gegenstände der Kunst mit der Stirne des Seno betrachten, allein unvergeslich machen. Zwar, wie in einem Lande, wo man, wie vormals bey den Griechen, vorzüglich nach Weisheit fraget, und für das Aufnehmen der schönen Künste, die schätzbarsten Denkmale des Alterthums häufet, und um den Besiz der vorzüglichsten Werke eines Raphael's eifert, dieser mehr als komische Geschmacks so ausserordentlich aufblühen können? ist eine Frage, die ich den Geschichtschreibern dieses Geschmacks zu erörtern überlasse. Der unfrige wird ihn allemal lieber von weitem bewundern, als beneiden dürfen; und sich begnügen können, wenn Deutschland den römischen Kunstschulen noch oft einen Mengs abzugeben hat, und Werke dieser Hand den Beyfall des klugen Engländer's **) verdienen.

Behaltung des Ausdruck und der richtigsten Zeichnung, Vorträge der Farbengebung zeigen soll. Auch bey der besten Vermuthung müssen wir, in Ansehung der Dauerhaftigkeit der Farben, etwas der Zeit zu entscheiden überlassen. Doch

Anh. dienen. Wenn wir aber auch denjenigen Bey-
 fall, den satirische Gegenstände aus besondern
 Triebfedern zu haben pflegen, abrechnen: so wer-
 den doch für die hogarthische Kunst allemal wich-
 tige Gründe übrig bleiben, die Stärke des Aus-
 drucks hochzuschätzen, und sie, so viel möglich,
 auf edlere Gegenstände zu übertragen. Dieses
 war die Absicht und Anwendung eines Leonhard
 von Vinci, wenn er sich zu dergleichen Zeichnun-
 gen herab zu lassen schien.

Ich trage kein Bedenken, unsere isigen Car-
 ricatur-Zeichner mit dem Scarron, nach der gu-
 ten oder nach der bösen Seite, zu vergleichen.
 Hogarth wird in solchem Falle dem Verfasser des
 komischen Romans an die bisher unnachahmliche
 Seite, als Künstler, beizustellen seyn. Der la
 Mancune des Franzosen würde, meines Erach-
 tens, nichts einbüßen, wenn man ihn mit dem
 hageren Gesichte des bekannten Pedro Rizio *)
 des englischen Künstlers vorstellte. Der dicke
 Bauch kann unterbleiben, wenn anders der Rath
 des Leo Baptista Alberti, von Vermeidung
 solcher widernatürlichen Zusammensetzungen, sein
 Gewicht

Doch die Achtung, die ein Nachbild und ein Nachbild von
 dieser Art gewonnen hat, verdoppelt die Achtung gegen den
 Künstler, dessen eigene Erfindungen in den schönsten Ge-
 mähden nach Frankreich gekommen sind. Was sein Wa-
 terland

Gewicht bey Künstlern nicht verlohren hat. Wer ^{LVII.} ^{Betr.} die Gedanken des Butlers im Hudibras so annehm und künstlich ans Licht stellen können, was sollte dem auch für einen Scarron von der guten Seite fehlen?

Wie würde aber ein blosser Carricatur-Künstler mit dem Gesetze der Thebaner, das die anständigste Gestalt und die möglichste Vollkommenheit der Vorstellung den Künstlern zugleich einschärft, zurecht gekommen seyn? Die Neuern haben mehr Nachsicht. Man unterlies zwar nicht, zu seiner Zeit einen Hannibal Carraz zu tabeln, daß er bey ungleich höhern Gaben sich zu oft mit Carricaturen abgab. Aber denen, die nichts anders zu liefern im Stande sind, und die Ghezzi weit zurück läßt, bleibt dieses kleinere Theil unbestritten, und ihnen Wahn für Kunst geschenkt.

Wollen wir hingegen den englischen Künstler nach seiner Schrift beurtheilen: so dürfen wir

glau-

terland von ihm theils besizet, theils erwartet, verlange ich hier nicht anzuzeigen.

*) Einige Leser werden sich des hogarthischen Kupferstückes, worauf die von diesem Arzte so oft gestörte Mählheit des Sancho Panza, da er Gouverneur war, vorgestellt ist, erinnern.


v. Hagedorn Betr. II. Th.

St f

Anh. glauben, er habe höhere Züge der Natur empfunden. Ohne ihnen in seinen durch Kupferstiche bekanntesten *) Kunstwerken gefolget, oder vielen englischen Künstlern an Zeichnung überlegen zu seyn, urtheilet er mit so grosser Freyheit vom Raphael, als Scarron immermehr mit dem Virgil zu Werke gegangen. Er findet an jenem so gar eine lächerliche Seite, womit Scarron doch nur den Virgil beschenke: und so verwandelt sich das Urtheil des Kunstrichters selbst in Carricatur.

„Raphael verwandelte, (so heisst es auf der fünften unbezifferten Seite der Vorrede,) nach seiner geraden und streifen Manier, als er Michelangelo's Werke und die antiken Bildsäulen sah, plötzlich seinen Geschmack in den Linien, und er war so erpicht auf die Schlangenlinie, daß den Gebrauch derselben auf eine lächerliche Art übertrieb, besonders in seinem Kleidermachen, obgleich seine grosse Beobachtung des Natürlichen ihn nicht lange in diesem Irrthume stehen liess.“ Die berühmten Cartons von Hamptoncourt, welche an dem Ritter Dorigny einen

*) Sein Moses, wie er, als ein Knabe, der Tochter Pharaos wieder von der Amme überliefert wird, ist vermuthlich durch einen höhern Ausbruck beträchtlich; aber das Kupfer ist mir nicht davon zu Gesichte gekommen. Rouquet unterrichtet uns bey dieser Gelegenheit, daß der Herr Hogarth

einen würdigen Kupferstecher gefunden; werden ^{LVII.} ^{Betr.}  vermuthlich dem Herrn Hogarth die Beispiele versaget haben. Dafür mangeln uns aber auch Beispiele, daß sich jemals jemand also vom Raphael ausgedrückt hätte; auch wenn dieser anfänglich gegen das Uebliche (Costume) verstoßen hat. Vom letztern Fall ist Tomazzo oder Laisse, der ihm gefolget zu seyn scheint, nachzulesen.

Die Bildnisse von Hogarths Meisterhand sind um so viel mehr in Achtung, als er sich von der gemeinen Art der Engländer entfernet, und, mit Beobachtung der Natur, mehr der Wirkung, als der gar zu sorgfältigen Ausführung, oder einem scheinbaren Fleisse nachstrebet. Sein Garrick wird von geprüften Kennern sowohl in Ansehung des Ausdrucks, als der Farbe, für ein Meisterstück gehalten. Er hat diesen berühmten Schauspieler in der Rolle Richards des Alten vorgestellt. Es gehet auch in Kupfer aus. Das Ganze hat im Urbilde die dem Auge so schmeichelnde Eigenschaft guter Gemälde, die kräftigste Wirkung. Ich folge hier dem zuverlässigen Urtheile

von Hogarth mit drey andern Historienmalern zusammengetreten ist, um eines der vornehmsten Zimmer eines neuerbauten Findlingshospitals mit Gemälden auszurieren. Deren Inhalt ist dem Wohlgerihten, wie der ganze Entschluß dem Ruhm der Urheber und der Nachahmung deutscher Künstler gemäs.

Anh. eines Kenners und grossen Liebhabers des Herrn Grafen von St. P... der England für sein Vaterland erkennt. Ich wollte von ihm nicht nur wissen, was Gelehrte überhaupt dort zu der Schrift des Herrn Hogarths sagten, sondern was auch diejenigen, die am meisten gewohnt sind, schöne Kunstwerke zu sehen, davon urtheilten. Aber eben nach der unpartheyischsten Beurtheilung soll auch dort die Zergliederung der Schönheit unsers Künstlers gegen seine andern Werke einen merklichen Abfall leiden.

Fragen Sie mich nicht: ob dieses den Beyfall einiger Deutschen hindern dürfe? Das Ausländische lenket zuweilen unsere Einsichten, und die Arbeit eines denkenden Kopfes hat die vortheilhafte Vermuthung für sich. Blindlings zu tadeln, wäre unbehutsam: man nimmt einen klügern Ausweg. Man bewundert, was man nicht versteht, und fährt wohl dabey. Andere sind auf das gerühmte Gebäude eifersüchtig, fragen nicht, ob der Boden trägt; sondern bauen flugs darneben. Ich hoffe, zwischen Beyfall und Tadel das Mittel gehalten zu haben. Widersprüche habe ich gewiß nicht gesucht. Doch, ob ich die Meinung des Schriftstellers überall gefaßt, und auch da erreicht, wo er das Deutliche durchs Dunkle zu erklären geglaubt, mögen Sie, geliebter Freund, beurtheilen.

Ich

Ich will von der Stellung nur noch ein ein-^{LVII.}
ziges nachholen, bevor ich vom Einzelnen zu dem ^{Betr.}
Zusammengesetzten im Gemählde schreite.

Es würde die geschwungene, oder vielmehr
insbesondere die vom Herrn Hogarth sogenannte
Schlangenlinie nicht fähig seyn, den Reiz an der
Stellung einer Figur allein hervor zu bringen,
wenn nicht, mit dem Ausdrücke der Seele und
des schönen Körpers, die Ungezwungenheit der
Stellung gleichsam das letzte Siegel des Reizes
darauf drückte. Dieses gilt auch von der Be-
wegung.

Trennen Sie dieses, so fehlt der
sonst noch so guten Stellung die höhere Anmuth.
Die Bewegung scheint steif, oder bleibt doch al-
ternal minder reizend. Und gleichwohl ist zwis-
schen dem Gezwungenen und dem Ungezwungenen
oft nicht mehr Unterschied, als derjenige ist, den
der Verfasser seinen Leser bey anderer Gelegen-
heit *) sehr vernünftig bemerken läßt. Er heißt
ihn in seiner Einbildungskraft den geschicktesten
Wendungen des Grabeisens in der Hand eines
Meisters folgen, welcher die letzte Hand an eine
Bildsäule leget. „Da wird er, sagt unser
Künstler, bald angeführet werden, zu verstehen,
was das ist, was rechte Beurtheiler von der Hand
eines solchen Meisters erwarten, welches die Ita-

ff 3

„liäner

*) S. Zergliederung der Schönheit, S. 31.



822 Von Carricatur. u. der Anordnung

Anh. „känner das ein wenig mehr, il poco di più *),
nennen, und welches in der That die ursprüngli-
chen Meisterstücke zu Rom auch von den besten
Copien unterscheidet.“ Nach einerley Schlan-
genlinie, setze ich hinzu, werden auch hier beyde
gestellt seyn. Eine leichte Hand wird sich, bey
gleich abgemessenen Umrissen, von einer schweren
oft in den mindesten Zügen verrathen.

So würde sich vielleicht im theatralischen
Tanze, unter einerley Stellung, die Wendung ei-
ner istblühenden Bestris oder Lenzi gegen den
Schwung einer andern sonst noch so kunstmässigen,
nur nicht so ungezwungenen Tänzerinn verhalten.
An keiner von beyden Stellungen sollen Sie die
gerühmte Linie des Reizes vermissen. Was
macht also den Unterschied?

Werden Sie aber, geliebter Freund, solche
einförmig schön gestellte Figuren in der Zusam-
mensetzung eines Gemähltes gestatten? Ich ver-
müthe es nicht. Sie würden vielmehr, wenn
Tänzerinnen vorgestellet werden sollten, an jenen
die mannichfaltigen Wendungen der herkulanei-
schen verlangen, die der Leichtigkeit jener Ca-
milla

*) Zuweilen möchte es mit eben dem Rechte un poco di me-
no heissen.

***) Illa vel intactae segetis per summa volaret
Gramina, nec teneras cursu laesisset aristas:

missa **) des Virgils nachzueifern scheinen, oder ^{LVI!} ^{Getr.} in einem angenehmen Gegensatz dasjenige bemerkten wollen, was ein neuer Dichter ***) so angenehm besungen hat:

Ah, Zelima, que vous êtes brillante:

Mais que Naris, grands Dietix! est ravissante.

Que vos pas sont legers, mais que les siens sont doux!

Elle est inimitable, et vous êtes nouvelle:

Les Nymphes sautent comme vous,

Et les Graces dancent comme elle.

„Ach! Zelima, wie reizend zeigst du dich!

„Doch Naris tanzt — Gott! wie entzückt sie mich!

„Wie sanft hebt sich ihr Fuß, wie schnell und leicht
die deinen!

„Du bist stets neu: — doch sie erreicht man nie!

„Und wenn die Nymphen so wie du zu hüpfen schei-
nen,

„So tanzen nur die Grazien wie sie. W.

Herr Hogarth, der den übertriebenen Gebrauch der Schlangenlinie so gar an dem Raphael tadelt, wird, als ein Lehrer der Mannichfaltigkeit, das Gleichförmige in keiner Anordnung zu lassen, und gleichwohl scheint es, aus seiner Einschränkung des Schönen und Reizenden auf eine
F f 4 einzige

Vel mare per medium, fluctu suspensa tumentis,

Ferres iter, celeres nec tingeret acquire plantas.

Aen VII vers. 808.

*) J. B. Rannet et Malesherbes, Conte philosophique.

Anh. einzige ächte Linie in beyden, zu fließen. Nur seinen Lieblingsfas bey Seite gefest, spricht er wie andere Menschen. Wir wollen ihn erst unter der Gestalt eines Lehrers der wohlgeordneten Mannichfaltigkeit betrachten.

Die Kunst wohl zusammen zu setzen, (sagt er an mehr, als an einem Orte *), ist die Kunst wohl zu verändern. Er bemerket **), daß alle Sinne sich an der Mannichfaltigkeit ergößen, und einer, wie der andere, die Einerleyheit verabscheue. Mit diesen Lehren überzeuget er uns, daß er, in Absicht auf die Ungleichheit der Gegenstände, und deren schickliche Gegenstellung, (Contrast,) sich von einem de Piles, Lairesse, und andern Lehrern der guten Anordnung eines Gemähltes nicht entferne.

Für die Uebereinstimmung des Mannichfaltigen oder die Einheit im Gemählde scheint er nicht weniger besorgt. Er sagt ausdrücklich: „Ich meyne hier und in der That überall eine zusammengefestete Mannichfaltigkeit. Denn eine unzusammengesetzte Mannichfaltigkeit und ohne Absicht, ist Verwirrung und Ungefaltigkeit.“ Andere dahin gehörige Stellen sind des Künstlers würdig.

*) S. Zergliederung der Schönheit, S. 27.

**) S. eben daselbst das zweyte Hauptstück von der Mannichfaltigkeit.

In Fällen, wo von einzelnen Figuren die Rede ist, verräth er eben so wenig die mindeste Einschränkung auf eine einzige Linie der Schönheit oder des Reizes. „Die Komödiantin, sagt ^{***)}, hat genugsamen Reiz bey weniger Handlungen, und diese in nicht so ausgedehnten Linien, als der Komödiant. Denn gleichwie die Linien, welche die Venus ausmachen, einfacher und sanfter fließend sind, als die, welche den Apollo ausmachen, so müssen auch ihre Bewegungen gleiches Verhältnis haben. Was heißt dieses anders, als nach Verschiedenheit der Charakter, verschiedene Linien des Reizes oder der Schönheit annehmen?

LVII.
Betr.

Kurz vorher läßt er die Schönheit auf ein beständiges Verändern ankommen. Es ist also kein Wunder, daß, nach der Meynung des Herrn Hogarths, Shakespear alle Reizungen der Schönheit in zwey Worte: unendliche Mannichfaltigkeit, zu fassen gewußt. Wir wollen aber diese so oft unbestimmt gebrauchten Ausdrücke, nach der abgemessenern Auslegung des Herrn Hogarths von der Einfachheit oder Deutlichkeit †) annehmen, um ihm auch, durch sorgfältigste Vergleichung der Stellen, diejenige Gerechtigkeit nicht zu

fffs

versa-

***) S. 89.

†) Im vierten Hauptstücke.

Anh. versagen, deren Verkürzung gegen alle ausländische Schriftsteller, uns an einem Manne von solcher Einsicht unmöglich gefallen können.

Denn eben dieser Ausdruck von der unendlichen Mannichfaltigkeit, den er, in vorbenanntem, einem der beliebtesten Dichter unter den Engländern, bey einer Stelle, wo *) vielleicht von den Reizungen der Bildung nicht allein die Rede ist, flugs so deutlich gefunden, scheint ihm in der Beschreibung des Herrn Len Kate **), nur dem ersten Ansehen nach, einen Verstand zu haben, den der übrige Theil des Abschnitts ganz zu nichte mache. Und gleichwohl will Herr Len Kate diese Mannichfaltigkeit der Theile auf eine ruhende

*) Shakespear beschreibt die Reizungen der Cleopatra in dem Trauerspiele, das nach ihr und dem Antonius betitelt ist, in des dritten Aufzugs erster Scene. Was Herr Mylins in der Uebersetzung des hogarthischen Werkes auf der 9. Seite der Vorrede durch:

Endlose Mannichfaltigkeit

Verderbten ihr nicht Läng' und Zeit,

gegeben hat, wird vielleicht einigen Lesern, durch den Zusammenhang der ganzen Stelle aus der Urschrift, deutlicher werden.

Mecaenas Now Antony must leave her utterly.

Enobarbus Never, he will not

Age cannot wither her, nor custom stale

Her infinite variety: other women cloy

The appetites they feed: but she makes hungry,

Where most she satisfies. For vilest things

Become themselves in her etc.

Nicht

rende und bewegende Einheit oder Eintracht, nicht ^{LVII.} allein jedes Gliedes, in Verhältnis zu seinem Kör- ^{Betr.} per, sondern selbst jedes Theils, in Beziehung auf das Glied, dessen Theil er ist, gebracht wissen. Er umschreibt es zuletzt durch das Schickliche, durch ein wahres Decorum oder das Wohlanständige in den Begriffen, (bienveillance des Idées) sowohl in Ansehung des Gesichts und des guten Wuchses, als in Betracht der Wendung und Stellung.

Im Ernst, sollten dergleichen Ausdrücke von der Uebereinstimmung des Mannichfaltigen an einem Gegenstande, der in die Sinne fällt, für die wahren Kennzeichen der Schönheit desselben, andern denkenden Lesern so undeutlich, als dem Herrn

Nicht die Bildung allein, andre zufällige Annehmlichkeiten, wie z. B. der Ton der Sprache, können zu den Reizungen gehören, die, nach dieser Beschreibung, dem Alter widerstehen, deren unendlichen Mannichfaltigkeit selbst der langwierige Genuß nichts zu rauben vermag. Sie reicht eben die Mittel dar, die Liebe immer neu und lebhaft zu erhalten. Nur fragt sich: ist diese Stelle denn so reich für die Kunst? Die Mannichfaltigkeit, wenn sie in deren Betracht unendlich seyn müßte, möchte oft der edlen Eintracht widerstehen, die auch ihren Anspruch auf den Geschmack hat.

*) S. Discours sur le Beau Ideal vor dem dritten Theil der französischen Ausgabe des Traité de la Peinture et de la Sculpture par Mrs. Richardson, Pere et fils: S. VIII. u. f. und in der Zergliederung der Schönheit die Vorrede auf der 7. unbezifferten Seite.

Anh. Herrn Hogarth sehn; oder dieser sich bey seinem Vortrage einer viel grösseren Aufklärung, als Herr Ten Kate, zu rühmen haben? Ich zweifle daran.

Aber folgern Sie mir jene gründlichsten Lehren von der schönen Anordnung, oder der zur harmonischen Einheit des Ganzen gebrachten Verschiedenheit der Theile, aus der Annehmung einer einzigen ächten Linie der Schönheit und des Reizes, die allen übrigen Bestandtheilen des Schönen, wenn ich mich so ausdrücken darf, für den vollkommenern Ausdruck des Reizes, die Achtung streitig macht; so will ich mich überwunden geben. Nur erlauben Sie mir, daß ich eine schon angeführte Stelle durch etliche Fragen und Antworten aus einander setze. Ich werde das Amt eines mahlerischen Catecheten sogleich wieder niederlegen.

Was ist die Kunst wohl zusammen zu setzen oder zu ordnen? Die Antwort heist: die Kunst wohl zu verändern. Durch viele mögliche Wellen- oder Schlangen- auch andere Linien? Nicht gerne. Denn fragen wir den englischen Künstler weiter um die Zusammensetzung mit der Wellen- und mit der Schlangenlinie: so bestimmt er *), bey deren unendlichen Verschiedenheit, nur eine, welche unter den Wellenlinien mit Wahrheit

*) S. Zergliederung der Schönheit, S. 26.

heit den Namen der Linie der Schönheit ver- LVII,
 diene, und unter den Schlangelinien nur eine Betr.
 einzige ächte Schlangelinie, welche die Linie
 des Reizes zu nennen ist. Warum? darf man
 nicht fragen: denn das wäre um den Beweis ge-
 beten, und ihn ersetzt die Willführ. Was sind
 also die übrigen Linien? zu gebeugt oder zu flach
 gewunden. Verlieren diese wirklich etwas von
 ihrer Schönheit und ihrem Reize? Ja: sie wer-
 den derselben gleichwohl nicht so gänzlich beraubet,
 daß sie nicht vortrefliche Dienste in Zusammen-
 setzungen thun sollten. Hier lobt sie ja der Herr
 Verfasser: fragen wir doch geschwind: wo sie die-
 se vortrefliche Dienste thun? Da, heißt es, „wo
 „man nicht die besondere Absicht hat, die
 „Schönheit und den Reiz (hier fällt meine ge-
 „schöpste Hofnung) in ihrer größten Vollkommen-
 „heit auszudrücken.“

Vermuthlich da, (setzte ich, als ich dieses
 zum zweyten mal las, mit einer kleinen Ungedult,
 hinzu,) wo der Künstler sich erklärt**), seinem
 Charon spindelmässige Füße geben zu wollen.
 Denn, wenn er***) uns, wie andere Kenner des
 Schönen, die sich wellenförmig bewegenden reizen-
 den Locken sanftfliegender Haare beschreibt, und

**) S. Zergliederung der Schönheit, S. 47.

***) S. Ebdaselbst, S. 10.

Anh. Das Vergnügen des Auges an vielen und entgegen gesetzten Lagen solcher natürlich untermischten Locken bemerken läßt: so hat er vermuthlich die größte Vollkommenheit derselben in Gedanken, und überhebt uns zugleich der Vorschrift seiner einigen Wellen- oder Schlangelinie.

Wo man nicht die besondere Absicht hat... Ich gehe auf die kalsinnige Vergünstigung mit Ihrer Erlaubnis zurück: sie schwebet mir mit ihren Folgen zu sehr in Gedanken. Wie wenig Eindruck wird eine so sparsame Zulässigkeit, die fast mehr nimmt, als giebt, bey demjenigen Künstler machen, welcher der Vollkommenheit nachstrebt, und die besondere Absicht hat, den Lieblingsfaß des Herrn Hogarths für seine Nichtschmuck anzunehmen? Er wird den Lehrer der Manichfaltigkeit darüber vergessen. Mir scheint wenigstens die folgende Milderung unsers Künstlers nicht zu den eigentlichen Aufmunterungen zu gehören, wenn er sagt: „daß, ob er gleich jene Linien „so besonders unterscheidet: so glaube er doch, „(ich glaube es viel mehr ohne den mindesten Anstand) daß der Gebrauch und die Anwendung „derselben noch mehr durch die Grundsätze, welche „er für die Zusammensetzung überhaupt festgesetzt, „eingeschränket werden müsse,“ u. s. w.

Man

Man fühlt an dieser Stelle, wie schwer der ^{LVII.} Herr Hogarth daran gehet, seinen Lieblingsfaß ^{Vett.} einzuschränken, der auch für die unlängbaren Sätze der Anordnung zu unbiegsam war. So gehet es auch oft den Gelehrten: ihr System ist zuweilen eher fertig, als die Sache darnach gedreht.

Begleiten Sie also mit mir vorerwähnten Künstler, der ausdrücklich die besondere Absicht hat, nach dem hogarthischen System die Schönheit und den Reiz in ihrer Vollkommenheit zu zeigen. Ihm ist die Wahl mehrerer Wellen- und Schlangelinien, als zu flach oder zu gebeugt, in dem bedingten Fall, anfänglich untersagt, oder endlich durch eine kalfsinnige Milderung, und höchstens durch ein: ich glaube doch, zugelassen. Ein höherer Zug heißt ihn das Mindere großmüthig verschmähen: er überläßt sich dem deutlichsten Grundsatz, und erachtet sich zu Beobachtung der ächten Linie der Schönheit, oder noch lieber des Reizes, verbunden. Sollte die Stellung des durch die letztere Linie verschönerten Antinous seine Nachahmung so gereizet, als seine Bewunderung erfüllet haben: so werden wiederholte Figuren in dieser Richtung die Schönheit des ganzen Gemäldes in der Zusammensetzung vielfältigen. Veränderte Ansichten der Modelle, und

Stmh. und selbst die Veränderung des Alters, des Geschlechts und einiger Gliedmassen, werden die Wiederholung der Hauptstellung dem Auge des Kenners weder verbergen, noch dieses vermeiden können, durch gezwungene Vorbildung einerley Schönheiten mehr ermüdet, als vergnügt zu werden. Mit einem Worte: es wird ein Gemälde an das Licht kommen, dessen Verfertiger sich mit dem hogarthischen Lieblingsfasse schützen kann, und eben so viel hogarthische Sätze an deren Stellen, und dessen eigene Kunstwerke wider sich hat. Suchen Sie also nicht den Widerspruch unter dem hier erdichteten Gemälde und dem System. Aber ein anders ist das System; ein anders die Natur der Sache.

Die letztere mag für mich reden. Ich schätze auch den englischen Künstler, als einen Vertheidiger der Mannichfaltigkeit, so bald sie durch die gute Anordnung eine gefällige Verbindung gewonnen, zu hoch, um auch nur einen Augenblick zu befürchten, seinen zuerst erwähnten Sätzen dieser Art zu nahe zu treten, wenn ich für die Stellung der Figuren, bey derselben Zusammensetzung in einem Gemälde

*) Qu'un Peintre se serve donc de l'Apollon de Belvedere, pour représenter Persée, ou quelque autre Heros de l'âge de Persée, pourvu qu'il anime cette Statue, et qu'il ne se contente

Gemählde alle geschmacklose Wiederholungen auch LVII.
 des schönsten Musters widerriethe. Ganz ver- Betr.
 schiedene Marmorbilder der Alten leuchten aus
 dem berühmten Gemählde des N. Poussin, von
 dem durch die Israeliten aufgefesenen Manna, her-
 vor, und entdecken, daß sie auch nach verschiedenen
 Verhältnissen die Gegenstände der angenommenen
 Figuren gewesen sind. Ich habe es bey anderer
 Gelegenheit aus dem Testelin, oder den in seinem
 nützlichen Werke enthaltenen Beobachtungen der
 französischen Mahlerakademie, angemerket. Es
 verwechsle demnach der Künstler und menge die
 Stellungen nach mehrern geschwungenen, oder
 auch, wie bey dem pythischen *) Apoll, etwas ge-
 raderen und andern geschickten Mittellinien. Nicht
 mindere Abwechslungen geben die schönen Um-
 risse dem richtigen Zeichner an die Hand. So
 wird das Mannichfaltige erreicht, und dessen Ue-
 bereinstimmung durch das Ungezwungene und
 Wohlstandige in der Gegenstellung, (Contrast),
 nach Maafgebung eines rührenden Ausdruckes,
 und vermöge der glücklichen Austheilung der Far-
 ben, beydes nach Licht und Schatten, und dem
 Ver-

pas de la dessiner correctement, pour la placer dans un ta-
 bleau telle qu'elle est dans la niche. So schreibt du Bos
 in seinen Reflexions critiques sur la Poësie et sur la Peinsu-
 re, T. II. Scâ. VIII. p. 81. (Edit. de Dresde.)



Ums. Verständnisse des Hellen und des Dunkeln (Clair-obscur) überhaupt, von den Gaben des Künstlers zu erwarten seyn. Des Künstlers sage ich, der das Schöne nicht nur in richtigen Umrissen, sondern auch in dem Ausdrücke des Ganzen und der Wirkung des Gemähltes suchet. Sonst hätte man für bloße Zeichner und nicht zugleich für Mahler oder diejenigen Künstler, die ihnen, wie L. Borstermann dem Rubens, in der Wirkung nacheifern, geschrieben.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

LVIII. Die

*) S. B. im 64. und 242. Cap.

