

# **Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

## **Oldenburger Landeszeitung. 1884-1886 1886**

26.1.1886 (No. 11)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-1000276](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-1000276)

# Oldenburger Landeszeitung.

Die „Oldenburger Landeszeitung“ erscheint wöchentlich dreimal, Dienstags, Donnerstags und Sonnabends.

Vierteljährlicher Abonnementspreis 1,50 Mk. — Inseratenpreis für die 4gespalt. Zeile 15 S.

Redaktion: Gaststraße 1. — Expedition: Gaststraße 1.

Nr. 11.

Dienstag, den 26. Januar.

1886.

## Tages-Uebersicht.

Die zweite Lesung des Etats beschäftigt den Reichstag noch immer. In der Freitagssitzung spielte die Schutzollfrage eine hervorragende Rolle. Abg. Bamberger legte in wiederholter Rede dar, daß die neue Wirtschaftspolitik den Boden unter ihren Füßen wanken fühle, selbst die dreifache Steigerung des Getreidezolles habe die Erwartungen der Agrarier nicht erfüllt. Aber nicht allein der Schutzoll habe an dem Niedergange der Verhältnisse Schuld, sondern auch die sonstige wirtschaftliche Gesetzgebung habe durch Störung der freien Bewegung dazu beigetragen. Abg. Meyer-Halle machte bei Beleuchtung der Währungsfrage darauf aufmerksam, daß die Doppelnährung eine Entwertung der Löhne bedinge. Wenn die Bimetallisten so eifrig auf Indien hinweisen, so verraten sie damit unheimlich, auf welche Stufe sie den deutschen Arbeiter bringen wollen. Abg. Bock (Soz.) bestritt, daß der Schutzoll dem Arbeiter höhere Löhne gebracht. Abg. Herrmann vertrat den Standpunkt der Bauern, die sehr wohl wüßten, daß Getreidezölle nicht ihnen, sondern nur den Großgrundbesitzern zum Vorteil gereichten. Auch das Branntweinmonopol-Projekt werfe allein dieser bevorzugten Minderheit ungezählte Millionen in den Schoß. Bei dem Kapital der Branntweinsteuer brachte Abg. Richter die von den Freisinnigen gegen das Monopol beantragte Resolution zur Sprache. Dieselbe, zum Schutz gegen eine Ueberumpelung eingebracht, käme besser bei der dritten Lesung zur Erörterung, wenn sie nicht bis dahin durch die Debatte über die Monopolvorlage selbst überflüssig geworden sein würde.

Den einzigen Gegenstand der Sonnabendsitzung bildete eine kleine Bierdebatte. Die Sozialdemokraten hatten beantragt, daß bei der Bierbereitung nur Wasser, Malz, Hopfen und Hefe verwendet werden solle, welcher Antrag vom Abg. Auer vertreten wurde durch eine nicht grade sehr anmutende Schilderung der Bierbereitung üblichen Manipulationen. Abg. Zeit (nat.-lib.) nahm die Brauer gegen die Vorwürfe Auer's in Schutz. Abg. Greve-Tempelhof erinnerte daran, daß die vorgeschlagene Resolution dem Berliner Weißbier,

dessen Daseinsberechtigung nicht wohl angezweifelt werden darf, den Garaus machen würde. Abg. Braun machte die Antragsteller darauf aufmerksam, daß das Nahrungsmittelgesetz und das durch Androhung schwerer Strafen verschärfte Verbot der Verwendung gesundheitschädlicher Stoffe der Mehrzahl der Ungebürlichkeiten opnedies steure, denen hier ein besonderer Damm entgegenstellt werden solle. Und wollte man durchaus ein Spezial-Biergesetz, so schlage man eben ein solches Gesetz und nicht eine Resolution vor.

Das preussische Abgeordnetenhaus hat die Generaldebatte des Etats am Freitag beendigt und beschlossen, das Budget in der herkömmlichen Weise geschäftlich zu behandeln. Der national-liberale Abg. Enneccerus lehnte ein Urteil über das Monopol ab, erklärte aber dann sofort, daß die Widersacher der Polen, Welfen, Ultramontanen und Freisinnigen ihn für das Projekt einnehme. Abg. Hohrecht opponierte dem Monopol gleichfalls nicht. Er machte nur dilatorische Einwendungen; man könne durch eine Reform der direkten Steuern viel erreichen und müsse zunächst den Umfang des jedenfalls nicht gleichmäßigen Bedürfnisses der Kommunen feststellen. Dem gegebenen Beispiel folgte auch Abg. Windthorst. Er stehe der Schorlemerschen Auffassung an nächsten; aber da die anderen sich nicht bestimmt erklärten, so wolle er es ebenfalls nicht thun. Zur Sache, d. h. zum Etat, sprach eigentlich nur der Abg. Büchtemann, der das in letzter Zeit wiederholt besprochene Verhältnis zwischen Post- und Eisenbahnverwaltung behandelte, in lichtvoller Weise darlegend, wie hier Leistung und Gegenleistung verteilt seien. Eisenbahnminister Maybach verwahrte sich gegen die Vermutung, daß er die Angriffe des Abgeordneten Camp im Reichstage gegen die Postverwaltung veranlaßt habe. Er würde bei etwaigen Meinungsverschiedenheiten sich direkt mit dem Chef des Postwesens auseinandersetzen. Finanzminister v. Scholz suchte sich gegen die Mitternachts Angriffe vom vorigen Tage zu verteidigen und gab eine Erklärung zu Gunsten der Goldwährung ab. Daß wir in dem sicheren Hafen dieser Währung seien, habe man der Weisheit des Bundesrates

zu danken; doch schließe das eine sorgsame Beachtung der entgegenstehenden Bestrebungen nicht aus.

Im preussischen Kultusetat findet sich auch eine Forderung für die Errichtung eines Lehrstuhles für den Schiffsbau an der technischen Hochschule in Berlin. Bisher wurde der Schiffsbau von Ingenieuren der kaiserl. Admiralität nebenamtlich gelehrt. Das Interesse an diesem, einen vierjährigen Kursus verlangenden Fache hat jedoch eine solche Ausdehnung gewonnen, daß die Errichtung eines besonderen Lehrstuhles notwendig erscheint.

Der Vorstand des Allgemeinen deutschen Bauernvereins hat die ordentliche Generalversammlung auf Freitag, den 5. Februar nach dem Grand-Hotel Alexanderplatz in Berlin einberufen. (Vgl. den „Vereinsboten“.) Bei der Wichtigkeit verschiedener Gegenstände der Tagesordnung (Besprechung der Bestrebungen auf dem Gebiete der heimischen Ansiedelung, Branntweinmonopol, Goldwährung) ist eine rege Beteiligung zu wünschen.

Der Verein der deutschen Kornbranntweinbrenner und Pressfabrikanten hat in seiner dazu nach Berlin berufenen Versammlung sich einstimmig dafür erklärt, das Branntweinmonopol in jeder Form zu verwerfen weil dasselbe ihr Gewerbe vollständig ruinieren müsse. — Eine außerordentlich zahlreich besuchte Generalversammlung des Vereins der Kornbranntweinsfabrikanten von Rheinland-Westfalen, welche am Mittwoch in Dortmund tagte, erklärte sich einstimmig und unbedingt gegen jedes Branntweinmonopol.

Am Sonnabend hat in Berlin die Generalversammlung des Vereins der Spiritusfabrikanten stattgefunden, um Stellung zum Branntweinmonopol zu nehmen. Trotz der erregten Debatte ist dieselbe jedoch resultatlos verlaufen. Es wurde beschlossen, eine Kommission niederzusetzen, bestehend zur Hälfte aus Monopolfreunden, zur Hälfte aus Gegnern, welche der

im Februar einzuberufenden neuen Versammlung Vorschläge machen soll.

Die „Posener Zeitung“ bringt eine vortreffliche Satire auf das Monopolprojekt in dem Abdruck eines Gesetzentwurfs zur Einführung eines Getreide-Einfuhrmonopols. Danach geht der Bezug von ausländischem Getreide auf Getreideämter über. Diese dürfen ausländisches Getreide im Inlande nur verkaufen, wenn an der Berliner Börse der Weizenpreis mindestens zu 180 Mark, der Roggenpreis zu 160 Mark notiert wird.

Um den Schankwirten das Branntweinmonopol annehmbar erscheinen zu lassen, verteidigen sich die offiziellen Blätter zu folgender Leistung: „Wenn der Branntwein das Nötige nicht aufbringt, so werden naturgemäß die anderen vorzugsweisen Steuerobjekte, wie Bier und Tabak, zur Deckung herhalten müssen. Wenn aber der Branntwein allein im Wege des Monopols die Erträge bringt, deren die Staaten und das Reich bedürfen, so liegt die Wahrscheinlichkeit vor, daß Bier und Tabak, als die weniger gesundheitschädlichen unter den drei hauptsächlichsten Genüßobjekten, von dem Steuerbedürfnis nicht in Anspruch genommen zu werden brauchen. Die Bierwirte, deren Geschäftszweig in steigender Entwicklung begriffen ist, haben also an sich allen Grund, zu wünschen, daß der unabwiesbare Geldbedarf in Reich, Staaten und Gemeinden durch den Branntwein allein gedeckt werde, wogu nur im Wege des Monopols sich Aussicht bietet.“ Wir glauben kaum, daß dieser zarte Wink den Erfolg zeitigen wird.

Gegen die Polen hat die nationalliberale Partei mit der konservativen und freikonservativen Partei folgenden Antrag im preussischen Abgeordnetenhaus eingebracht:

Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: unter Anerkennung des Rechtes und der Verpflichtung der königlichen Staatsregierung, zum Schutz der deutschen nationalen Interessen in den östlichen Provinzen nachdrücklich einzuschreiten, 1. die Genugthuung auszusprechen, daß

## Signor Domino.

Roman von C. von Bernfeldt.

(Fortsetzung.)

„Ich weiß nicht, was Guido glaubt, noch ob er darin Recht hat oder irrt“ — erwiderte Kurt, glatt ausweichend. — „Ich halte mich nur an die Thatsachen und rechne mit ihnen, wo Du, der mindestens ebenso dabei Interessierte, Dein Auge für sie weniger offen hast als ich. — Thatsache ist, daß Guido von einem Nebenbuhler gehört, der gleichfalls sich die Gunst der Schönen zu erwerben gesucht und damit nicht wenig den Zerberger des Tugendhelden erregt hat. Der Nebenbuhler, Baron von Ernst soll er sich genannt haben — allem Anschein nach ein Pseudonym — ist Guido nur diesem Namen nach bekannt, und er vermutet unter ihm Oberst Gomez.“

Neuberg hatte den Grafen sehr aufmerksam angehört; seine voll hämischer Zufriedenheit auf denselben gehefteten Blicke schienen anzudeuten, daß er die Wahrheit in der Sache so ziemlich durchschaue. — „Gut, gut, ganz vortrefflich gemacht“ — versetzte er zuvorkommend, aber mit einiger Ungeduld. — „Fahre fort! Du wirst begreifen, daß ich einigermaßen klar sehen muß, um zu wissen, wie ich handeln soll. Auf welche Umstände gründet Guido seine Vermutung?“

„Durch Zufall fand er — Gomez war soeben bei mir gewesen — ein Couvert auf meinem Tisch, das an Baron von Ernst adressiert war. Gomez hatte es, wie ich mich zu erinnern glaubte, mit anderen Papieren aus seiner Tasche gezogen und es auf seinem Tische liegen lassen. Guido

fragte mich darnach — ich hatte keine Ursache, ihm meine Vermutung, daß es von Gomez her rühre, zu verschweigen.“

„Ah, natürlich, Du sagtest es ihm. Ich verstehe!“ — nickte Neuberg lächelnd.

„In den nächsten Tagen darauf kamen Guido durch ein ähnliches Spiel des Zufalls weitere Verdachtsmomente zu Ohren“ — lächelte Kurt.

„Er vernahm, daß ein Kavallerist, dessen Name allerdings nicht genannt war, dessen Beschreibung aber ganz auf die Persönlichkeit paßte, und den der Erzählende hier in Bergen in dem Obersten wiedererkannt haben wollte, wirklich in der Residenz einer kleinen Kunststreiterin ein wenig nachgelaufen sei, ein wenig um sie intriguiert habe. Es fehlt alle Gewißheit, in der That, es wurde kein Name genannt, weder derjenige Gomez, noch derjenige des Baron von Ernst — selbst der Name der hübschen Kunststreiterin war in der Affaire nicht festzustellen. Aber die Beschreibung paßte auf die Personen — dazu jener auffällige Umstand mit dem an Baron von Ernst adressierten Couvert in Don Gomez Tasche — Du begreifst, daß Guido lebhaften Argwohn hegen muß!“

„Ich verstehe! Und welcher Zufall war es, der Guido die Kenntnis dieser interessanten Fakta verschaffte, wenn man fragen darf?“

„Wozu diese Details! Sie thun nichts zur Sache. Ein Mann — nun, ein gewisser Mann namens Gottlieb, den Guido von einer früheren Begegnung her kennt, hat ihm in den Weg zu laufen gewußt, um ihm schwatzend dies und jenes mitzuteilen, was ihm zu sagen er — über-

nommen hatte. Seitdem ist Freund Guido Feuer und Flamme gegen den Obersten, die er mit Mühe in sich verschließt, um sich nicht zu verraten und sein süßes Geheimnis als Mitter des Kunststreitermädchens preiszugeben. Aber er steht Gomez gegenüber wie eine Pulvermine neben brennendem Zündfaden — jeden Augenblick kann die Explosion erfolgen. Und auch Gomez ist bereits, wie ich beobachtet habe, durch Guidos abstoßendes Wesen gegen ihn gereizt. Den beiden Hähnen sind die Kampfporen angeknallt — wenn man sie gegen einander dirigiert, schwillt ihnen der Kamm, und wir werden das Schauspiel eines Hähnenkampfes haben. — Gomez schießt gut, Arthur. Ich habe ihn Probe schießen lassen! Er jagt auf fünfzehn Schritt Distanz die Kugel durch das Careau-Ah in der Karte.“

Kurt hatte die letzten Worte, obgleich er mit seinem Verbündeten allein im Zimmer war, diesem flüsternd zugeflüstert. Es traten jetzt mehrere Herren in das Gemach, die, aus dem Büffetzimmer kommend, dem Hauptsale zuschritten, denn es war eine Viertelstunde vor Neun und man begann im Saale Platz zu nehmen. — „Stechen wir nicht die Köpfe zusammen wie Geheimnisträger, es möchte auffallen“ — flüsterte er Arthur rasch weiter zu. — „Trennen wir uns.“ — Er wandte sich ab und trat zu einem der eintretenden Herren, den er begrüßte und durch einige hingeworfene Worte in ein Gespräch verwickelte.

Arthur schritt, nachdenklich den Kopf gesenkt, zu dem Zimmer hinaus in den Saal. — „Er

ist ein Teufel“ — murmelte er leise vor sich hin — „aber ein brauchbarer!“

Im Saal trat Hans von Förstnersheim auf ihn zu, der soeben angelangt war. Er sah verstört und aufgeregt aus. — „Ist Oberst Gomez hier?“ — fragte er Neuberg hastig.

„Er ist hinausgegangen, um frische Luft zu schöpfen, wie ich hörte“ — sagte dieser zerkürrt. — „So viel ich weiß, ist er noch nicht zurückgekehrt. Dort in den Restaurationszimmern ist er nicht.“

„Im Saal ist er auch nicht“ — sagte der dicke Hans, wild um sich blickend. — „Also nicht hier, wirklich nicht hier!“ — fügte er jammernd hinzu.

„Was erregt Sie das so? Er muß jeden Augenblick zurückkommen.“

„Er wird nicht kommen, sage ich Ihnen — er kommt nicht!“ — beteuerte Hans aufgeregt. — „Seit den ganzen Abend über kehrt er nicht zurück und mich trifft noch der Schlag vor Entsetzen über diesen Signor Domino.“

„Wie das? Was wollen Sie?“ — fragte Neuberg erstaunt.

„Ich wäre ja garnicht hergekommen zu der verteuert unheimlichen Geschichte, wenn ich nicht gemußt hätte“ — flüsterte Hans schen, sich dicht an Neuberg drängend, um ihm seine Mitteilung ganz leise zuraunen zu können. — „Ich mußte her, um mich zu überzeugen, daß der Oberst nicht hier sei.“

„Und das entsetzt Sie so?“ — meinte Neuberg verwundert. — „Sie sind ja ganz aufgeregt?“

„Weil ich es bestätigt finde! — Verraten Sie





