

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver

Clement, David

Göttingen, 1752

Claudivs Berigardvs.

urn:nbn:de:gbv:45:1-952

CLAVDIVS BERIGARDVS.

Claudii Berigardi Circulus Pisanus de Veteri & Peripatetica Philosophia. Vtini, ap. Nicol. Schiratti, 1643. in 4to. Edition fort-rare. (50)

Cir-

que cette Cronique est plus rare en Italien, que dans la Langue Originale. On n'en a pas tant d'Editions en Italien, qu'en Latin: & cette Version n'est guère fortie de sa patrie, tandis que l'Original s'est répandu par toute l'Europe.

Nôtre Edition, qui est la plus ancienne, est aussi la plus rare. Le P. *Niceron* en cite deux autres dans ses Memoires l. c. l'une de Venise 1553. in Fol. & l'autre de 1573. in 4to. Voll. II. Mr. *Fabricius* n'a pas connu ces trois Editions: il se contente d'indiquer celle de 1581. dans sa Bibliotheca mediae & infimae Latinitatis, L. IX. p. 38. „ Exstat & Italica „ Chronici hujus versio, *Francisco Sanso-* „ *vino* interprete, qui novo illud supple- „ mento auxit. Venet. 1581. in 4to. „ Cette Edition est cotée dans l'Index Bibliothecae Barberinae, T. I. p. 137. „ Sup- „ plemento delle Chroniche tradotto da „ *Francesco Sansouini*, con l'aggiunta d'un „ nuovo Supplemento. Venet. 1581. in „ 4to. „ *Nicol. Haym* indique un Supplement, dans sa Notizia de' Libri rari p. 33. en ces termes. „ Supplemento alle „ Croniche di *Filippo de Bergamo* con „ l'addizione di *Bernardo Bindoni*. In „ Venezia 1540. in Fol. „

(50) *Jacob Bruckers* kurtze Fragen aus der Philosophischen Historie, Vol. VI. p. 719. & 729. Ejusd. Histo-

ria Critica Philosophiae, T. IV. P. I. p. 462. 466. 475. 481. Sam. Engel Bibliotheca Selectiss. P. I. p. 15. Vogt Catal. Libror. rarior. p. 79. Zuverlässige Nachrichten von dem gegenwärtigen Zustande der Wissenschaften, P. LV. Leipzig 1744. in 8vo. p. 513.

Cette Edition est dans la Bibliothèque de l'Université de Göttingen. Mr. *Brucker* qui la possédoit, en a fait la description ll. cc. où il nous apprend qu'elle est divisée en six Parties: & forme un Commentaire sur les Livres de Philosophie d'*Aristote*. La premiere Partie contient les Commentaires in priores libros Physicorum: & a vû le jour à Udine, en 1643. in 4to. La seconde comprend les Commentaires in VIII. Librum Physicorum ibid. 1643. La troisième, in Libros de coelo. ibid. 1647. La quatrième in Librum de ortu & interitu. ibid. 1643. La cinquième, in Libros Meteorologicos ibid. 1647. Enfin la sixième in Libros de Anima, ibid. 1643. in 4to.

Personne n'a mieux parlé de nôtre Auteur, que le dit Mr. *Brucker*. Il a examiné avec soin toutes les acufations que divers sçavans lui ont intentées. Il a fait son Apologie: & prouve qu'il n'est ni Athée, ni Averroïste, ni Spinofiste, ni même entaché des erreurs d'*Aristote*, qu'il n'a représenté dans toute leur évidence,

Circulus Pisanus *Claudii Berigardi* Molinensis olim in Pisano, iam in Lyceo Patavino Philosophi prim. De Veteri & Peripatetica Philosophia in *Aristotelis* libros octo Physicorum. Quatuor de Coelo Duos de Ortu & interitu. Quatuor de Meteoris, & tres de Anima. Vbi ex principiis *Aristotelis* probè declaratis, *Charilaus* Philosophus ostendit vniuersae Philosophiae difficultates melius enodari, quàm ex vllis aliis. Contra vero *Aristaeus* alter Philosophus demonstrare conatur variis rationibus & experienciis, ex principiis *Anaximandri* ponentis vnum infinitum corporeum dissimulare, reiecto vacuo & atomis admissaque sola mutatione loci, has omnes difficultates longè facilius explanari. Opus in hac secunda Editione auctius & retractatius. Patavii, Typis *Pauli Frambotti* Bibliopolae. Superiorum permissu. M. DC. LXI. (1661.) in 4to. Pagg. 729. Sans les pièces liminaires & la Table. *Edition fort-rare.* (51)

VI.

dence, que pour les mieux combattre par les principes de la Philosophie Ionienne, à laquelle il s'étoit attaché. Et pour se mieux cacher il a écrit son Livre en forme de Dialogues, à l'imitation de *Platon*: & y a introduit deux interlocuteurs, dont le premier, qu'il nomme *Charilaus*, défend la Philosophie d'*Aristote*: & le second qu'il appelle *Aristaeus*, lui oppose les sentimens des Joniens, & s'efforce de prouver la fausseté de ceux d'*Aristote*.

Mr. *Brucker* remarque même, que l'on peut juger du sentiment de *Berigardus* par la signification de ces noms, dont *Charilaus* qui ne cherche qu'à trouver grace chez le peuple, représente assez un Aristotelicien esclave, qui n'oseroit s'éloigner un moment de la Philosophie, qui étoit alors sur le trône en Italie. *Aristaeus* au contraire, qui a pris le bon parti, étoit plus propre à représenter

les sentimens de nôtre Auteur, qui sous un esclavage extérieur, ne laissoit pas de penser librement: & de publier ses idées, quoique sous une espèce de voile, qui le pût mettre à couvert de la persécution des Inquisiteurs.

Quoique Mr. *Brucker*, se soit fort étendu sur la défense de *Berigardus*, il conclut cependant le Chapitre en ces termes remarquables. „ Non inuiti fate-
„ mur, quamvis liber cetera elegans mul-
„ taque & varia eruditione refertus athei-
„ smi crimine careat, institutum tamen
„ ejus, ipsamque tractationis indolem &
„ rationem eam esse, vt incautis variis
„ nominibus nocere queat. Vnde ab iis
„ tantum legendus est, qui animum ha-
„ bent sobria philosophiae, ejusque hi-
„ storiae cognitione probe subactum. „

(51) Jo. Ludolphi Bünemanni Catal.

tal. Libror. rarissimorum, 1732. in 8vo. p. 107. Bruckers kurze Fragen aus der Philosophischen Historie, Vol. VI. Ulm. 1735. in 12mo. p. 719. 729. Ejusd. Historia Critica Philosophiae. in 4to. T. IV. P. I. p. 462. 466. Bibliotheca Anonymiana, Noribergae 1738. ap. Jo. Adam. Schmidium, in 8vo. p. 78. où on l'a taxé 6. écus. Bibliotheca Selectissima, Amstelodami, ap. Petr. Mortier, 1743. in 8vo. P. I. p. 456. 452. Sam. Engel Bibliotheca Selectissima P. I. p. 15. Vogt Catal. Libror. rarior. p. 79. Freytag Analecta Litteraria, p. 84.

Il semble que cette Edition est corrigée & augmentée. L'Auteur l'a publiée pendant son vivant: & nous pouvons croire, qu'il avoit assez d'honneur, pour ne pas permettre que l'on imprimât un Livre sous ses yeux: & que l'on mit sur le Titre: Opus in hac Edirione secunda, *auctius & retractatius*: si l'on n'avoit fait que copier la premiere Edition, sans y faire aucun changement.

Mr. *Bänemann* qui possède cette seconde Edirion, m'a dit, qu'elle étoit beaucoup plus ample que la premiere. Mr. *Brucker* qui les a vû toutes deux séparément, n'a pas été en état de les confronter. Il croit qu'il y a du changement dans la seconde: mais qui ne tourne pas à son avantage. Voici ce qu'il en dit, dans son Historia Critica Philosophiae, T. IV. P. I. p. 466. „Vidimus „praeter primam Editionem quas in- „ter reculas nostras servamus, alteram „quoque Patavii anno MDCLXI. editam, „& chartae typorumque nitore atque ele- „gantia priori Editioni Vtinenfi multum

„cedentem. Quas cum comparare inter „se non licuerit, dicere non possumus, „vtrum recentiori Editioni vel additum „aliquid sit, vel detractum: non dissi- „mulamus tamen, suspectum nobis fuisse, „quod in titulo Auctor, qui tum in vivis „adhuc supererat, hanc Editionem *auctio- „rem & retractatorem* vocaverit. Quis „enim non videt, mutationem fuisse „hunc librum in Editione altera passum, „& retractasse ejus conditorem nonnulla, „quae invidiam illi creaverant. „ Il y a aparence que Mr. *Brucker* a touché au but: & conséquemment, que la premiere Edition originale est préférable à la seconde mutilée: sur tout puisque la premiere à l'avantage de la beauté extérieure, comme Mr. *Brucker* la remarqué.

J'avoué que Mr. *Vogt* paroît être d'un sentiment contraire dans son Catalogue l.c. où il dit: „Altera Editio Patavienfis „1661. & chartae typorumque ni- „tore ac elegantia priorem Vtinensem „vincit. „ Mais comme le papier & les Caractères de cette seconde Edition sont assez méprisables: je crois que c'est par une de ces distractions, qui nous font quelquefois écrire le contraire de ce que nous pensons.

Au reste cette Edition est divisée en six parties, comme la précédente. La premiere partie contient d'abord l'Épître Dédicatoire du Libraire à *Ferdinand II.* Grand Duc de Toscane, qui est suivie de la Dédicace de l'Auteur, adressée au même Prince: & datée du 31, Décembre 1642. Après ces Épîtres vient l'ordre de *Jean de Angelis* Inquisiteur Général de Padoue au P. *Dominicus Contrevis*, d'examiner

miner le present Ouvrage de *Berigardus*. Cet Ordre ne regarde que la seconde Edition, puis qu'il est daté du 20. Octobre 1659.

Il est suivi de l'Aprobation suivante. „ Jubeate Reuerendissimo Patre Inquisitore generali Paduae &c. „ Opus, cui titulus *Circulus Pisanus* de veteri, & peripatetica Philosophia, „ complectens priores libros, & Octauum physicorum, de Ortu & Interitu, „ tres Libros de Anima, Libros de Coelo, „ ac Meteorologicos *Aristotelis* ab Excellentiss. D. *Claudio Berigardo* Molinenti „ lucubratum, accurate periegi: cumque „ nihil in eo Catholicae fidei, & bonis „ moribus contrarium offenderim, proinde „ inde praelo dignum judico.

„ Frater *Dominicus Contuccius* in Conuentu Min. Conu. Gymnasii Regens, & „ Sanctissimae Inquisitionis Consultor.

Et plus bas: „ Imprimantur Paduae &c. „ Fr. *Jo. de Angelis* Inquisitor Generalis „ Paduae, &c.

Voilà donc un Livre que l'on a accusé d'Athéisme, d'Averroïsme, de Spinozisme, un Livre dangereux, imprimé pour la seconde fois avec aprobation de l'Inquisiteur.

Nôtre Auteur a mis une bonne Préface à la tête de cette premiere partie, dans laquelle il déclare hautement, qu'il ne s'attache qu'à la verité sans se mettre en peine de qui elle vient, soit d'*Aristote*, soit de quelqu'autre Philosophe. J'en tirerai quelques passages, qui contribueront à faire connoître l'intention de *Berigard*. Voici ce qu'il dit, p. 1. „ Ea contentus sum in „ medium proferre, quae siue *Aristotelis*

„ siue aliis sint consentanea, conferant „ aliquo modo ad veritatem e latebris „ eruendam: nam eo tempore, quo in „ Academiis Patisiensi, Pisana, & Pata „ uina rei Philosophicae operam dedi, „ semper attendi quid diceretur potius, „ quàm quis diceret. „ Et p. 2. il dit en „ parlant de la verité: „ Hanc magis ami „ cam oportet esse quàm *Aristotelem* & an „ tiquos: neque tantum illius auctoritati „ deferendum, vt istos rationis expertes „ fuisset credamus, neque omnino tribu „ endum antiquitati, vt jure in multis „ *Aristotelis* eam non reprehendat. Vt „ verò magis clucescat quidquid veritatis „ est in vtraque Philosophia, operae pre „ tium existimaui duos introducere philo „ sophos *Charilaum*, & *Aristlacum*, quo „ rum ille placita peripatetica, iste vete „ rum opinionem tueatur. Neque putau „ quemquam antiquorum opponi debere „ *Aristoteli*, non *Empedoclem*, non *Ana „ xagoram*, non *Democritum*, quoniam „ singuli aliquid habent quod *Aristoteles* ar „ gumentis suis facile euertit, maximè si „ eorum sententias accipiamus, vt ipse „ refert: quin potius ex omnibus, quae „ ab antiquis praeclare dicta videri pos „ sunt, malui seligere placita inter se ma „ gis cohaerentia, vnde doctrina confi „ ceretur, quam *Aristoteles* non ita facile „ suis machinis labefactaret, & quae vi „ cillim arcem peripateticam aggredi „ auderet. Ex *Anaximandro* tamen, „ & *Anaxagora* plura deprompsi, quàm „ ex aliis, neque aliud attendi, nisi vt „ referrem quid dicere possent veteres, „ vt se ab *Aristotelis* aggressionibus tue „ rentur.



La premiere partie ocupe pagg. 64. La seconde porte le Titre suivant: „Circulus Pisanus *Claudii Berigardi* Molinensis olim in Pifano, jam in Lyceo Patavino Philosophi prim. De veteri & Peripatetica Philosophia in octauum librum *Physicorum Aristotelis*. Pars Secunda. Patavii, M. DC. LX. (1660.) Typis *Pauli Frambotti* Bibliopolae. Superiorum permiffu. „ Pagg. 65-203. L'Auteur a dedié cette seconde partie à *Jean Charles* Cardinal de *Medicis*: & la Dedicace est datée da Padouë le 1. Janvier 1643.

La troisiéme partie est intitulée. „Circulus Pisanus *Claudii Berigardi* Molinensis olim in Pifano, jam in Lyceo Patavino Philosophi prim. De veteri & Peripatetica Philosophia in *Aristotelis* libros de Coelo. Pars tertia. Patavii M. DC. LX. (1660.) Typis *Pauli Frambotti* Bibliopolae. Superiorum permiffu. „ Pag. 205.-353. L'Auteur a enrichi cette partie d'une Dedicace adressée à *Matthias de Medicis* Prince de Toscane, datée de Padoue, le 1. Janvier 1643.

La quatrième partie est ornée du Titre suivant: „Circulus Pisanus *Claudi Berigardi* Molinensis olim in Pifano, jam in Lyceo Patavino Philosophi prim. De veteri & Peripatetica Philosophia in *Aristotelis* lib. de Ortu & interitu. Pars quarta. Patavii, M. DC. LX. (1660.) Typis *Pauli Frambotti* Bibliopolae. Superiorum permiffu. „ Pag. 357.-538. Cette partie est dediée à *Leopold de Medicis* Prince de Toscane.

La cinquiéme partie a son Titre separé comme les précédentes. Le voici: „Cir-

„culus Pisanus *Claudii Berigardi* Molinensis olim in Pifano, iam in Lyceo Patavino Philosophi prim. De veteri & Peripatetica Philosophia in *Aristotelis* libros Meteorologicos. Pars quinta. Patavii, M. DC. LXI. (1660.) Typis *Pauli Frambotti*, Superiorum permiffu. Pag. 541.-583. Sans l'Epître Dedicatoire adressée à *Laurent de Medicis*, & datée du 31. Décembre 1642.

Enfin vient la dernière partie, dont je donnerai aussi le Titre. „Circulus Pisanus *Claudii Berigardi* Molinensis olim in Pifano, jam in Lyceo Patavino Philosophi prim. De veteri & Peripatetica Philosophia in tres libros *Aristotelis* de Anima. Pars Sexta. Patavii, M. DC. LXI. (1661.) Typis *Pauli Frambotti*. Superiorum permiffu. in 4to. „ Pag. 585.-729. Cette dernière partie est adressée au Cardinal *Charles de Medicis*, le 31. Décembre 1642. & se termine par une Table générale des matières, contenues dans tout cet Ouvrage.

Christoph. Hendreich cite encore une Edition imaginaire de l'an 1671. que l'on peut accompagner de celle de Padouë, 1641. in 4to. qui est cotée par erreur dans la Bibliotheca Anonymiana, Noribergae 1738. in 8vo. p. 78. & qui est chimérique. Les Traités de Anima, in Physicam, & de ortu & interitu, in 4to. que *Hendreich* dit avoir paru séparément, viennent aussi du país des fictions, ce sont des parties du Circulus Pisanus. Le seul Traité que l'on ait encore de nôtre Auteur, a vû le jour, sous le nom emprunté de *Galileus Lynceus*, & est intitulé: „*Galilei Lyncei* Dubitationes in *Dialogum Galilei*, „ pro