

# **Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

## **Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver**

**Clement, David**

**Leipsic, 1756**

Andreas Catvllivs.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-988**

omnia ad maiorem gloriam Dei. Gedruckt im Jahr 1673. in 4to. Pagg. 215. *Très-rare.* (43)

ANDREAS CATVLLIVS.

*Andreae Catullii* Presbyt. Jurisconsulti, Archidiaconi & Vicarii generalis Tornacensis Tornacum, Civitas Metropolis & Ca-

(43) *Museum Historico-Philologicum*, Vol. II. *Bremae*, 1729. in 8vo. p. 511. *Unschuldige Nachrichten*, 1739. in 8vo. p. 433. *Sam. Engel Bibliotheca Selectiff. P. II. p. 22.* *Jo. Vogt Catal. Libror. rarior. p. 272.* *Michael Lilienthals Theologifche Bibliothec*, p. 670.

*Mr. Vogt* dit l. c. que l'on n'a pas tiré au delà de 40. ou 50. Copies de cet Ouvrage: & qu'il est conséquemment d'une grande rareté. *Mr. De Hafe* avoué l. c. qu'il n'est pas commun; mais il ne croit pas qu'il soit comparable à l'Original, dont j'ai parlé dans l'article précédent, par rapport à la rareté. Le témoignage de *Mr. De Leibnitz* que j'ai rapporté dans l'article précédent, luffit pour prouver ce dernier sentiment, puisque ce Livre s'est vendu publiquement, & qu'en 1680. on le pouvoit avoir par tout. Cependant il ne paroît plus que rarement aujourdhui. *Mr. Schmidius* nous apprend, dans le T. II. *Sagittarianae Introductionis in Historiam Ecclesiasticam*, p. 1603. que l'on a fait une Traduction Latine de cet Extrait, en 1674. & qu'il en conserve un Exemplaire, qui est rare. J'avoué qu'il est rare: & même si rare, que si *Mr. Schmid* n'en avoit pas possédé un Exemplaire, & si cet Exemplaire ne se trouvoit coté dans le Ca-

(Tom. VI.)

talogue de la Bibliothèque de son beau fils *Polyc. Leyserus*, p. 187. j'aurois eu beaucoup de penchant à le releguer dans le país des non existences.

Quoique le Landgrave *Ernesse* de Reinfels ait abrégé son grand Ouvrage, afin d'en retrancher les passages qui auroient pu le mettre mal avec la Cour de Rome, il n'a pas laissé de conserver dans son Extrait bien des passages, qui ne respirent rien moins que l'Ortodoxie Romaine. On les a soulignés dans l'Exemplaire de nôtre Bibliothèque Royale, où ils sautent aux yeux, dès que l'on ouvre ce Volume.

Le Landgrave *Ernesse* avoit aussi fait des additions & des Corrections à cet Ouvrage, sur tout dans l'Exemplaire dont il avoit fait present à *Balthasar Mentzer*. On les a conservées dans les *Unschuldige Nachrichten*, 1739. p. 433. & suiv.

*Theodore De Hafe* remarque dans son *Museum Historico-Philologicum*, Vol. II. p. 514. Note h. que le Landgrave *Ernesse* a publié à Vienne une pièce intitulée, *Audiat & altera pars*, en 1661. in 12mo. & qu'elle est très-rare. Je le crois bien, puisqu'elle n'ocupe que 12. pages, & que sa petitesse l'aura dérobée aux yeux des mortels.

M m m



Cathedra Episcopalis Nerviorum; ad Serenissimum Principem Leopoldum Guilielmum, Archiducem Austriae, &c. Bruxellae, ex Typographia Joannis Mommartii. M. DC. LII. (1652.) in 4to. Rare. (44)

C. VA-

(44) Bibliotheca Menckeniana, Lipsiae, 1727. in 8vo. p. 525. Biblioth. Universalis ap. Pet. Gossé, Hagae-Com. 1742. p. 370. où ce Livre s'est vendu 5. flor. 19. sous. Bibliotheca Dan. Salthenii, Regiomonti, 1751. in 8vo. p. 123. 124.

Ce Livre est ici dans la Bibliothèque Royale. Comme il a passé un siècle entier, qu'il n'a pour objet qu'un sujet singulier, & qu'il n'a pas été réimprimé, il ne peut pas être commun hors de sa patrie. Je sai bien que Mr. Du Fresnoy en cite deux fois une Edition de Bruxelles 1632. in 4to. savoir dans sa Methode pour étudier l'Histoire T. VII. p. 810 & T. VIII. p. 1238. mais il y a là une double faute de Copiste, ou d'impression: puisque nôtre Auteur a daté ses Prolegomenes du 20. Juillet 1651.

Sa Dédicace est suivie de dix poèmes consécutifs à la louange de cette Histoire, dont le cinquième découvre nettement le sujet de l'Ouvrage, en ces vers:

Nervia quae fuit Vrbis olim, quae  
Patria, qualis  
Gens, Regio, Soboles, quae Ditis,  
atque Lares;  
Facundo verè denuntiat ore Catullus,  
Historiacque addit lumina certa suae.  
Defendit Cathedram, Tornaco reddit  
honorem,  
Metropoli assignans singula mem-  
bra, Caput.

Après ces pièces de Poésie viennent les Prolegomenes de l'Auteur adressés à *Gottfriedus Wendelinus J. U. D. Canonicus & officialis Tornacensis*. Il y attaque poliment le sentiment de ce Docteur, qui avoit publié un Traité intitulé: „Leges Salicae „illustratae; illorum Natale solum (*Bel- „gicum*) demonstratum; cum Glossariò „vocum Aduaticarum, Antverpiae, ty- „pis Plantinianis 1649. in Fol. „ Je copierai ici ses propres termes pour mieux découvrir ses idées. „ Postremum illud „opus quo leges *Salicas* illustras, & nata- „le illorum solum demonstras, non solum „ego, sed viri excellentiores, etiam Gal- „li in hac parte adversarii admirantur. . . „ Vnum tamen vel alterum documentum „est cui non assentior. Illud nempe quod „tradis cap. 7. de *Superiore Nerviorum* „Episcopo, quem Bavaci sive Bagaci in „Hannonia resedisse existimas, tamquam „ibi fuerit antiquitus Metropolis, Civitas „& Cathedra Episcopalis Nerviorum. Fal- „lor, documentum illud non est tuum, „sed Patris *Bucheri*: cuius persuasione „non aliter historiae discussa veritate in „hanc novitatis opinionem innocenter di- „lapsus es. Ad te ipsum appello . . . an ea „quae modo appellatur *Tornacensis Ci- „vitas*, non fuerit Metropolis Nerviorum, „quos *Cesar* a virtute bellica laudat? Item „an *Superior*, Concilio *Agrippinensi* sub- „scriptus *Nerviorum Episcopus*, possit vel „de-