

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver

Clement, David

Leipsic, 1757

Avrelivs Cornelivs Celsvs.

urn:nbn:de:gbv:45:1-997

AVRELIVS CORNELIVS CELSVS.

Cornelius Celsus de Medicina, Florentiae, per *Nicolaum*, 1478. in Fol. Edition Extrêmement rare. (4)

Aure-

Donato Calvi donne ensuite les Titres des diverses parties de nôtre Histoire, p. 97. & y remarque, que le Volume III. de la seconde Partie, la troisième & la quatrième Partie sont encore en Manuscrit. Aussi n'ai-je pu trouver aucune de ces Parties dans les plus grands Catalogues. La Bibliotheca Barberina n'indique que les parties dont j'ai donné les Titres à la tête de cet article, T. I. p. 255. Ajoutés - y, la Bibliotheca Telleriana, p. 286. Bibliotheca Cardin. Imperialis, p. 114. *Alphonfi Lafor a Varea* Univerfus Terrarum Orbis Scriptorum calamo delineatus. T. I. Patavii, 1713. in Fol. p. 164. *Nic. Haym* Notizia de' Libri rari, p. 55. Methode pour étudier l'Histoire de l'Abbé *Lenglet Du Fresnoy*, T. VII. à Paris, 1735. in 12mo. p. 758. Comme je ne trouve dans tous ces Ouvrages, que les trois premiers Volumes de nôtre Histoire de Bergame; j'en conclus en faveur de *Donato Calvi*, contre *Bern. a Bononia*: qu'il n'y a que ces trois Volumes qui aient vu le jour: & conséquemment que l'Exemplaire de nôtre Bibliothèque Royale est complet.

(4) *Tho. Bartholini* Dissert. de Libris Legendis, Hagæ-Com. 1711. in 8vo. p. 88. Bibliotheca Rostgardiana, Hafniæ, 1726. in 8vo. p. 39.

C'est ici la première & la plus rare des Editions de *Celse*, que *Gesner* & ses Continueurs, *Jo. Ant. van der Linden*, *Georg. Abrah. Mercklinus*, *Morbhoff* & bien d'autres n'ont pas connue, non plus que celle de Milan, chez *Leonardus Pachel* & *Uldelrichus Sinczenzeter*, 1481. in Fol. rapportée par *Mich. Maittaire* dans ses Annales Typograph. T. I. p. 418.

Mr. Gatzze en indique quelques autres Editions rares, dans ses Merkwürdigkeiten der Königl. Bibliothec zu Dresden, Vol. I. p. 212. & suiv. La première est intitulée: „*Aurelius Cornelius Celsus. Et à la fin: Cornelii Celsi de Medicina finis.* „*Impressor Joannes Rubeus Vercellensis* „*finis die VIII. mensis Julii 1493. Venetiis* „*in Fol.* „*Feuillets 59. Daniel Morbhoff* a cru que c'étoit ici la première de toutes les Editions de *Celse*, comme il le déclare dans son Polyhistor Literarius, Lubeacæ, 1714. in 4to. T. I. L. IV. C. XII. §. 7. p. 879. mais les deux Editions que j'ai déjà indiquées, font voir qu'il s'est trompé. *Mr. Gatzze* nous apprend, l. c. que *Morbhoff* a fait une seconde faute, en disant, que *Jo. Rubeus* avoit enrichi cette Edition de ses remarques.

Je ne saurois rien dire de l'Edition de Venise 1496. in Fol. citée par *Mr. Maittaire* dans ses Annales Typograph. T. I. p. 608.

v. De la Bibliothèque
de la ville de
Paris, où il a
été vu en 1711.
et refait par
celui qui en a
donné une de 1717

Aurelii Cornelii CELSI Rhetoris vetustissimi & clarissimi, de arte

p. 608. Elle me paroît suspecte. Pour celle de l'année suivante, elle est certaine, puisqu'on la trouve dans la Bibliothèque Roiale de Dresde. Mr. *Gatze* l'a indiquée dans ses *Merkwürdigkeiten der Königl. Biblioth. zu Dresden*, Vol. I. p. 212. Elle a pour Titre ces deux mots : „*Cornelius Celsus*. Et à la fin : *Impressum Venetiis per Philippum Pinzi*. Sumpribus „*Domini Benedicli Fontana*. Anno Domini 1497. die VI. Maji. in Fol. „Feuillets 91. Cette Edition est aussi cotée dans la *Bibliotheca Sarraziana*, p. 59. où l'on a remarqué avec raison, qu'elle est rare.

Mr. *Gatze* indique encore quelques Editions rares, l.c. p. 213. dont la première est intitulée : „*Cornelius Celsus cum tabula Aurelii Cornelii Celsi: viri in omni disciplinarum genere doctissimi, Medicinæ libri octo: omnium communium & particularium aegritudinum tam ad Physicum quam ad Chirurgum spectantium: quæ humanis corporibus a vertice ad plantam pedis contingere solent: signa, causas, & remedia elegantissime pertractantes*. Nouissime „post omnes impressiones vbique: locorum decussas: collatis quampluribus „exemplaribus manuscriptis: accurate recogniti: cunctisque mendis & erroribus: quibus late scatebant: expurgati. „Adjecto recens alphabetico repertorio: „quod antea confusum habebatur: singulatum librorum ac capitum materiam de-

„monstrante: & aliis multis ad totius „voluminis utilitatem & decorum faciendibus: quæ in aliis hætenus impressis „non reperiuntur. Et à la fin: *Cornelii Celsi de Medicina Libri octo*. Venetiis „mandato & impensis Domini *Luce Antonii Junta* Florentini accuratissime impressi feliciter finiunt. Anno Domini „1524. die X. Martii. „ in Fol. Feuillet 45.

Cette Edition est méconnoissable dans la *Bibliotheca Latina* de Mr. *Fabricius*, T. I. Hamb. 1721. in 8vo. p. 327. où elle est annoncée en ces termes: „Venetiis „apud *Aldum ex Jo. Baptiste Egnatii* „emendatione A. 1542. fol. „ Il y a non seulement une faute d'impression à la date; mais on y a faussement attribué à *Alde* une Edition qui appartient au *Junta*, comme *Jo. Bapt. Morgagni* l'a prouvé, dans ses *Epistolæ in Celsum & Sammonicum*. Mr. *Gatze* y ajoute que *van der Linden, Mercklinus & Almeloveen* dans son *Index Editionum Celsi* ont tous attribué cette Edition à *Alde*: & qu'elle est si rare, que la plupart des Commentateurs de *Celse* ne l'ont jamais vue.

Mr. *Gatze* cite ensuite une Edition d'*Alde*, qu'il dit être rare, & qui porte le Titre suivant: „In hoc volumine hæc „continentur. *Aurelii Cornelii Celsi Medicinæ Libri VIII. quam emendatissimi, Graecis etiam omnibus dictionibus restitutis.*



arte dicendi Libellus, primum in lucem editus, curante Sixto à Popma, Phry-

„tutis. *Quinti Sereni Liber de Medici-*
 „na & ipse castigatiss. Accedit Index in
 „Celsum, & Serenum sane quam copiosus.
 „Venetiis in aedibus Aldi, & Andreae Asu-
 „lani Soceri, Mense Martio. 1528. in
 „8vo. maj. Feuillers 164.

La Bibliotheca Lehmanniana, Lipsiæ
 1740. in 8vo. indique l'Edition suivante,
 & l'accompagne d'un astérisque, pour en
 faire remarquer la rareté, p. 363. „*Aur.*
 „*Corn. Celsi* de re medica Libri VIII. *Q.*
 „*Sereni* Liber de medicina, & *Q. Rbennii*
 „*Fannis Palemonis* de Ponderibus & men-
 „suris, Patavii, ap. M. Ant. de Galassis,
 „1563. in 8vo.„

Mr. Gatzze décrit encore une Edition
rare, l. c. p. 214. Elle porte le Titre
 suivant: „*Aurelii Cornelii Celsi* de Re
 „Medica Libri octo. Accessere in pri-
 „mum eiusdem, *Hieremie Thriverii Bra-*
 „*chelii* Commentarii doctissimi: in reli-
 „quos vero septem *Balduini Ronsfei Gan-*
 „*densis*, Reipub. Goudanae Medici Enar-
 „rationes. Lugduri Batavorum, ex Offi-
 „cina Plantiniana, apud *Franciscum Ra-*
 „*phelengium*. 1592. in 4to.„ Pagg. 752.
 Mr. *Morbhoff* dit, que cette Edition est la
 meilleure, dans son Polyhistor T. III. L.
 VII. §. 2. p. 602.

Après avoir rapporté les Editions les
 plus rares de *Celse*, je transcrirai ici le ju-
 gement de Mr. *Mabudel* sur les meilleu-
 res Editions du même Auteur, que j'ai

trouvé dans l'Histoire de l'Academie des
 Inscriptions & des Belles Lettres, T. VII.
 à Paris, 1733. in 4to. p. 101. en y ajou-
 tant les dates. Le voici: Celles de ces
 Editions qui peuvent passer pour origi-
 nales, parce qu'elles ont esté faites sur
 différents manuscrits, sont celle d'*Alde*
 avec les corrections d'*Egnatius* (Venet.
 1528. 8vo. maj.) où plutôt celle de *Junte*
 1524. in Fol. que Mr. *Mabudel* a peut-
 être prise pour être d'*Alde* sur la foi des
 Auteurs que j'ai citez.) celle de Basle
 avec les Notes de *Pantin*. (Basil. 1552.
 in Fol. ap. *Oporinum*.) celles de Paris,
 dont une est de *Henry Estienne*, (inter
 Medicos Principes *H. Stephani* 1567. in
 Fol.) & l'autre avec des Notes de *Cedaire*
 (lisez *Cesaire*. Hagenoae 1528. in 8vo.
 & *Saligniaci* ap. *Jo. Soterem* 1538. in 8vo.
 Je n'en connois point d'Edition de Paris)
 celle de *Rouille* à Lyon, avec les notes
 de *Robert Constantin*. aidé par *Botalle* &
Dalechamp, (1566. in 8vo.) & celle de
 Leyde avec les Commentaires de *Trivier*
 & de *Rouffe*, (Ex officina Plantiniana,
 1592. in 4to.) Celle de *van der Linden*
 en 1657. (in 12mo.) a le mérite de quel-
 ques corrections tirées des Exemplaires
 qui avoient appartenu à *Jacques Charpen-*
tier, à *Rancel* & à *Joseph Scaliger*; celle
 d'*Almeloveen* en 1713. adiouste des indi-
 cations aux endroits que *Celse* a tirez
 d'*Hippocrate*, & à ceux qu'on a tirez de
 lui. On a parlé de cette dernière Edi-
 tion dans le Journal Litteraire, T. II. à la
 Haye,