

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver

Clement, David

Leipsic, 1757

Gonzalo Correas.

urn:nbn:de:gbv:45:1-997

GONZALO CORREAS.

Prototypi in Graicam linguam Grammatici canones nunc denuo summa breuitate, & claritate, exacte tamen, in eorum gratiam, qui studiis

„rum, aduersus diuinum iudicium apud
„aequum iudicem mota.„

Je rapporterai ici les principaux argumens de l'Auteur selon l'original, pour des raisons qu'il sera facile de déviner.

„I. Sanctius est impunitum relinquere facinus nocentis, quam innocentem damnare . . . Cum inter omnes constet in vitium nos nunquam incidisse, nos quoque infantes in carcerem inique detrudi, negari non potest.

„II. „Illius nos sumus aetatis, cui vel in delictis, nedum in caeteris quibuscunque negociis iura subueniunt. Minorum enim curam suscepit praetor.

„III. „Num dici potest filium pater iuste exhaeredasse, quem sine causa ab haereditate exclusit.

„IV. „Accedat huc quoque eorum tolerantia in filios, qui natos suos male meritos quosque iure exhaeredare licebat, haeredes reliquerint.

„V. „Sumus infantes innoxii, atque fortunae iniuria, cum in carcere claudamur, miserabiles . . . personae autem miserabiles sunt mirum in modum fauorabiles . . . & carceratorum causa pia est.

„VI. „Cum nemo ob suam innocentiam affligendus sit, uix potest innoxius poenam sibi impositam non aegre ferre.

VII. „Non potest omnino poena, nisi praecesserit delictum, imponi, sicut nec potest interuenire solutio, ubi nulla est obligatio.

VIII. „Eadem est ratio infantium, quam furiosorum, nullam voluntatem habent.

IX. „Porro attribui infantiae ignorantiam facile constat. per tex. in l. ff. de iur & fac. igno Ex ignorantia delinquentibus ignoscendum esse vult Christus Luc. XXII. (Luc. XXIII. 34.)

X. „Nemo est qui delatoris, aut accusatoris gerat vices.

XI. „Itaque opt. iudex, siue consilii inopiam, siue innocentiam, siue aetatem respicias, non iniuria hic apud te nos queri fateare necesse est, atque pro tua aequitate, è carcere hoc tenebrarum, quem iam olim tulimus, eripies.

La seconde pièce porte cette inscription à sa tête: „Divini Iudicii contra querelam infantium Apologia.

„Paucis retundam audaciam infantium in limbo, iussu, atque ad eò iudicio dei Opt. Max. clausorum

I. „Sacilegii instar est, dubitare quin iure sit statutum, quod a Principe statutum sit Major multo deus est quantumuis magno principe

Qq 2

II. „Af-

studiis aliis sunt occupati, ac eorum, qui serio Graecari voluerint, miro ordine digesti, & exemplis ubique necessariis illustrati, queis Orato-

res

II. „Afferunt infantes se innocentes
„esse, quod horam non vixerint. At
„meminerint carminis Daudici ode. lvii.
„(Ps. LVIII. 4.)

III. „Etsi peccatum propriae actionis
„nullum habeant infantes; originalis ta-
„men peccati damnationem ex nativita-
„te traxerunt.

IV. „Sed ne nimium ledi videantur,
„qui nihil vnquam mali admiserunt, in-
„fantulorum salutem consultum est, cum
„baptismatis sacramentum fuit introdu-
„ctum, quo culpa remittitur, vitatur pec-
„catum, & ad regnum caelorum perueni-
„tur, cuius januam sanguis *Christi* fide-
„libus referavit. Vnde colligitur oportere
„ante intercedere baptismum quam
„ad caelos aggressus pateat, cum defectus
„conditionis actum destruat. Qui ergo
„illoti est vita decedunt, perpetuo in lim-
„bo agant necesse est. . . .

V. Excluduntur igitur a querela in-
„fantes, ob longam patientiam, unde ori-
„tur praesumptio consensus. I. qui ad cer-
„tum. C. loc. sic uti patienti damnum in-
„feratur

La troisième piéce sert de replique aux
„enfans : & porte l'inscription suivante :
„Apologia infantum, contra divini Ju-
„dicii Apologiam.

I. „Constat ex his, quae supra dixi-
„mus, iniuste nos in limbo concludi,
„quod intelligens aduersarius cum infi-

„ciari non posset, fingit nescio quid de
„diuina uoluntate, qua nos affligi affir-
„mat. Tyrannorum ista impia vox est,
„sic volo, sic iubeo, sit pro ratione vo-
„luntas Scimus deo nihil iustius
„esse, negamus igitur nos dei uoluntate,
„quam hic iniquam esse oporteret, pu-
„niri.

II. „Aduersarius nescio quas argumen-
„torum strophas fingit, nimirum bap-
„tismum requiri ad salutem, sed deus finit
„infantes sine baptismo emori, voluisse
„ergo videtur ne seruarentur, & ut in
„limbo clauderentur. Nam cum potuit
„deus impedire, quo minus illoti est vita
„discederent, id voluisse videtur, quod
„passus est. . . . At non possumus no-
„bis persuadere, dei uoluntate nos in re-
„nebris degere, malumusque puellis lo-
„tione ista non esse opus affirmare, quam
„fateri deum punire infantes.

„Non satis constat, ea de causa nos
„iuste puniri, quod lauti non sumus
„Nam cum impossibili conditioni paren-
„dum non sit, non tenentur infantes ad
„se abluendum, cum id illis sit impossi-
„bile Quando igitur infanti ita
„demum pateat aditus in caelos, si rena-
„tus fuerit, debet ea conditio pro im-
„pleta haberi, tum quia non potuit pa-
„tere conditioni, tum quia per eum non
„stetit, quo minus renatus fuerit. De-
„bet ergo aequae caelos adire, ac si iam
„lautus esset.

III. „Ille

res simul, & Poëtae enarrari queant. Autore *Gonzalo Correas Ignigo* in
includai Salmanticensis Academiae gymnasio Graicarum literarum docto-

(80) re

III. „Ille ostendere nos ideo plecten-
dos esse putavit, quod protoplastus ille
noster *Adam* deliquerit. Non nega-
mus sanè protoplastum deliquisse, at
nos ideo esse puniendos consequi, quam
sit vanum nemo nescit . . . Qui enim
fieri potest, vt quis insons ob alterius
delictum obstringatur, qui neque no-
cens ex suo admisso tenetur?

IV. „Neque vero obest longa ac diu-
tina patientia, cuius praetextu putat ad-
uersarius nobis volentibus nullam iniu-
riam factam esse, cum ex patientia oria-
tur praesumptio consensus & voluntatis.
Non enim pupillus pati potest l. in eo
plus. §. pupillus. ff. de reg. iur.

„Liquet igitur clarissime iudex, quam
inanis sit aduersarii Apologia. Nihil
enim obesse potest nostrae innocentiae
alienum admissum, nihil patientia, nihil
quod ante baptismum è vita cessimus,
quando id in nostra potestate non fue-
rit. Tuum iam erit aequiss. iudex di-
spicere, si non iustā quaerendi apud te
causam habuerimus, & si non pro no-
bis causā huius querimoniae stabit.

Enfin vient la quatrième pièce qui con-
tient la sentence du juge équitable, que
je donnerai ici toute entière, parce qu'elle
n'occupe pas beaucoup de place.

„Conquesti sunt infantes, in limbo
agentes, de diuino iudicio, deum Opt.
Max. accusantes, quod cum videantur

esse innoxii, tamen in carcerem sint
conjecti. Afferunt autem sese contra
iuris constitutionem puniri, cum inno-
centibus nulla à iure poena debeat in-
ferri. At Diuinum Iudicium ostendit
quadam apologia contra infantium que-
relam, eos iusta de causā in limbo cō-
cludi, nimirū quod illoti è vita decesserint,
atque è protoplasto peccata col-
legerint. At hanc diuini iudicii apo-
logiam infantes inanem sanè, ac futi-
lem esse contendunt, tum quod non sint
ob delictum patris puniendi, tum quod
neque nocentes ex suo delicto obli-
gentur. Quāuis autem inidonei simus
qui Dei Opt. Max. causam cognosca-
mus, ac superuacaneum sit super re cla-
rissima ferre sententiam quod, tamē
apud nos indefinenter querantur infan-
tes eam controuersiam, quantum datur
finiemus. Pensitatis igitur diligētiss. in
utramque partem legibus, censeo infan-
tes iniuste de diuino iudicio queri per
tex. in c. regenerente de consec. disti.
iii. fallit, dicit tex. & fallitur, qui par-
uulos non baptisatos praedicat in con-
demnatione non futuros, cū dicat Apo-
stolus, ob vnus delictum, omnes ho-
mines damnari.

v. *Jacob Friderich Reimanns* Ein-
leitung in die Historiam Literariam de-
rer Teutschen, L. II. Sect. III. p. 246.
Dictionnaire de Bayle, T. II. §. *Cornel-
lius*, & T. IV. §. *Wechel. Aug. Beyeri*

Q 9 3

Me-



re Κύριε' ἐλέησον, Curie eléelon Dñe miserere. Cum privilegio, Salmanticae. Excudebat *Petrus Lassus*, anno. 1600. in 8vo. *Très-rare.* (68)

GREGORIUS CORTESIUS.

Gregorii Cortesii Mutinensis, S. R. Ecclesiae Presb. Cardinalis. Epistolarum familiarium Liber. Eiusdem Tractatus aduersus negantem

B. Pe-

Memoriae Librorum rariorum, Dresdae, 1734. in 8vo. p. 8.

(68) Specimen Bibliothecae Hispano-Majansianae, Hannoverae, 1753. in 4to. p. 137.

Mr. *Majansius* indique deux autres Ouvrages de nôtre Auteur, l. c. & dit: „Huius scriptoris opera rarissima sunt, „quia cum distrahí non possent, propter „ea quod in nonnullis dissensisset a com- „muni loquendi, docendique modo, „propolis, vendita fuerunt, & ex eis fa- „cti cuculli.”

Voici les Títres de ces Ouvrages: „Trilingue de tres Artes de las lenguas „Castellana, Latina i Griega, todas en „Romance. Por el Maestro, *Gonzalo „Correas* Cathedratico propietario de la „Cathedra de lenguas, Hebrea, i Caldea, „i de la mayor de Griego en la Univer- „sidad de Salamanca. Dedicado al Ca- „tholico Rei Don *Felipe III.* nuestro „Señor. Con Priuilegio. En Salaman- „ca en la Oficina de *Antonio Ramirez*, „Año de 1627. in 8vo.”

Mr. *Majansius* y ajoute l. c. le Títre suivant: „Ortografía Castellana, nueva,

„i perfeta dirixida al Principe Don *Bal- „tasar N. S.* i el Manual de *Epikteto*, i „la Tabla de *Kebes*, Filósofos Estoicos. „Al ilustrissimo señor *Konde Duke*. Tra- „duzidos de Griego en Castellano, por „el Maestro *Gonzalo Korreas*, Katedrati- „ko de propiedad de lenguas xubilado, „i de maiores de Griega, en la Univer- „sidad de Salamanka, konforme al orixi- „nal Greko Latino, korreto, i traduzido „por el mesmo. Uno i otro lo prime- „ro ke se a inpreso kon perfeta ortogra- „fia. kon privilexio Real, en Salamanka „en kasa de *Xatinto Tabernier*, inpre- „sor de la Universidad, año 1630. „in 8vo.”

Mr. *Majansius* a donné une idée ex- acte de ces trois Livres rarissimes l. c. que l'on pourra consulter. *Nicolaus Anto- nius* parle aussi de nôtre Auteur, dans sa Bibliotheca Hispana nova, T. I. Romae, 1672. in Fol. p. 423. où il lui attribue encore un Traité intitulé: „Com- „mentatio, seu delectatio, seu declaratio „ad illud Geneseos; sed fons ascendebat „e terra &c. vbi etiam de illo D. *Mat- „thaei*; Vespere autem Sabathi &c. Sal- „mant. 1622. in 4to.”

B. *Petrum* Apostolum fuisse Romae, ad *Adrianum* VI. Pont. Max. Duplici annexo Indice: Quorum alter, nomina eorum ad quos Epistolae missae sunt; reliquus verò, scitu digniora complectitur. Cum Priuilegio. Venetiis, apud *Franciscum Franciscium* Senensem. 1573. Et à la fin: Venetiis, MDLXXIII. Apud *Franciscum Franciscium* Senensem. in 4to. Pagg. 362. Sans les pièces liminaires. Fort-rare. (69)

ANGELO DI COSTANZO.

Istoria del Regno di Napoli dell' Illustré Signor *Angelo di Costanzo*, Gentilhuomo, e Cavaliere Napoletano con l'aggiunzione di dodici al-

Il y aioute ces mots: „Prostant & „*Gundisalvi Correa Inigo*, qui alius est à „nostro forsan, de quo non liquet, „*totypi in Graecam linguam Grammatici* „*Canones. Salmanticae*, 1600.

(69) Catal. Librorum Jani Albini, Dordraci, 1696. in 8vo. p. 76. Catal. Bibliothecae A. Alberthoma, Lugd. Bat. 1724, in 8vo. P. II. p. 13. Thesauri Bibliothecalis T. I. Norimb. 1738. in 4to. p. 82. Goetzens Merckwürdigkeiten der Königl. Bibliothek zu Dresden, Vol. II. p. 552. Dan. Gerdesii Florilegium Librorum rariorum, Groningae, 1747. in 8vo. p. 74. Jo. Vogt Catal. Librorum rariorum, p. 218.

Ce Volume, que j'ai trouvé chez Mr. *Duve*, a ceci de particulier, que la fille du frère de nôtre Auteur, *Hersilia Cortesia* de Monte l'a mis au jour après la mort de son Oncle, & l'a dédié au Pape *Gregoire XIII.* Le stile de ces Lettres est agréable, mais je ne vois pas que l'on

tri en puisse tirer beaucoup de profit. Le Traité qui leur annexé, est écrit avec beaucoup de candeur. Mr. *Du Pin* en a donné l'Extrait, dans sa Nouvelle Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastiques, T. XIV. à Mons, 1703. in 4to. p. 181. Il finit cet Extrait par un Eloge, qui excite une haute idée de nôtre Auteur: & dit, qu'on ne peut pas écrire avec plus d'élégance & d'agrément que lui. Il y aioute, qu'il étoit sçavant, modéré, équitable, & qu'il avoit toutes les qualités que l'on peut souhaiter dans un honnête homme & dans un habile Ecrivain. C'est tout dire.

v. *Anton. Possevini* Apparatus sacer, Coloniae, 1608. in Fol. T. I. p. 656. *Petri Diaconi* Opusculum de Viris illustribus Casinensibus, Romae, 1655. in 8vo. p. 134. Les Eloges des hommes Sçavans tirez de l'Histoire de Mr. *De Thou*, par *Ant. Teissier*, T. I. à Utrecht, 1696. in 12mo. p. 14. *Nicolai Conneni Papadopoli* Historia Gymnasii Patavini, T. II. Venetiis, 1726. in Fol. p. 54. & pour

tri libri dal medesimo Autore composti, e ora dati in luce. Nella quale si raccontano i successi di guerra, e di pace, non solo nel Regno di Napoli, ma anco nel Regno di Sicilia: Ducato di Milano, Fiorenza, e nello stato di Santa Chiesa. Nel Aquila 1581. appresso *Giuseppe Cacchio* in Fol. *Edition fort-rare.* (70)

PETRVS

pour tous, *Mariani Armellini* Bibliotheca Benedictino Casinensis, P. I. Assisii, 1731. in Fol. p. 183.

(70) Giornale de' Letterati d'Italia, T. I. in Venezia, 1710. in 12mo. p. 208. & T. III. p. 517. Neuer Bücher-Saal der Gelehrten Welt, T. I. Leipzig, 1710. in 8vo. p. 568. Nic. Haym Notizia de' libri rari, in Londra, 1726. in 8vo. p. 60. Memoires de Niceron, T. XI. à Paris, 1730. in 8vo. p. 400. Bibliotheca Universalis, Hagae-Com. ap. P. Gossè, 1742. in 8vo. p. 270. Catalogus Librorum Petri Gossè, ibid. 1744. in 8vo. p. 60. Frider. Gotthilf Freytag Analesta Litteraria, Lipsiae, 1750. in 8vo. p. 274.

Angelo di Costanzo Seigneur de Contalupo, né en 1507. & sollicité dès sa jeunesse à écrire cette Histoire, par *Sannazar & Poderico*, y travailla cinquante ans, pour la mettre sur le pié où elle parut en 1581. Il en publia les huit premiers Livres à Naples, chez *Mattio Cancer*, en 1572. in 4to. Il les retoucha ensuite & y ajouta douze Livres nouveaux, en sorte que l'Édition de 1581. contient vint Livres.

Cette Histoire revue, corrigée & augmentée passa d'abord pour la meilleure,

qui concernat le Roiaume de Naples. Cela n'empêcha pas qu'on ne laissât écouler plus d'un siècle, avant que d'en donner une nouvelle Edition. *Domenico Antonio Parrino* voyant que cette Edition étoit rare & recherchée des curieux, en fit une nouvelle Edition à Naples, in 4to. que l'on a annoncée dans le Giornale de' Letterati d'Italia, T. III. in Venezia, 1710. in 12mo. p. 517. où il est dit: „Sin „l'anno passato lo stampatore *Domenico „Antonio Parrino* avea terminata la „nuova edizione fatta da lui, e a sue spese, della *Storia del Regno di Napoli*, „scritta dal famoso *Angelo di Costanzo*, „già divenuta assai rara, . . . Ma come le prime copie fatte correr da lui „erano prive principalmente della „cazione dell' Autore a *Ferrante Caracciolo* Duca d'Airola, e dell' indice delle „cose più notabili, di cui l'Opera era an- „che prima mancante; il detto *Parrino* „determinò di aggiugnere alla sua ristampa e la medesima lettera, e l'indice considerato; e da ciò nasce, che alcune „copie se ne vegono impressè con la suddetta mancanza, ed alcune altre senza „la medesima. Egli è pero vero, che „queste addizioni non farāno mai, che la „edizione scemi il pregio dell' altra, cioè „di quella del 1582. la quale l'oltrepassa e nella