

# **Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

## **Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver**

**Clement, David**

**Leipsic, 1757**

Johannes Despavterivs.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-997**

JOHANNES DESPAVTERIVS.  
*Johannis Despauterii Niniuitae* Commentarii Grammatici. Eo-  
 rum quae in Commentariis sparsim annotata sunt, index amplissimus.

„eius formę & de earum significatione in  
 „re numaria. Quid in numis bigae, &  
 „quadrigae significarent. Arcus *Jani*,  
 „pristinę formae restituitur, & in eo con-  
 „dita quaedam explicantur. *Jani* sym-  
 „bolum cur sepulchris adponeretur. Cur  
 „item in Circo. Septizonium pristinae  
 „formae restituitur, & arcana eius expli-  
 „cantur.”

Voici le précis de la seconde partie:  
 „In secunda, quae est de Pantheo, &  
 „symmetria aedium sacrarum, Caryati-  
 „des eius templi indicantur, & locus vbi  
 „quondam sitae fuerunt. Panthei sym-  
 „metriam, vt nunc est, vitiosam esse.  
 „Quid in eo de antiqua forma mutatum  
 „fuerit. Quomodo pristinae elegantiae  
 „restitui possit. Quid sint *Scamilli* apud  
 „*Vitruuium*. De porticu panthei. De  
 „symmetria corporis humani. De oeta-  
 „stylo *Hermogenis Vitruuii* locus expli-  
 „catus, & emendatus. Quid apud eun-  
 „dem *Tholus*, quid *Pyramis*, quid *Flos*,  
 „vbi multi recentiorum errores adnotan-  
 „tur.” Pagg. 27. Sans la Dédicace.

La troisième partie est intitulée: *Sculptura*, & traite des matières suivantes: „De  
 „Veterum sculptura & gemmarum sculptu-  
 „ra.” Pagg. 17. Sans la Dédicace.

La quatrième porte à sa tête le mot  
 suivant: *Pictura*. L'Auteur en donne le

Paris-  
 sommaire en ces termes: „In quarta,  
 „quae est de pictura, *Plinius* pluribus lo-  
 „cis emendatur, & illustratur. Explica-  
 „tur enim nobile illud de pictura certa-  
 „men inter *Apellem*, & *Protogenem*.”  
 Pagg. 20. Sans la Dédicace.

Enfin vient la dernière partie, intitu-  
 lée: „*Ludovici Demotiosii* Gallus Ro-  
 „mae hospes. De foro Romano veteri,  
 „& aliis quibusdam locis circumstanti-  
 „bus.” Pagg. 5. Sans la Dédicace.  
 Quoique cette pièce soit de si peu d'é-  
 tendue, l'Auteur annonce plusieurs cho-  
 ses qu'elle doit contenir. „De foro Ro-  
 „mano veteri, notantur errores recentio-  
 „rum in situ arcus fabiani, Putealis, Co-  
 „micii, ficus numinalis, rostrorum vete-  
 „rum, curię hostilię, & Graecostasis.  
 „Vbi sita quondam fuerit celebris illa ba-  
 „silica *Pauli*. Vbi stationes municipio-  
 „rum.”

L'on jugera facilement par la petitesse  
 du Volume, que nôtre Auteur n'a fait  
 qu'effleurer les matières. On ne s'en  
 étonnera pas, si l'on considère qu'il étoit  
 étranger à Rome, & qu'il n'a fait que jet-  
 ter sur le papier les pensées qui lui étoient  
 survenues en y contemplant divers monu-  
 mens de l'antiquité.

Mr. *Du Fresnoy* dit, que cet Ouvra-  
 ge est curieux, dans sa Methode pour  
 E e e 3 étu-

Parisiis. Ex Officina Roberti Stephani. M. D. XXXVII. Et à la fin:  
Excudebat Robertus Stephanus Parisiis, ann. M. D. XXXVIII. (1538.)

étudier l'Histoire, T. VII. p. 688. Cependant il n'a jamais été réimprimé, comme on l'a fort bien remarqué dans le Catal. Libror. rarissimorum de Luchtman l. c. où il est dit: „Hic Liber omnium qui „de Antiquitatibus tractant rarissimus „est. Thesaurò Antiquitatum Graecarum unicus Commentarius de Sculptura & Pictura insertus est. Sed totius „Libelli alia editio nunquam fuit facta. „Mr. Gerdes avoit dit par distraction l. c. que l'Ouvrage entier avoit été copié par Graevius dans son Thesaurus Antiquitatum Romanarum; mais Mr. Freytag a remarqué, que ce n'étoit pas dans Graevius, mais dans Gronovius T. III. p. 782. & suiv. que l'on trouve les deux dernières parties de ce Recueil: & non l'Ouvrage entier. Il indique encore deux Ouvrages, où l'on a aussi copié ces deux pièces. Juste Fontanini les avoit déjà découverts, dans sa Bibliotheca Josephi Renati Card. Imperialis, Romae, 1711. in Fol. p. 152. où il dit: „Lud. Demontios „Commentar. de Sculptura & Pictura, „exist. in Vitruvio Laeti: & cum Gaurico „de Sculptura, p. 121. & in Gronovii „Thesaurò Graecarum antiquitatum, T. „IX. p. 777. „Voiez aussi le Catal. Bibliothecae Bunavianae, T. I. p. 703.

Les trois premières parties qui sont les plus curieuses, ne se trouvent que dans l'Original. Mr. Zornius en a tiré une bonne partie, pour la placer dans sa Bi-

bliotheca Antiquaria & exegetica, T. I. P. XI. p. 984. & suiv.

Le Sr. De la Croix-DuMaine fait mention de notre Auteur, dans sa Bibliothèque, p. 296. où il dit: „Loys De Montiosieu, natif du pays de Rouergue, gentilhomme Gascon, homme docte es Mathématiques, & précepteur esdites sciences de Monsieur le Duc de Joyeuse Pair de France &c. Il a escrit vn livre intitulé les semaines de Daniel, & les jours d'Ezechiel, touchant le temps & nombre des années que Jesu-Christ le Mellie devoit estre en ce monde, imprimées à Paris chez Jaques du Puys l'an 1582. Il florist à Paris cette année 1584.

Antoine Du Verdier le nomme Loys De Montiouziou, dans sa Bibliothèque, p. 806. & en cite divers autres Traitez. Mr. Bayle qui a abrégé ces deux Auteurs, dans son Dictionnaire §. Louis De Montiosieu, n'a pas connu l'Ouvrage dont il est ici question. Carlo Dati l'a connu; mais il n'est pas content de la quatrième pièce, comme il le témoigne dans la Préface de ses Vite de Pittori antichi, in Firenze 1667. in 4to. p. 3. où il dit: „Lo „dovico di Mongioiso piu tosto mosto „l'appetito, che faziata la Fame col „suo breve discorso della Pittura antica.

XIII. Cal. April. in Fol. Pagg. 691. Sans la Table. Edition fort-

vare. (9)

(9) Catal. Bibliothecae Gerh. v. Mastricht, Breae, 1719. in 8vo. 548. Catal. Librorum rarissimorum Jo. Ludolphi Bunemanni, Mindae, 1732. in 8vo. p. 45.

Cette Edition est la plus belle & la plus complete des Ouvrages de *Jean Despautere*: c'est pourquoi elle mérite d'être recherchée, & d'ocuper sa place dans une bonne Bibliothèque. Mr. *Bunemann* en possède un Exemplaire, à la tête duquel il a fait quelques remarques, que je transcrirai avec sa permission, afin qu'elles ne perissent pas avec le Volume dont elles font l'ornement.

„*Maresius* L. I. Ep. „xvi. vocat hoc opus *hominis eruditissimi*. „*Vossius* de Scient. Mathemat. C. XL. „§. 4. *Omnium in arte Grammatica suo* „*tempore perspicacissimum*. „*Valer. Andreae* in Biblioth. Belgica, p. 492. „Grammaticorum sui temporis facile „principem, ac Belgii sui *Priscianum*. „*Sweetius* in Athenis Belgicis, p. 418. „Grammaticorum coryphaeum, & Flan- „driae *Priscianum*. „Commendat nostri „*Versificatoriam* ut omnium huius generis „optimam, in Bibliotheca *Conradus Gesnerus*, fol. 411. b. 412. a. „Sunt „hi Commentarii maxime rari, nec pro- „trita eruditione referti, meque ex iis- „dem multum profecisse, ingenue fa- „teor.

„Memini Viros doctissimos dubitare „vnde *Niniuita* dictus, ita vero noster

„fol. 466. *Ninos*, vrbs Assyriorum ma- „xima, quae *Ninius* quoque dicitur: quo „nomine in Flandria oppidulum Braban- „tiae conterminum est, mea patria, vbi „vterque parens in domino quiescit, . . . „a *Niniue* fit *Niniuita*.

„Ajoutez-y ce que l'Auteur dit, p. 240.

„*Oriundus*, id est originem trahens ab „aliquo, vnde tamen ortus non est: ut „Ortus sum in Flandria, oriundus ab „*Hannonia*: quia pater fuit Hanno- „nienfis.

„Fuit *Despauterius unoculus*, vnde „quidam (conf. fol. 599.) adversariorum „ipsum *Polyphemum* vocavit; at plus vi- „dit quam plerique omnes Grammatici „duobus oculis praediti. Vix vllus ante „& post illum maiorem in Grammaticis „industriam collocavit.

*Despautere* se nomme lui même *Poly- pheme* p. 354. où il s'empporte contre *Stephanus Comes Bellocassius*, qui avoit fait des remarques sur sa Grammaire, & dit: „Nondum excaecavit *Polyphemum*. „Je ne sai si c'est contre ce *Bellocassius* qu'il se défend, ou si c'est contre *Christianus Massaeus* son autre adversaire, qu'il se déchaîne p. 599. en ces termes: „Exprobras mihi oculi orbitatem, *Poly- phemum* nuncupas: aliâque id genus „conuitia ingeris tibi impudentissimo „scurrae, non mihi dedecori futura. *Poly- phemus* sum & *Euphemus*. „Laudant „diti-