

# **Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

## **Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver**

**Clement, David**

**Leipsic, 1759**

Franciscus Bernardinus Ferrarius.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-1035**

## FRANCISCUS BERNARDINUS FERRARIUS.

*Francisci Bernardini Ferrarii Mediolanensis, Theologi, ac Ambrosiani Collegii Doctoris, de ritu sacrarum Ecclesie Catholice Concionum Libri Duo. Ad Illustrissimum, ac Reuerendissimum D. D. Scipio-*

„vn nueuo quaderno, añadido de las  
„leyes publicadas, hasta el dicho año, q̄  
„todavia las leyes y prematicas publica-  
„des desde el dicho año de mil y seiscie-  
„tos y diez, hasta aora, andauā sueltas,  
„y no se hallauā sino es con grā discul-  
„tad, y q̄ desto resultauan graves incō-  
„uenientes para la buena administraciō de  
„la justicia, embiamos orden al Presiden-  
„te, y a los de nuestro Consejo, para q̄  
„pudiesen hazer imprimir la Recopilacion  
„de las dichas leyes, con todas las publi-  
„cadas hasta este año de mil y seiscientos  
„y quarēta, (1640.) concediēdo priui-  
„legio en forma a los del nuestro Consejo,  
„para q̄ por su cuenta pudiesen hazer la  
„dicha impressiō, sin q̄ ninguna otra  
„persona pudiese imprimir la dicha Re-  
„copilacion de las leyes, ni vederla sin  
„su licēcia, y se acordō en el, q̄ los Li-  
„cenciados *Joseph Gonzalez*, Cavallero  
„de la Orden de Satiago, del mi Con-  
„sejo y Camara, y del Santa Inquisicion,  
„y dō *Fernando Pizarro*, Cavallero de la  
„Orden de Calatraua, y Comēdador de  
„Betera, del dicho mi Consejo, jūtassen  
„las dichas leyes y prematicas, y las re-  
„duxessen a sus titulos, y hiziesen im-  
„primir la dicha Recopilaciō: lo qual sea  
„executado assi por los susodichos. „

*Gerhardus Ernestus de Frankenau* a  
parlé amplement des Loix & Ordonnan-

ces de l'Espagne depuis leur origine, dans  
son Livre intitulé, *Sacra Themidis Hi-*  
*spanae Arcana*, Hannoverae, 1703. in 4to.  
p. 1. & suiv. Voici ce qu'il y dit, du  
Recueil dont il est ici question, p. 36. 37.  
„Omnium primo publicam illustre hoc  
„Legum Systema lucem adspexit Madriti  
„anno 1566. in folio, posteaque rursus  
„1598. itidem in folio, ibidemque, &  
„iterum Madriti 1610. in folio, adjectis  
„in ultima hac editione Legibus post pri-  
„mam illius operis congeriem ad istum  
„usque annum promulgatis. Tandem  
„vero Praeses, Supremaeque Regiae Cu-  
„riae Madritensis Senatus iussu ac aucto-  
„ritate Regia *Philippi IV.* noviter auctum  
„& in ordinem redactum per Licentiatum  
„*Josephum Gonzalez*, . . . . *Ferdinan-*  
„*dumque Pizzarrum & Orellana* . . . .  
„illud Systema suis sumtibus edi publica-  
„rique curarunt anno 1640. „

Mr. *De Franckenau* fait ensuite la de-  
scription de cette dernière Edition, & y  
ajoute ces mots: „Supplementi loco huic  
„operi accessere *los Autos y Acuerdos del*  
„*Consejo Real de Castilla*, quae varia seculis  
„judicata à supremo illo Castellae Senatu  
„continent; impressae illae fuere Madriti  
„eodem 1640mo anno in folio, exiguae  
„molis libro. Conf. *Pb. Claudius Clemens*  
„in *Tabulas Chronologicas ad h. a.*  
„p. 151. „



*Scipionem Cobellutium S. R. E. Cardinalem Amplissimum. Mediolani, ex Collegii Ambrosiani Typographia. M. DC. XX. (1620.) in 4to. Pagg. 258. Sans la Dédicace & les Tables. Premiere Edition très-rare. (25)*

JANUS

(25) Journal des Savans de l'an 1665. à Amsterdam, 1685. in 12mo. p. 59. Bibliothèque Universelle de l'année 1693. de Jean Le Clerc, p. 480.

J'ai déjà indiqué, dans le Tome V. de cette Bibliothèque, p. 104. Note 72. la raison que Mr. De Sallo a donné de la rareté de cette Edition, dans le Journal des Savans, T. I. p. 59. & j'y ai formé une difficulté, que je ne saurois pas encore résoudre, sans trouver Mr. de Sallo dans l'erreur. Quand on diroit, que le Cardinal Borromée avoit déjà composé son Traité de *Concionante Episcopo*, en 1620. qu'il eut jalousie de ce Livre de Ferrarius, & qu'il le fit supprimer: cela pourroit être; mais on ne sauroit assurer, que ces deux Ouvrages aient paru en même tems, puisque l'on ne trouve que l'Edition de 1632. du Traité de *Concionante Episcopo*. Excepté que l'on ne prouve, que Frederic Borromée avoit publié en éfet son Traité de *concionante Episcopo* dès l'an 1619. ou 1620. Dans ce cas j'aurois beaucoup de penchant à soupçonner, que le Cardinal Borromée auroit supprimé la dite Edition de son Ouvrage, aussi bien que celle de Ferrarius dont il est ici question: car elle est beaucoup plus rare que celle de Ferrarius, si elle existe. Je possède l'Edition de Ferrarius, dont j'ai donné le Titre à la

tête de cet article; mais je n'ai jamais pu découvrir dans aucun Catalogue, ni dans aucun Bibliothèquenaire, la moindre trace d'une autre Edition du Traité de *Borromée de concionante Episcopo*, différente de celle de Milan 1632. in Fol. qui n'a vu le jour qu'après la mort de son Auteur. *Philippus Argelati*, qui a donné la liste la plus complete des Ecrits du Cardinal *Fred. Borromée*, dans sa *Bibliotheca Scriptorum Mediolanensium T. I. P. II. Col. 198.* n'a connu que cette Edition: tandis qu'il annonce *ibid. Col. 603.* une Edition du Traité de *Ritu sacrarum Concionum de Ferrarius*, qui doit avoir paru à Milan, chez *Bidellus*, en 1618. in 8vo.

Si cette Edition existoit en éfet, elle seroit d'une insigne rareté, car je n'ai trouvé personne jusqu'ici, qui en ait eu la moindre connoissance; mais l'on me permettra de douter de sa réalité, jusqu'à ce que l'on m'indique une Bibliothèque qui en conserve un Exemplaire.

Si je consulte la Dédicace de mon exemplaire du Traité de *ritu sacrarum Concionum de Ferrarius*, elle me confirme non seulement dans mes doutes; mais elle me fait croire avec une espèce de certitude, que l'Edition de 1618. est apocryphe: & que la raison de Mr. De Sallo est imaginaire. Cette Dédicace est datée en ces termes: „Ex Bibliotheca Ambrosiana