

# **Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

## **Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver**

**Clement, David**

**Leipsic, 1759**

Matthias Flacius Illyricus.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-1035**

## MATTHIAS FLACIUS Illyricus.

Omnia Latina Scripta *Matthiae Flacii* Illyrici, haecenus sparsim contra Adiaphoricas fraudes & errores aedita, & quaedam prius non excusa, catalogum uersa pagina indicabit. Omnia correcta & aucta. Regula generalis de Adiaphoris. Omnes caeremoniae & ritus, quantum sua natura indifferentes, desinunt esse Adiaphora, cum accedit coactio,

„tyrum codicibus praefixae, quantum li-  
„cuit, asseruntur. Apostolorum historia  
„multis ambagibus inuoluta, vel tenuius  
„contexta, nonnihil collata stipe ador-  
„natur. Et quia singula per notationes  
„diserta in elenchum repetere inoppor-  
„tunum duximus, selecta magis quaedam  
„per literarum elementa distincta, in bre-  
„uiori synopsi contraximus. „

„Veterum Librorum cum Martyrolo-  
„gio nostro, & Cathedralis Lucensis con-  
„sonantiam vndique anxie quaesiuimus, &  
„praeter iamdiu editos codices, ubiq;  
„cum iis sequentes contulimus, hoc est  
„ms Antuerpiensem *Bollandi*, & *Hensche-*  
„*nii* omnium vetustissimo caractere exa-  
„ratum, Corbeiensem, siue ex *Dufresnii*  
„uariis lectionibus, siue ex *Dacherii* nu-  
„pera, & non integra editione, Sueco  
„Regium ex posthumis *Holstenii*, Vien-  
„nensem *Blumanium*, vltra octingentos  
„annos scriptum, nostrisq; libris apprimè  
„consonum, sed serò acceptum. His ve-  
„tusta haedina Calendaria, & Hagiologia  
„addidimus, . . . & alphabeticum no-  
„minum indicem in sine substratum ap-  
„ponimus, vt quod ad singulorum San-  
„ctorum agnitionem conducere valeat,  
„vnicuique facillè occurrat. „

Mr. *Burckhard* fait une remarque, dans son *Historia Bibliothecae Augustae* quae *Wolffenbutteli* est, P. I. p. 257. qui ne convient pas avec la relation de nôtre Auteur. Après y avoir raconté, que le Baron *Henri Jules De Blum* Président du Tribunal des Apellations de Prague, aiant aquis les Manuscrits du Monastere de *Weissenbourg*, les vendit au Duc *Antoine Vtric* pour la Bibliothèque de *Wolffenbuttel*, il y ajoute ces mots: *Franc. Maria Florentinus*, Nobilis Lucensis, dudum „etiam ex Codicibus istis *Weissenburgen-* „sibus antiquissimum illud *Martyrologium* „a *Blumio* commodatum acceperat: quod „iam anno 1668. ex aliis duobus Codi- „cibus collatis, cum Observationibus „suis, Lucae in fol. edidit, inscriptum, „*Vetustius Occidentalis Ecclesiae Marty-* „*rologium.* „

J'y aiouterai la narration de nôtre Au-  
teur, p. 1054. afin que chacun en puisse  
juger: „Inspiratò accidit, vt Nobiliss. &  
„Eruditiss. Baronis *Henrici Julii Blumanii*  
„Caesareae Maiestatis Consiliarii incom-  
„parabili humanitate consimilis codex,  
„nongentis abhinc annis scriptus, Vienna  
„ad me Lucam fortunatissimè dirigeretur;  
„Sed variis infortuniis in itinere retarda-  
tus,



coactio, opinio cultus & necessitatis, abnegatio, scandalum, manifesta occasio impietatis, & cum quocunq; demum modo non ædificant, sed destruunt Ecclesiam, ac Deum contumelia afficiunt. Omnia hæc mala insunt præsentibus mutationibus, præterquam, quod quaedam simpliciter sua natura impia sunt. *Et à la fin: Magdeburgae excudebat Michael Lotter. Anno 1550. in 8vo. Fort-rare. (48)*

Scripta

„tus, non nisi ferè absoluta operis impressione peruenit.„ Il fait ensuite une exacte description de cet excellent Ms. qui est à présent dans la Bibliothèque Ducale de Wolfenbüttel, & en donne les variantes. Pagg. 1058.—1072.

Je n'ai jamais, vu aucun Livre où l'on ait laissé plus de fautes d'impression, que dans celui ci, qui d'ailleurs est imprimé en beaux Caractères & sur du beau papier. L'Auteur ne s'est pas contenté d'y mettre un *Errata* de trois pages à la tête de l'Ouvrage; mais il en a ajouté un second, de cinq pages à la fin du Volume: de sorte qu'on y voit seize Colonnes chargées de fautes d'impression. Aussi *Florentinius* s'en est-il plaint, dans l'Avis au Lecteur, en ces termes: „Nemo sine crimine viuit, neque plumbeus Typo-  
theta, siue *Lentulum* ex quinquennii mora, siue *Crassum* inter pinguia sphalmata dixeris, siue ex Graecorum characterum inopia agrammatum *Ium* vocare malueris. „

*Thomas Ittigius* a fait un ample Extrait de cet Ouvrage, dans son *Traité de Bibliothecis & Catenis Patrum*, Lipsiae, 1707. in 8vo. p. 180. & suiv. Ajoutez-y *Goetzens Merckwürdigkeiten der Koenig-*

lichen Bibliothek zu Dresden, Vol. II. p. 461. les *Acta Eruditorum Lipsiensia*, de l'année 1702. p. 513. & le *Journal des Sçavans* du 5. Fevrier 1703. T. XXXI. P.I. p. 136. où l'on verra l'Extrait d'un autre Ouvrage de nôtre Auteur, & où l'on trouvera diverses circonstances de sa vie, aussi bien que les Titres des Ecrits qu'il a mis en lumière.

(48) *Catalogus Bibliothecae Reimannianae generalis*, Hildesiae, 1741. in 8vo. p. 137. *Daenische Bibliothec*, P. IV. Copenhagen, 1745. in 8vo. p. 215.

Je possède ce Recueil, qui est assez curieux pour l'Histoire des controverses Adiaphoristiques. *Flacius* l'a dédié au Marggrave *Albert* de Brandenbourg, & a accompagné son Epître Dédicatoire d'une Préface, dans laquelle il excommunie les Adiaphoristes & les Interimistes: & déclare hautement, que c'est pour découvrir leurs tromperies & leurs enchantemens, qu'il a publié ce Recueil. fol. A. 1. verso: „Cum uideam eos in sua  
impænitentia manere, & præsentibus  
Adiaphoricis mutationes contra conscientiam promouere, & papatui sequuturo fenestras fabricare non desinere,  
„pro-

Scripta quædam Papæ & Monarcharum, de concilio Tridentino, ad cognoscendam ueritatem admodum lectu utilia nunc primùm in publicum edita. Cum Praefatione *Matthiae Flacii* Illyrici. Hinc verò abunde cognosces Lector, quantum intersit Ecclesiæ Dei, publicè extare

„pronuncio impœnitentes Adiaphoristas esse pro ethnicis & publicanis habendos, id est, neminem pium debere cum ipsis ullam familiariorem conuersationem amicitiaue habere. Et ei, qui... aliter fecerit, denuncio leprae eorum contagium & ita haud dubie iram diuinam. „ Fol. A. 4. verso. „Quod si quis quaerat, qui sint isti Adiaphoristae, & istae Syrenes, quas uitandas moneã? Respondeo, omnes in uniuersum, qui cū nostrā doctrinā mediocriter cognouerunt, iā mutationes suadent, siue in Adiaphora, siue in Interim, nullū excipio, nec doctū, nec indoctū, nec concionatorē, nec laicū, nec dominū, nec subditū, omnes enim profecto malo spiritu in hac parte agitantur. Omnes tanquam Euangelii *Jesu Christi* corruptores uitandi ac serio fugiendi sunt. „

Fol. A. 8. recto: „Vt autem clarius ostenderem, quam tota Adiaphorica fraus sit & pernicioſa Ecclesiae, ac ueritate subnixa, sed sit merum fascinum, atq; ideo tum ipsum malum tum & eius praestigii authores prorsus fugiendos detestandosq; esse, aedidi haec mea scripta omnia simul, quae ante separatim prodierant. „

Mr. *Reimann* a parlé de ce Recueil, & l'a approuvé, dans son Catalogus Bibliothecae (Tom. VIII.)

thecae Theologicae Systematico-Criticus, T. I. Hildesiae, 1731. in 8vo. p. 520. Outre les onze pièces dont on a donné la liste au revers du Titre, je trouve encore un Opuscule annexé à mon Exemplaire, qui porte le Titre suivant: „Duo Scripta duorum doctorum Virorum Lipsiae adiaphoricis corruptelis opposita, lectu sane dignissima. Item Epistolae aliquot eiusdem argumenti, a modum lectu utiles. Matth. 6. Nemo potest duobus Dominis seruire. Excipe Interimistas & Adiaphoristas. Et à la fin: Magdeburgae excudebat *Michael Lotther*, Anno 1550. in 8vo. „

*Flacius* déclare, à la tête de ce petit Recueil, qu'il n'a pas reçu les deux premiers Ecrits de leurs Auteurs: & que c'est à leur insçu qu'il les met en lumière. Il prévoit qu'il les expose par ce moien au danger d'être persécutés; mais il ne s'en met pas en peine. Il les recommande au Seigneur *Jesus Christ*, & lui remet le succès de cette affaire.

Il leve une autre difficulté, d'une manière qui nous découvre comment il a pu dérober en bonne conscience les Manuscrits, ou les feuillets, qui lui pouvoient être utiles pour la composition de ses Ecrits. „Quod si mihi quidam, qui in rebus minimis nimis sollicitè decorum observant, in rebus vero maximis „secure



extare ac sciri Papistarum pessimas artes, quibus impia Conciliabula sua pro Christianis ac liberis obtrudere conantur: simulq; belli cōtra Electorem Saxoniae & Magdeburgenses superioribus annis gesti causas deprehendes. Basileae. Sans nom de l'Imprimeur & sans date, in 8vo. Pagg. 152. *Fort-rare.* (49)

Catalogus testium veritatis, qui ante nostram aetatem reclamantur Papae. Opus uaria rerum, hoc praesertim tempore scitu dignissimarum, cognitione refertum, ac lectu cum primis utile atq; necessarium. Cum Praefatione *Mathiae Flacii* Illyrici, qua Operis huius & ratio

„secure negligunt, obijcient, me parum  
„decore facere, qui aliorum scripta meo  
„arbitrio aedam, respondebo id ipsis,  
„quod & meae conscientiae iam respon-  
„deo, me scilicet scripta a Spiritu Sancto  
„per pios homines composita, Ecclesiae-  
„que valde necessaria, nequaquam iudi-  
„care priuata aliquorum hominum bona,  
„sed publica totius populi Dei esse. „

(49) Jo. Georgii Schelhornii Amoenitates Historiae Ecclesiasticae, T. II. Francof. 1738. in 8vo. p. 281. 295.

Mr. *Schelborn* a fort bien remarqué l. c. que ce Recueil doit avoir paru après l'année 1554. & l'on n'en sauroit douter, si on lit ces mots de la Préface, p. 8. „Sed „de hac re R. D. *Vergerius* edidit anno „54. libellum, plura scripta lectu digna „continentem. „

Mr. *Schelborn* indique ensuite les pièces contenues dans cet Ouvrage: & dit, p. 397. „Documenta vero haec omnia in „lectionibus suis memorabilibus & recon-

„ditis repetiit *Joannes Wolfius.* (T. II. „f. 519. sqq.) „

Si nous consultons le Tome II. des Lectiones memorabiles de *Jo. Wolfius*, Lauingae 1600. in Fol. p. 519. nous n'y trouvons qu'un Fragment de la première pièce de notre Collection, intitulée: „Epistola Ecclesiasticorum Imperii Sta- „tuum, ad sanctissimum patrem *Paulum* „III. ex conuentu Augustano anno 47. „scripta. „ *Wolfius* en a retranché 5½ pages du commencement, & une demie page de la fin. Il en a usé de la même maniere à l'égard de la seconde pièce, qui contient la *Réponse du Pape*. Il en a omis 12. pages, & n'en a copié que près de 3. pages. Les autres pièces s'y trouvent dans leur entier, & finissent p. 538. Notre Edition originale est enrichie de notes marginales, qui manquent aussi dans la Compilation de *Wolfius*. C'est pourquoi elle conserve son prix avec sa rareté: & mérite d'ocuper une bonne place dans le cabinet d'un curieux. Mr. *Bunemann* en possède un Exemplaire, qu'il a eu la bonté de me prêter.

(III. moV)

ratio & usus exponitur. 3. Reg. 19. Rom. 11. Reliqua mihi ipsi feci septem millia uirorum, qui non incuruarunt genu imagini Baal. Basileae, per Joannem Oporinum. Et à la fin: Basileae, per Michaellem Martinum Stellam, Anno Christi M. D. LVI. (1556.) Mense Martio. in 8vo. Pagg. 1095. Sans l'Épître Dédicatoire, la Préface & la Table. Première Edition fort-rare. (50)

## Cata-

(50) Bibliotheca Danielis Salthe-  
nii, Regiomonti Borussorum, 1751. in  
8vo. p. 391.

Je conserve cette Edition originale, qui est incontestablement la plus rare: & qui mérite l'attention d'un curieux, parce qu'elle contient plusieurs passages, que Flacius a retranchés dans l'Édition suivante. Il l'a ornée d'une Dédicace, adressée à trois frères Ducs de Saxe, Jean Frederic l'aîné, Jean Guillaume & Jean Frederic le cadet, Dédicace que l'on ne voit plus dans aucune des Éditions suivantes: & qui est cependant remarquable, parce qu'elle nous apprend le but que l'Auteur s'étoit proposé, en recueillant les matériaux nécessaires pour la composition de ce Volume: „Studio demonstrandi „semper fuisse septem piorum millia, qui „Romano Baali genua non incuruauerint, „collegi mediocrem catalogum eorū qui „ante Doctorem Martinum, piaē memo- „riae, vel totū Papatum, uel aliquot „eius errores reprehenderunt: vel etiam „turpitudinem uitae papistici cleri, pa- „storalisq; officii neglectiorem fati acriter „sunt infectati. „

Flacius remarque ensuite, qu'après les diverses Traductions de la Bible, les

Postilles & les Commentaires sur tous les Livres Sacrés, qui avoient vû le jour depuis la Réforme, il n'y avoit rien de plus nécessaire, qu'une courte Explication de l'Écriture Sainte: & une Histoire Ecclésiastique des choses arrivées depuis la naissance de *Jesus Christ* jusqu'à ce tems-là. Il donne ensuite une idée nette de la manière dont ces deux Ouvrages devoient être écrits, que l'on reconnoitra facilement dans sa *Glossa compendiaris in Novum Testamentum*, & dans les Centuriateurs de Magdebourg. Je ne dirai rien de la Préface, parce qu'on l'a conservée dans toutes les Éditions suivantes; mais je rapporterai ici quelques passages, que Flacius a retranchés de l'Édition de 1562. L'article de *Polycrates* Evêque d'Ephèse y finit par ces mots, p. 10. „Cognosce „etiam audaciam Papatum, qui imperi- „um sibi iam tunc in Asiaticas Ecclesias „usurpare conati sunt: „ Ces deux mots *conati sunt*, ne se trouvent pas dans la première Edition p. 19. mais on y voit en leur place la continuation suivante, après le mot *usurpare*: „easq; ad suas „caeremonias cogere & docere uoluerunt, „cum ipsimet fuerint indocilissimi homi- „nes. Sed episcopi tū orientales tum „occidentales, uiri eruditione ac pietate „insignes



Catalogus testium Veritatis, qui ante nostram aetatem Pontifici Romano, eiusque erroribus reclamant: iam denuò longè quàm antea, & emendatior & auctior editus. Opus varia rerum, hoc praefertim tempore scitu dignissimarum, cognitione refertum, ac lectu cum-

„inignes eorum furoribus tunc se con-  
 „stanter & graüter opposuerunt. Eam  
 „tu mihi libertatem & constantiã illorum  
 „sanctissimorum uirorum, qua contra  
 „Romanistas usi sunt, cum praesentium  
 „episcoporum adulatione, & beatorũ  
 „pedũ osculatione confer: & iudica, num  
 „non plurimũ eorum temporum eccle-  
 „siae ratio à nostrorum Papparum tyran-  
 „nide episcoporumq; adulationibus disse-  
 „rens fuit. „ Voici un second passage,  
 qui manque à la fin de l'article *Concilium  
 Elibertinum, & Constantinopolitanum*,  
 p. 12. de la seconde Edition: & que l'on  
 aperçoit p. 23. de la premiere: „Sed Pa-  
 „pae tandiu & tantopere idola sua pro-  
 „pugnauerunt, ut non solum ea retinue-  
 „rint, sed etiam cultum eorum auxerint,  
 „& tandem planè diuinum honorem eis  
 „instar Gentilium idololatrarũ tribue-  
 „rint, & adhuc hodie tribuant. Sicut &  
 „Ludouicus Viues testatur in commenta-  
 „riis supra *Augustinum* de ciuitate Dei  
 „inquiens: Se non uidere quid intersit  
 „inter plerosq; Christianos, imagines co-  
 „lètes, & ethnicos idololatræ, sed im-  
 „purissimi pseudo spirituales huius tem-  
 „poris, ut *Sydonius* & alii, quorum Ec-  
 „clesia nunquam errauit, bene uident esse  
 „ingens discrimen, & nullam prorsus in  
 „Papisticis ecclesiis exerceri idolo-  
 „latrã. „

En la place de ces mots, p. 17. de la  
 seconde Edition: „*Memorabilis uerò hæc  
 narratio est*, &c. on lit p. 31. de la pre-  
 miere, à la fin de l'article *Attalus*, les  
 mots suivans: „Sceleratè ergo Papistæ  
 „hoc tẽpore faciunt, qui omnes suos  
 „abusus, superstitiones & impietates, Ec-  
 „clesiæ Dei, spirituiq; S. contra propri-  
 „am conscientiam tribuunt. Si tamen  
 „aliquem monachum, qui tantum mo-  
 „dico pane, sale, & aqua uictaret, ha-  
 „berent iam spirituales Antichristi, mox  
 „profectò eum usq; in tertium cœlum  
 „canonizarent, eiusq; carnes & ossa, imò  
 „& putres eius calceos ac subligacula, for-  
 „tassis etiam (quæ est eorum impuden-  
 „tia) stercora, pro ingenti ducatorum  
 „summa, tanquam terq; quaterq; sanctas  
 „reliquias diuenderent, & pro Deo colli  
 „facerent. „

En voilà assez pour prouuer, que la  
 premiere Edition ne doit pas être mé-  
 prisée. Voions à présent d'où *Flacius*  
 a tiré les Matériaux, dont il s'est serui  
 pour la composition de cet Ouvrage. Mr.  
*Bayle* cite deux Auteurs, dans son Di-  
 ctionnaire §. *Illyricus*, Note E. savoir  
*Melchior Adam* & *Keckermann*, qui ont  
 assuré, que *Flacius* auoit enlevé des Bi-  
 bliothèques des Couuens, les Manuscrits  
 dont il s'étoit serui pour compiler son  
*Catalogus testium veritatis*. J'y aioutrai  
 un

cum primis utile atq; necessarium: in quō: præter alia, multi utiles libelli, multae etiā historiae proferuntur, quarum pleraeq; nusquam alibi extant. Appendici quoq; ad calcem adiecto, inserta est Vera Demonstratio, Quod electio Praesulum & Episcoporum non ad Ec-

clesia-

un passage plus ancien, qui fait voir, que l'on s'est aperçû de bonne heure du défaut de *Flacius*. Il est tiré d'une pièce violente, intitulée: Ad toties cum fastidio & nausea repetitas virulentissimas & falsissimas criminationes *Flacii* uera responsio . . . . scripta Epistolae forma a Scholasticis Academiae Witebergensis. Witebergae anno 1559. in 4to. feuillet B. iv. où il est dit: „Nunquam cibum „cepit manè uel uesperis, (Praeceptor) „quin tū in Musaeum ipsius irrepseris, „& perquisitis latebris omnibus totius „conclauis, perfractis seris cistarum, euo- „lutis omnium literarum fasciculis, sur- „riperis & abstuleris, quae accommo- „data fore illis, quae tunc meditaberis, „arbitratus es. Haec si uoles inficiari, „memineris te ἐν ἀυτοφωρω infinities com- „prehensum esse, & conuinci posse. „

J'ai déjà rapporté ci-dessus, §. *Flacius* Note 48. la réponse que *Flacius* faisoit a de pareilles objections: c'est que les Ecrits que le S. Esprit avoit composés par la main des hommes pieux, & qui étoient fort nécessaires à l'Eglise, ne pouvoient pas être envisagés comme appartenans à quelques particuliers, mais comme des biens publics, sur lesquels tous les fidèles ont de légitimes prétentions. Quel mal *Flacius* faisoit-il après cela, quand il tiroit des cofres de *Melanchton*, ou des

Bibliothèques des Couvens, les pièces nécessaires au bien de l'Eglise, qui avoit sur ces pièces un droit de propriété, puisqu'il avoit dessein de les mettre au jour pour l'édification des Fidèles?

Mr. *Morhof* étoit à peu près du même sentiment, dans son Polyhistor Literarius, T. I. L. I. C. IV. §. 24. p. 32. où il dit: „Minus reprehendendi tamen vi- „dentur, qui publico bono interdum „compilarunt Bibliothecas ab invidis ce- „latas & ad usum denegatas. Fecit hoc „*Matthias Flacius* Illyricus. &c. „

Mr. *Struvius* n'est pas content de cette excuse, dans sa Dissertatio de doctis Impostoribus, Jenae, 1706. in 8vo. §. LIV. p. 76. où il y ajoute cette restriction: „Si de poena agatur, mitius puniri tales „non dubitarem, atque tamen furtum „esse adfero. Simile mihi facere viden- „tur iis, qui furantur, ut dent paupe- „ribus. „

Il est étonnant que Mr. *Fabricius* ait encore soutenu, dans sa Centuria Plagiariorum §. XCVI. que *Guillaume Eysengrein* a opposé son Catalogus testium veritatis à celui de *Flacius*. Voici la remarque qu'il a mis au bas de la p. 97. du Recueil intitulé: *Jo. Alb. Fabricii Opusculorum Historico-Critico-Literariorum Sylloge*, Hamburgi, 1738. in 4to.

Vv 3

„Occa-





clesiasticos solum, sed & ad Laicos, ut uocant pertineat: quodq; hi, hoc iure Electionis iam inde usq; à *Christi* temporibus ad Annos 1500. sint usi. Cum Praefatione *Mathiae Flacii* Illyrici, qua Operis huius & ratio & usus exponitur. Accessit & Rerum atq; uerborum toto Opere memorabilium copiosus Index. 3. Reg. 19. Rom. 11. Reliqua mihi ipsi feci septem millia uirorum, qui non incuruarunt genu imagini Baal. Argentinae, 1562. in Fol. *Edition fort-rare.* (51)

Cata-

„Occasionem scribendo Catalogo *Bailletus* T. I. p. 538. ait *Flacio* fuisse *Guiljelmum Eysengreini* librum, qui sub titulo „Catalogi testium veritatis testimonia veterum pro doctrina pontificia collegerat. „vid. & *Possevinum* in Apparatu. Verius „*Lambecius* T. II. p. 449. affirmat, *Guil. Eysengrenium* Catalogum testium veritatis contra *Flacii* eiusdem tituli opus edidisse. Prodiit Dillingae 1566. 4. at „*Flacii* 1556. 8. Titulo illo lectorem „fallit, inquit *Morhofius* de *Eysengrenio* „in Collegio MSc. nihil rerum enim habet, sed tantum Catalogum Doctorum „Ecclesiasticorum. „ Cette correction de *Morhof* n'auroit-elle pas du reveiller Mr. *Fabricius*, & lui faire sentir, que *Lambecius* se trompoit aussi bien que *Baillet*, & que le Catalogue d'*Eysengrein* n'étoit pas une Compilation de témoignages opposés à ceux que *Flacius* avoit mis au jour; mais un Recueil des Vies de plusieurs Docteurs Ecclesiastiques, à peu près semblable à celui de *Tritheimius*, ou de *Sixte de Sienna*. S'il s'étoit donné la peine de consulter l'Apparatus sacer d'*Ant. Possevin*, T. I. p. 702. il l'auroit confirmé dans cette dernière idée. Voyez ce que j'ai déjà dit là dessus, §. *Eysengrein*, p. 204.

(51) Bibliotheca Hartfoekeriana, Hagae-Com. 1727. in 8vo. p. 285. Jo. Ludolphi Bünemanni Catal. Librorum rarissimorum, Mindae, 1732. in 8vo. p. 55. Joh. Christoph Kœchers Verzeichniss etlicher seltenen Bücher, à la fin de ses Drey Glaubens-Bekentnisse der Böemischen Brüder, Franckf. 1741. in 8vo. p. 2. Jo. Vogt Catal. Librorum rariorum, p. 181.

Cette Edition se trouve ici dans la Bibliothèque Royale, & dans celle de Mr. *Bunemann*. *Flacius* l'a dédiée au Sénat de la Ville de Lubec, & a daté sa Dédicace de Jena, le 1. Janvier 1562. Il y fait sentir la nécessité que l'Eglise avoit de son tems de trois Ouvrages, dont le premier donnoit une courte explication de l'Ecriture sainte, le second rouloit sur la Philologie sacrée, & le troisième contint une bonne Histoire Ecclesiastique. Il envisage après cela son Catalogue des témoins de la verité, comme faisant partie de cette Histoire, il déclare, qu'il en a recueilli les matériaux avec beaucoup de peine, de dépenses & de danger: & le recommande aux Lecteurs.

Ecou-

Catalogus Testium veritatis, qui ante nostram aetatem Pontifici Romano atque Papismi erroribus reclamationum. Postrema hac editione emendatior & duplò auctior redditus, ordine dispositus, in libros XX. tributus, atque ita renouatus, vt *planè nouus* videri possit. Opus, varia rerum, hoc praesertim tempore, scitu dignissimarum, cognitione refertum, ac lectu cumprimis vtile atque necessarium: in quo, praeter alia,

Ecoutez-le parler lui même: „Pertinet porrò ad Historiam etiam illa, uel summis uiris maximè necessaria pars, ut ostendatur semper fuisse, etiam regnante potentè in ipso Dei templo Antichristo, septem piorum millia, qui genua *Baali* isti, aut abominandae potius desolationi, non incuruarunt . . . . Hanc igitur partem, conquestis undiq; ex bibliothecis raris historiis, & uariis scriptis actionibusq; ingenti labore, maximo sumptu, nec parua temporis iactura, deniq; etiam subeundo *grauissima pericula*, collegeram, edideramq; ante complures annos: sed multo *auctiorem, emendatioremq;* euulgo. Quod opus commendarem Christiano lectori, si uel indigeret commendatione, uel me etiam facere eam deceret, Illud igitur solum dico, multas grauissimas ac utilissimas historias, & etiam integra scripta hic inserta esse, quae nusquam alioqui in impressis libris reperiantur, nec facile aliunde quàm ex hoc ipso scripto reperiri queant. „

*Flacius* a conservé, à la tête de cette Edition, la Préface que l'on voit déjà dans la première, à laquelle il n'a fait qu'ajouter une queue de cinq ou six lignes. Après quoi vient le corps de l'Ouvrage, qui occupe 586. pages, &

est suivi d'une Table des matières, à la fin de laquelle on voit la souscription qui suit: „Excusum Argentinae apud *Paulum Machaeropæum*, sumptibus *Joannis Oporini*, Anno M. D. LXII. „

L'Exemplaire de notre Bibliothèque Royale contient encore un Supplément, qui commence par un Avertissement de l'Imprimeur en ces termes: „*Longius iam* progressi eramus in Catalogo Testium ueritatis excudendo, amplius quàm tertia parte à Collectore ipsius aucto: neq; fore putabamus, ut quicquam aliud mitteretur, quod inferi deberet hoc quidem tempore: quum ecce praeter expectationem, sub libri fermè calcem haec quae sequuntur missa sunt. quae si aliquanto citius habuissemus, suis quaeq; locis inferi iuxta temporum seriem potuissent. Ea uerò hic subijcere uelut *Appendicis* loco, quam prorsus omittere, maius operae precium duximus. „

Cette Apendice remplit 58. pages, & présente, à la fin, la souscription qui suit: „Basileae, ex Officina *Joannis Oporini*, anno Salutis humanae M. D. LXII. Mense Martio. „

Si Mr. *Koccher* avoit eu un Exemplaire aussi complet que celui-ci, il n'auroit pas dit,

alia, quamplurimi vtilis libelli & tractatus, multae etiam historiae proferuntur, quarum nonnullae nusquam alibi extant. Accessit Praefatio, qua Operis ratio & usus exponuntur: Duplex item, Testium citatorum, & Rerum insignium, Index. Tomus Primus. M. D. XCVII. (1597.) Ex typographia Antonij Candidi, Lugdun. in 4to. Pagg. 832. Sans l'Épître Dédicatoire, la Préface & les Tables. *Edition fort-rare.* (52)

dit, dans son Verzeichnis etlicher seltenen Bücher, p. 3. qu'il ne savoit pas si l'Édition de Bâle 1562. dont Mr. *Bunemann* a fait mention dans son Catalogue, (p. 55.) est différente de l'Édition de Strasbourg 1562. qu'il avoit annoncée.

Mr. *Bunemann* avoit suivi la date qui est à la fin du Volume, quand il est complet: & Mr. *Kæcher* aiant devant soi un Exemplaire destitué de l'Appendice, ne connoissoit que celle qui est à la fin du *Catalogus testium veritatis*. Disons donc que le Corps de l'Ouvrage a été imprimé à Francfort, chez *Paul Schwerdfeger* ou *Machaeropus*, aux dépens de *Jean Oporin*; mais que l'Appendix a vu le jour à Bâle, chez *Jean Oporin*. La diversité des Caractères que l'on y remarque, nous confirme dans cette idée: & c'est aussi la raison pourquoi les Exemplaires qui ont été vendus à Francfort, avant que l'on y ajoutât l'Appendix, sont tous incomplets. C'est à quoi les acheteurs doivent prendre garde.

Quoique *Flacius* ait retranché divers passages de l'Édition précédente, & qu'il en ait ajouté plusieurs autres à celle-ci, on ne sauroit dire qu'elle est tronquée &

Cata-

interpolée. Il étoit le maître de son Ouvrage, il pouvoit y ajouter ou en ôter ce qui lui sembloit bon. C'est pourquoi aussi il la nomme dans la Dédicace, une Édition corrigée & augmentée.

Ne nous imaginons pas pour cela, qu'elle soit plus correcte que celle de 1556. Mr. *Bunemann* qui les possède toutes deux, les a conférées, & a trouvé que la seconde Édition est plus souillée de fautes d'impression, que la première de 1556. in 8vo. & je l'ai remarqué après lui.

(52) *Catalogus Librorum Petri Goffe*, Hagae-Com. 1744. in 8vo. p. 113. *Urielis Freudenbergeri Collectio Librorum rariorum*, Biennae Helvet. 1754. in 8vo. p. 17.

Cette Édition est ici dans la Bibliothèque Royale. *Simon Goulart* de Senlis, Ministre à Genève, en a dédié le premier Tome à *Ottho Grymadius*, & ne s'est manifesté que par ces trois Lettres, S. G. S. Il découvre au commencement de sa Dédicace, le but que *Flacius* s'étoit proposé dans son *Catalogus testium veritatis*: & nous apprend ensuite, ce qu'il a fait

Catalogus Testium veritatis, qui ante nostram aetatem, Pontificum Romanorum Primatui variisque Papismi superstitionibus, erroribus, ac impiis fraudibus reclamationum: Nova hac Editione emendatior, & prioribus duplo auctior redditus, ordine digestus, & in

Libros

fait par rapport à cet Ouvrage. Quum... „ab amicis nonnullis de noua huius Catalogi editione, quam necessariam esse iudicabant, cogitantibus, aliquoties rogarer, vt opellam meam commodare, & aliquid conferre vellem, quod huic instituto conueniret: mihi paulò attentius rem totam consideranti multa partim addenda, partim alio loco & ordine digerenda occurrerunt; adeo vt totum opus retexere, & noua quadam forma, ingentique variarum tractationum congerie illustrare sim coactus. Quapropter nouus Catalogus iure quodam dici possit, quicquid nunc ex prioribus editionibus, deinde ex centuriis Magdeburgicis, aliisque veterum & recentiorum scriptis collectum, & in aliquot libros certa commodaque ratione digestum conspicitur. „

Cette Epître de S. Goulart est datée du 1. Fevrier 1597. Elle est suivie de la Préface de Flacius, telle qu'on la voit dans l'Édition de 1556. Et au lieu que Flacius y avoit aiouté un vœu & un témoignage de sa bonne conscience; Simon Goulart y a mis une autre queuë, qui donne une idée de ce qu'il a fait dans cette nouvelle Edition. La voici: „Quid autem huic editioni accesserit, breuiter designandum est. Catalogus, multis locis ordine temporum inuerso publicus (Tom. VIII.)

„catus olim, nunc libris distinctus legitur: „ita vt primùm Theologi, qui vnoquoque seculo claruerunt, de nonnullis doctrinae Christianae capitibus differentes audiantur. Deinde tractatio de Ecclesiarum administratione & disciplina, ministrorum respectu, subiicitur. Tertio, de ipsismet Romanis Episcopis breuis narratio. Tandem historia de Synodis. Admiserunt vtiles dissertaciones, historicae narrationes, & libelli ad institutum pertinentes: ex quibus constat, primum Pontificium Apostolicae & veteri Ecclesiae Christianae incognitum, seculis sequentibus à multis oppugnatum, atque adeo Papismi multiplices errores iampridem innumeris testimoniis, vel potius iudiciis ex Sacra Scriptura depromptis, fuisse iugulatos . . . „

Après cette Préface vient la Table des témoins de la vérité, selon l'ordre qu'ils occupent dans ce premier Tome, qui n'a rien de commun avec la Table des matières, que l'on voit à la fin du Volume.

Le Tome second est orné du Titre suivant: „Catalogi Testium veritatis, qui ante nostram aetatem Pontifici Romano atque Papismi erroribus reclamationum: Tomus Secundus, posterioribus Libris XII. comprehensus, & varia rerum, hoc praesertim tempore, scitu dignissimarum, „cog ni

X x



Libros XX. tributus, studio & cura S. G. S. Accessit Appendix Rerum & Testimoniorum insignium ab Anno 1517. ad annum 1600. Praefatio item, qua Operis ratio & usus exponitur: nec non duplex Testium citatorum, & Rerum insignium, Index. Opus varia rerum, hoc

„cognitione refertus. S. G. S. studio,  
„vt & Tomus prior, postrema hac edi-  
„tione duplo auctior redditus, & ordine  
„dispositus. Accessit duplex, Testium  
„citorum, & Rerum insignium, Index.  
„M.D.XCVII. Ex typographia Antonij  
„Candidi, Lugdun. „ in 4to. Pagg. 943.  
Sans la Dédicace & les Tables.

Simon Goulart a dédié ce Tome Se-  
cond à Otto Grynadius, comme le pre-  
mier: & a daté sa Dédicace du 1. d'Août  
1597. Il a découvert p. 943. le but de  
cet Ouvrage: „Quaecunque autem toto  
„hoc opere in medium prolata sunt, ad  
„eum finem pertinent, vt pius Lector vi-  
„deat omnibus seculis à tempore Apосто-  
„lorum repertos esse homines veritatis  
„amantes: praesertim autem ab eo tem-  
„pore quo Romani Pontifices iniquitatis  
„mysterium in ecclesia Dei promouerunt,  
„quamplurimos bonos & eruditos, politici  
„& Ecclesiastici ordinis viros, & huic ty-  
„rannidi reclamasse, Pontifices ipsos va-  
„riis argumentis se aduersarios Christi  
„ostendisse, in peius profecisse, tandém-  
„que euasisse insanabiles; ideóque vanam  
„esse Sophistarum de primatu Pontificis,  
„de successione doctrinae, de traditionum  
„suarum duratione, de hierarchiae suae  
„praestantia & mirabili conseruatione ia-  
„stantiam.”

Voilà la pierre de touche sur laquelle  
il faudra juger de cet Ouvrage. Si Mr.  
Goulart a atteint à ce but, son Ouvrage  
est bon: s'il l'a touché de plus près que  
Flacius, cette Edition doit être préférée  
à celles qui ont vu le jour avant elle.  
Comme elle est augmentée de la moitié,  
& que l'on y voit plus d'ordre, & plus  
de methode que dans les précédentes:  
qui est-ce qui lui refuseroit le degré de  
prééminence qui lui est dû?

Cependant il y a eu des gens de Let-  
tres, qui n'ont pas été contents des peines  
de Goulart, & qui se plaignant de ce  
qu'il n'avoit pas distingué, dans cet  
Ouvrage, les articles qui venoient de  
Flacius d'avec ceux qu'il y a ajoutés, ont  
répandu sur cette nouvelle Edition un  
blâme si général, qu'elle n'est ni estimée  
ni recherchée de ceux qui respectent les  
paroles de leurs Maîtres comme autant  
d'oracles, & qui aiment mieux suivre  
leurs erreurs, que de se donner la peine  
d'examiner les choses.

J'avoué que Goulart auroit pu se servir  
de deux sortes de caractères, & affecter  
le plus gros au texte de Flacius, en re-  
servant le plus petit pour ses additions:  
& que par ce moien on auroit pu discer-  
ner, du premier coup d'œil, ce qui venoit  
de la plume de l'un ou de l'autre de ces  
Auteurs;

hoc praesertim tempore, scitu dignissimarum, cognitione refertum, lectu cumprimis utile atque necessarium: in quo, praeter alia, quamplurimi perutiles Libelli & tractatus, multae etiam historiae proferuntur, quarum nonnullae nusquam alibi extant. In Officina *Jacobi Star,* & *Jacobi Chouët* M.DCVIII. (1608.) in Fol. *Edition fort-rare.* (53)

Cata-

Auteurs; mais il n'auroit pas satisfait par ce moiien, ceux qui vouloient voir *Flacius* dans son naturel, sans aucun ornement, étranger. C'est pourquoi aussi *Goulart* ne s'est point proposé de donner une nouvelle Edition de *Flacius*; mais de mettre au jour un nouveau Catalogue de plusieurs témoins de la verité, plus ample, plus exact, & mieux ordonné que le précédent, en y faisant entrer les matériaux que *Flacius* avoit recueillis: & les mêlant avec les siens, pour en former un seul corps, qui par l'union exacte de ses parties redoublées, fut en état de terrasser les tenans de la Cour de Rome.

Je ne vois pas qu'il ait commis en cela un plus grand crime, que les Continuateurs du Dictionnaire de *Moreri*, qui l'ont si fort augmenté de nouveaux articles, que l'on n'y reconnoit plus l'original. Cependant je ne connois personne, qui ait témoigné publiquement, que l'on auroit du conserver le *Moreri* séparé, sans y rien changer: & que chaque Continueur en auroit du faire autant, par rapport aux articles qu'il y ajoutoit: ce qui auroit produit une suite de Dictionnaires, qui n'auroient servi qu'à multiplier la peine de ceux qui auroient eu recours à cette Compilation. Quelle

peine l'Edition de *Diethericus* ne donne-t-elle pas, dès que l'on souhaite de savoir si l'on y trouvera tel ou tel passage, que l'on découvre dans quelque ancien Auteur? Il faut le chercher dans *Flacius*, & puis dans la continuation de *Diethericus*: & si *Goulart* en avoit agi de la même façon, il faudroit avoir recours séparément à son Ouvrage. Au lieu que prenant la grande Edition de *Goulart* pour fondement, on n'a qu'à y ajouter la continuation de *Diethericus*, & l'on vient à bout de son dessein.

Si la pensée venoit à un quatrième, de nous donner une nouvelle Edition de ces Catalogues, & d'y ajouter de nouveaux témoignages; ne vaudroit-il pas mieux qu'il suivit la méthode de *Goulart*, en rangeant chaque chose à sa place, plutôt que de nous présenter le Catalogue de *Flacius* avec trois Continuations distinctes? Ne seroit-ce pas multiplier les êtres sans nécessité?

(53) Sam. Engel Bibliotheca Selectissima, Bernae, 1743, in 8vo. p. 37.

Mr. *Langelott*, qui regente la seconde Classe du Colège de cette Ville, m'a prêté cette Edition, qui l'emporte sur toutes



Catalogus Testium veritatis. Historia der Zeugen, Bekenner vnd Märterer, so *Christum* vnd die Euangelische warheit bis hieher, auch etwa mitten im Reich der finsternus, warhafftig erkennen, Christlich vnd auffrichtig bekennen, vnd dem Bæptlichen vermeinten Primat, irrthumen, ergerlichem leben vnd lastern, erstlich widersprechen, Auch mehrentheils vber solchem Christlichen kampf, unbilligem

les autres, soit par sa beauté, soit par sa bonté. *Simon Goulart* y a réuni les deux Epîtres Dédicatoires de l'Édition précédente, & en a formé une seule Epître, qu'il a amplifiée & adressée au même *Otto Grynadius*, en y ajoutant une nouvelle date, du 1. Fevrier 1608. Il y a conservé la Préface de *Matthias Flacius*, à laquelle il a ajouté un article à la fin, dans lequel il nomme cette Edition la plus ample de toutes celles qui avoient paru jusqu'à ce tems là. Après cela vient l'Ouvrage même divisé en XX. Livres, qui remplit 1980. Colonnes: & est suivi immédiatement de l'*Appendix*, Col. 1981.—2146. La Table des Témoins de la Verité, & celle des matières font la clôture du Volume.

C'est l'Édition qu'il faut principalement acquérir, si l'on veut avoir le Catalogue le plus complet des témoins de la verité de *Goulart*; mais si l'on s'entête sur le Catalogue de *Flacius*, il faut choisir l'Édition de 1562. in Fol. qui est originale.

On ne sauroit cependant se passer de la dernière Edition, à cause du Supplément que *Jean Conrad Diethericus* y a ajouté. Elle est ici chez Mr. *Bunemann*, & porte le Titre qui suit: „*Matthiae Flacii*, Illy-

„rici, Catalogus Testium veritatis, qui  
„ante nostram aetatem Pontifici Romano,  
„& Papismi erroribus reclamarunt, pu-  
„gnantibusque Sententiis scripserunt.  
„Opus insigne, & immortalitate dignissi-  
„mum, variaque rerum, hoc praesertim  
„tempore scitu dignissimarum, cognitione  
„refertum; in quo praeter alia, multi  
„utiles Libelli, atque Opuscula veterum  
„aliquot Scriptorum, Pontificii aevi, situ  
„eruta; multae etiam Historiae profe-  
„runtur, quarum pleraeque nusquam  
„alibi extant. Accurata nunc recensione  
„iuxta editionem ipsius Autoris Argenti-  
„nensem anni 1562. exhibitum, pristinae  
„naeque integritati redditum, additis  
„nonnullis Notis, nec non Editionibus,  
„quae haberi poterant; unà cum *Auctario*  
„Opusculorum ac Testimoniorum, quae  
„editorum, quae ineditorum, eoque seor-  
„sim edito, & indice Rerum ac Verbo-  
„rum toto Opere memorabilium copioso.  
„I. Reg. 19. v. 18. Rom. 11. v. 4. Re-  
„liqua mihi ipsi feci septem millia viro-  
„rum, qui non incurvarunt genu imagini  
„*Baal*, *Hieron.* epist. ad *Evagrium* Col.  
„511. T. 2. Si auctoritas quaeritur, Or-  
„bis major est Urbe. *Francofurti*, Anno  
„1666. „ in 4to.

Cette





Schriften vnd Lehre mit desto gröeffern fleiß vnd ernst zu halten, auß dem Latein in vnser gemeine Teutsche Sprach gebracht vnd verfertigt, Durch *Conradum Lautenbach* von Mutislar, Pfarherrn zu Hunaweiler. Hierinn findestu, guthertziger Leser, viel schönere Büchlein, die bissher noch nie im öffentlichen truck gesehen worden, vnd doch gleichwol zu diesen vnsern letzten bekümmerten vnd betrübten Zeiten, allen

quoy viennent quelques Jugemens des Savans sur cet Ouvrage de *Flacius*, qui ocupe 856. Pages, & est suivi d'une bonne Table des matières, qui remplit 7½. feuilles. Tout cela est accompagné d'un Supplément, intitulé: „Catalogi Te-  
„stium veritatis Auctarium, quo Monu-  
„menta & Testimonia hactenus desiderata,  
„nec edita, primùm producuntur; aut  
„extantia, sed nondum allata, apponun-  
„tur; vel vetera & concessa augentur,  
„illustrantur, atque in integrum restitu-  
„untur. Auctario huic adjunguntur tres  
„*Matthiae Flacii tractatus*, hactenus de-  
„siderati: I. De Synodo VI. Carthagi-  
„nensi; II. De Primatu *Petri*; III. De  
„Electione Episcoporum. Catopoli  
„M. DC. LXVII. in 4to. „ Mr. *Diethericus*  
a enrichi ce Supplément d'une vaste  
Dédicace, datée de son Cabinet, le 22.  
Décembre, 1666. qui ocupe XXXVIII.  
feuilles. Le Supplément même comprend  
290. pages, & est suivi de trois Tables:  
la première des Auteurs citez dans ce Su-  
plément, la seconde des Témoins de la  
verité qui y sont employés: & le troisié-  
me des matières. Feuilles 2½. Tout ceci  
est suivi d'un nouveau Titre: „*Matthiae*  
„*Flacii Tres aurei Tractatus*. I. De Sy-  
„nodo VI. Carthaginensi. II. de *Petri Pri-*

„matu. III. De Electione Episcoporum.  
„Catopoli M. DC. LXVII. in 4to. „  
„Pagg. 80. Sans la Table des matières,  
qui couvre 4. feuillets. Enfin vient le  
Titre suivant: „*Aeneae Sylvii* postea *Pii* II.  
„Pontificis Romani. Commentariorum  
„Historicorum Libri III. De Concilio  
„Basiliensi, bona fide ac diligentia con-  
„scripti; nuncque secundò iuxta editio-  
„nem Coloniensem anni 1535. editi. Cat-  
„topoli, Anno M. DC. LXVII. in 4to. „  
„Pagg. 92. Sans la Table des matières,  
qui fait la clôtüre du Volume, & remplit  
5. feuillets.

*Conrad Diethericus* a fort bien fait d'in-  
sérer, dans cette Edition, les articles du  
Supplément de 1562. à leur place, & d'y  
ajouter des Notes marginales. Il n'au-  
roit pas mal fait d'y conserver la Dédi-  
cace de l'Edition de 1556. in 8vo. qui  
n'a jamais été réimprimée, & d'y réta-  
blir au bas des pages, en guise de Notes,  
les passages de l'Edition de 1556. qui ont  
été retranchés de celle de 1562. Alors  
son Edition nous tiendroit lieu des deux  
premières.

Mr. *Reimann* a parlé de cet Ouvrage,  
dans son Catal. Bibliothecae Theologicae  
Systematico-Criticus, P.I. Hildesiae, 1731.  
in

allen Lehrern, Oberkeithen, Vnderthanen, vnd gemeinen Leyen, nicht weniger lustig denn nützlich findt zu sehen vnd zu lesen. Getruckt zu Franckfurt am Mayn, Anno M. D. LXXIII. (1573.) *Et à la fin:* Getruckt zu Franckfurt am Mayn, durch *Johannem Schmid.* M. D. LXXIII. in Fol. Feuilletts CCCXCIII. Sans la Dédicace & la Table. *Fort-rare.* (54)

in 8vo. p. 443. où il commence à reconnoître l'utilité de l'Edition de *Simon Goulart*, que j'ai cotée à la tête de cet article. Ils'y trompe néantmoins, quand il assure, que la premiere Edition de 1556. est in 4to. & quand il y ajoute que *Jean Conrad Diethericus* a publié ce Catalogue à Francfort en 1666. & en 1672. puisque *Diethericus* étoit mort en 1672. & que cette seconde Edition n'est fondée que sur la tricherie d'un Libraire: & sur l'opinion commune de ceux, qui se contentent d'une érudition superficielle.

Mr. *Reimann* avoit tiré ces Editions de *Jo. Fabricii Historia Bibliothecae Fabricianae*, P. II. Wolfenbuttelii, 1718. in 4to. p. 154. où l'on voit une remarque assez curieuse sur le Titre de nôtre Ouvrage, en ces termes: „*Jo. Pistorius* eum „vocat Catalogum testium *feritatis*, (quod „ei concedit *Conr. Vorstius* in *Tesseradec.* „*antipistor.* p. 426. quoniam illi ipsi testes „de *feritate* R. P. testantur) & *Wal-* „*burcii* Catalogum *vanitatis*, T. I. 730. „eo quod paucos per multa saecula alleget „testes, quos ipse & communiter Prote- „stantes mendacii non arguant. *Gabr. Nau-* „*daeus* in *Apol.* pro magnis hominibus „p. 398. comparat *Ponropolis Philippi Ma-* „*cedonici.* „ C'est p. 552. de l'Edition

## Varia

de la Haye, 1653. in 8vo. où *G. Naudé* parle du Catalogus Testium Veritatis de *Flacius*, & où il le compare à cette *Ponropolis* de *Philippe* de Macedoine, en ces termes: „Comme cette ville n'estoit „habitée que de forbannis, vau-riens, „couppe jarrets, essaurillez, & de toute „canaille du pays, aussi peut-on dire „avec vérité que si l'on excepte les pas- „sages des Peres & des Conciles, tout ce „Catalogue si ample n'est grossi que de „vieux fragmens & lopins de ceux qui „ont autrefois regimbé contre l'Eglise, ou „qui ont esté retranchez du corps d'icel- „le, comme membres pourris & gan- „grenez. „

J'aprouve fort la remarque que Mr. *Reimann* a fait là dessus l. c. „Aeque „corrupte judicant, qui invident, quam „qui favent. Neutrius aestimatorem ae- „quum oportet esse generis. „

(54) Catalogus Bibliothecae Reimannianae generalis, Hildesiae, 1741. in 8vo. p. 5. Bibliotheca Hintziana, P. I. Hamburgi, 1757. in 8vo. p. 4.

Mr. *Bunemann*, qui possède cette Traduction, a écrit ces mots à la tête de son Exemplaire: „Honor habendus huic „egre-



Varia doctorū piorumque Virorum, de corrupto Ecclesiae statu, Poemata, ante nostram aetatem cōscripta: ex quibus multa historica quoque; utiliter, ac summa cum uoluptate cognosci possunt. Cum prae-

„egregiae versioni, quam *Lautenbach*, teste  
„Praefatione CCiiii. rogatu ipsius *Flacii*  
„suscepit, eamque & per partes & tandem  
„integram eidem examinandam dedit,  
„vñs etiam eius & aliorum doctissimorum  
„consilio & ope in difficilioribus locis.  
„Hinc factum vt hinc inde versio Germa-  
„nica ipsum originale Latinum Opus su-  
„peret, immo nonnunquam accuratius  
„deprehendatur. Opus est rarissimum &  
„per plures annos a me frustra quaesi-  
„tum, paucis doctis notum, pauciori-  
„bus visum. „

Mr. *Bunemann* observe après cela, que *Cass. Sagittarius* a nommé mal à propos notre Traducteur *Lautenbach*, dans son *Introductio in Historiam Ecclesiasticam*, T. I. Jenae, 1718. in 4to. p. 116. que l'Auteur du *Theaurus Bibliothecalis* s'éloigne encore d'avantage du chemin de la vérité, en le nommant *Job. Conr. Lautenbach*, T. III. p. 66. confondant ainsi deux familles très distinguées. Il y ajoute, que *Josias Simler* dit, dans sa *Bibliotheca Gesneriana aucta*, Tiguri, 1574. in Fol. p. 143. „*Conradus Lautenbach* historiam „martyrum nostri temporis in Germani- „cam linguam transtulit. Francofurti, „anno D. 1573. „ que *Jacobus Frisius* le suit, dans sa *Bibliotheca Gesneriana amplificata*, Tiguri, 1583. in Fol. p. 169. & que personne ne devinera facilement, qu'ils aient voulu signifier par là notre

Traduction Alemande du *Catalogus testium veritatis*.

*Conrad Lautenbach* ne s'est pas donné la peine de traduire les Dédicaces, ou la Préface de *Flacius*, il a mieux aimé composer une nouvelle Dédicace, qu'il adressée à *Egenolphe De Rappolstein* &c. datée de Hunaweller, le 4. Janvier 1573. dans laquelle il nous apprend, fol. CCiiij. que c'est à la sollicitation de *Flacius* & de plusieurs autres personnes, qu'il a entrepris cette Version, qui lui a coûté beaucoup de peines & de travaux: & que sans le secours de l'Auteur & de quelques autres Savans, il n'en seroit pas venu à bout, à cause de la diversité du stile, étrange, suranné, Monacal, & sophistique qu'il y avoit rencontré: & de la quantité de fautes d'impression, qui s'étoient répandues dans l'Edition Latine. *Melchior Adam* a donné la Vie de ce Traducteur, dans ses *Vitae Theologorum Germanorum*, Francof. 1653. in 8vo. p. 665. & a dit de lui, p. 666. „Hunae villae Halcyonia „ei fuerunt: & à negociis otium largissi- „mum. Quo fretus vir ad miraculum „Φιλόπρονος, osorque ignaviae acerrimus: „ut temporis, sibi & posteris prodesset, „subcisivis horis, *Josephum*, & *Catalogum „testium veritatis* in Germanicum con- „vertit, & hunc praeterea illustravit fe- „licissimè. „ v. *Pauli Freberii Theatrum Virorum Eruditione clarorum*, Noribergae, 1688. in Fol. p. 290.

praefatione *Matthiae Flacii* Illyrici. Basileae, per *Ludouicum Lucium*. Et à la fin: Basileae, ex Officina *Ludouici Lucii*, Anno *Christi* M. D. LVII. (1557.) Menſe Martio. in 8vo. Pagg. 494. Edition très-rare. (55)

(55) Bibliotheca Petaviana & Manſartiana, Hagae-Com. 1722. in 8vo. p. 386. Bibliotheca Dalmaniana, Hagae-Com. 1723. in 8vo. p. 359. où ce Recueil s'eſt vendu 11. flor. Bibliotheca Arkeliana, Roterodami, 1725. in 8vo. P. I. p. 248. Catal. Librorum rariffimorum Jo. Ludolphi Bünemann, Mindae, 1732. in 8vo. p. 113. 114. Jo. Georg. Schelhornii Amœnitates Hiftoriae Eccleſiaſticae, T. II. Francof. 1738. in 8vo. p. 655. Polycarpi Leyſeri Hiftoria Poetarum medii aevi, Halae Magdeb. 1741. in 8vo. p. 979. Bibliotheca Univerſalis, Hagae-Com. ap. Pet. Goſſe, 1742. in 8vo. p. 75. où l'on en a païé 17. flor. Gœtzens Merckwürdigkeiten der Kœnigl. Bibliothek zu Dresden, Vol. III. Dresden, 1746. in 4to. p. 555. 559. Jo. Vogt Catalogus Librorum rariorum, Hamb. 1747. in 8vo. p. 537. Urielis Freudenbergeri Collectio Librorum rariorum, Bonnae Helvet. 1754. in 8vo. p. 25.

Mr. Bünemann poſſede un Exemplaire de cette Edition, que l'on ne rencontre qu'avec beaucoup de difficulté, & que l'on ne peut aquerir qu'à force d'argent. Elle forme une ſuite du Catalogus Teſtium Veritatis: *Flacius* aiant recueilli dans ce premier Livre les témoignages de la Verité écrits en proſe: a reſervé ceux qui étoient en vers, pour en former ce Volume ſeparé.

(Tom. VIII.)

Miffa

On a eu ſoin de réimprimer quatre ou cinq fois le premier: & l'on a laiffé écouler près de 200. ans, avant que de penſer à nous donner une nouvelle Edition du ſecond Recueil. Enfin un homme de Lettres, qui n'a pas trouvé à propos de ſe nommer, en a procuré une nouvelle Edition à Augſbourg, qui eſt ornée du Titre ſuivant: „*Varia doctorum piorumque Virorum de corrupto Eccleſiae, Statu Poëmata. Ante noſtram aetatem, conſcripta, ex quibus multa Hiftoriae, quoque utiliter ac ſumma cum voluptate, cognofci poſſunt cum Praefatione Matthiae Flacii Illyrici olim edita nunc altera vice ob inſignem raritatem publicae luci expoſita. Anno M. DCC. LIV. (1754.) in 8vo.* „ Sans indice du lieu de l'Impreſſion, & ſans le nom de l'Imprimeur. Pagg. 500. Sans les piéces liminaires & la Table.

L'Editeur qui n'a pas trouvé à propos de ſe nommer, a mis une Préface à la tête de cette nouvelle Edition, dont je copierai ici quelques lignes qui concernent cet Ouvrage, & prouvent la grande rareté de la premiere Edition: „*Quod ſi, . . . quem Flacius edidit Teſtium, veritatis Catalogum, ſummis encomiis, ſuſceperit Proteſtantium chorus, non minori ſane approbatione & haec poëmata exceptum iri confidimus. Sive enim argumentum utriusque operis, ſive*

Y y

„labo-



Missä Latina, quae olim ante Romanam circa 700. Domini annum in usu fuit, bona fide ex uetusto authenticoq; Codice descripta.

Item

„laborem utriusque impensum spectaveris,  
„pari fere passu utrumque ambulat. Idem  
„utrinque argumentum tractatur. Testi-  
„monia veritatis medio in Papatu olim  
„prolata utrinque collecta videas. Eo so-  
„lum discrimine, ut in altero ea maxime,  
„quae profaico olim exarata fuerunt scri-  
„bendi genere, in altero quae metricae  
„prodierunt, exhibeantur. Quae enim  
„posterioris generis in opere *Flacii* ma-  
„jori inveniuntur, non nisi excerpta quae-  
„dam fragmenta, vel post exactam mes-  
„sem sunt spicilegia. Ita ut haec poe-  
„mata insignem aliquem laudatissimi illius  
„operis appendicem jure meritoque di-  
„xeris. „

Voici comment l'Editeur s'exprime, à la fin de sa Préface, sur la rareté de la première Edition de ce Recueil: „Nescio  
„vero, nunc majorem opusculi utilita-  
„tem quam raritatem deprædicare oporteat. Tanta ea certe hæcenus fuerat,  
„ut in is instructissimis eruditorum Bibliothecis non solum frustra sæpius illud  
„quæsieris, sed & ingenti literatorum numero ne visus unquam fuerit. Quod  
„ipsum & diligentissimo Illyrici Biographo laudato *Rittero* accidisse vel ex eo  
„patet, quod cum Catalogum ille Flacianorum scriptorum exactissimum pertexuisset, hæc eius poemata annotata quidem videas, sed absque anni observatione, quo illa edita fuere. Quo factum, ut cum inter rarissimos fuerit referendus libellus, magno ille plerum-

„que pretio eoque, quod paucissimis  
„conveniebat, comparandus esset. „

On a conservé, dans cette nouvelle Edition, l'Épître Dédicatoire & la Préface de *Flacius*, & l'on y a copié exactement toutes les pièces de Poésie de la première Edition. On en a retranché, je ne sais pas pourquoi, la Table, qui contenoit les inscriptions de ces Poésies; mais en revanche, l'on y a mis une Table des matières, qui manquoit à la première Edition.

*Matthias Flacius* a fait voir, dans sa Préface, les fruits que l'on pouvoit recueillir de la lecture de ces Poésies: „Multos fructus hinc lector percipere poterit . . . Primum, possunt hinc varia  
„historica de illis temporibus cognosci,  
„quae aliunde haud facile haberi queunt.  
„Deinde, horum poematum lectione necessario pia mens excitabitur ad studium  
„retinendae purioris religionis, ad gratias Deo pro ea agendas, & invocandum eum, ut nobis suae doctrinae sinceritatem clementer cõservare velit. Denique  
„licebit hinc clarissime percipere, semper fuisse septem piorum millia divinitus  
„praeservata, ne genua *Baali*, eiusque  
„grassantibus per mundum erroribus incurvarerent: quod in se & eruditione & cõsolatione eximia piis mētibus continet.  
„Taceo iam, quod etiã ad moderandos mores, hae vitiorum insectationes prodessent poterunt. „ Cette Préface est datée de Magdebourg, le 1. Mai, 1556.

(.III.V.woI)

Item quædam de uetustatibus Missæ scitu ualdè digna. Adiuncta est Præfatio in Missam *Chrysofomi à Leone Tusco*, Anno Domini 1070. uersam. Argentinae excudebat *Christianus Mylius*. 1557. in 8vo. Pagg. 117. *Edition très-rare.* (56)

(56) Journal des Savans, de 1666. p. 688. Joannis Bonæ Rerum Liturgicarum Libri duo, Coloniae 1674. in 8vo. p. 116. Bibliotheca antiqua publicata Jenæ, anno 1707. in 4to. p. 278. Pauli Colomesii Opera, Hamburgi, 1709. in 4to. p. 399. Journal des Savans, T. LVIII. Décembre 1715. p. 646. & T. LXXXI. Février 1727. p. 220. & T. LXXXIX. Sept. 1729. p. 113. Jo. Francisci Buddei Inagoge ad Theologiam universam, Lipsiæ, 1730. in 4to. p. 763. Jo. Christoph. Wendleri Schediasma de Libris à Pontificiis suppressis & corruptis, Jenæ, 1730. in 4to. p. 13. 15. Mémoires de Niceron, T. XXIV. p. 15. Jo. Vogt Catal. Librorum rariorum, p. 468. Journal des Savans d'Italie, T. II. à Amsterdam, 1748. in 8vo. p. 311. Journal des Savans, T. CXLVII. Avril 1749. p. 556.

Ce Livret a fait beaucoup de bruit dans le Siècle passé, à cause de sa matière & de sa rareté. *Guillaume Du Peyrat*, lui donna le ton, dans son Histoire Ecclesiastique de la Cour, ou Antiquitez & Recherches de la Chapelle ou Oratoire du Roy de France à Paris, 1645. in Fol. p. 617. & suiv. dont *Mr. Bayle* a tiré ce qui concerne cette Messe, dans son Dictionnaire *§. Illyricus*, Note D. Le Cardinal *Bona* marcha sur les pas de *Guil.*

Dispu-

*Du Peyrat*, dans ses Rerum Liturgicarum Libri duo, Coloniae, 1674. in 8vo. p. 116. *Mr. De Colomiés* en fit autant, dans sa Bibliothèque choisie, p. 12. ou dans ses Oeuvres imprimées à Hambourg, en 1709. in 4to. p. 398. où il assure hardiment, que *Flacius* qui a publié cette Messe, & les Luthériens avec lui crurent d'abord que c'étoit là l'Ordre de la Messe qui avoit lieu en France & en Alemagne, avant que l'Ordre Romain y fut introduit: & que le croiant contraire à la créance & à la pratique des Catholiques, ils en triomphoient en toutes rencontres. Il y ajoute, que les Catholiques, sans examiner ce Missel le défendirent dans leurs Indices: ce que fit d'abord *Philippe II. Roi d'Espagne*, & ensuite le Pape *Sixte V.* & que les Luthériens venant à examiner ce Missel avec plus de soin, & voyant qu'il ne leur-étoit pas favorable, supprimèrent tous les Exemplaires qu'ils purent trouver, si bien qu'il est devenu extrêmement rare.

*Mr. Bayle* a fort bien prouvé, l.c. que *Du Peyrat* a supposé gratuitement cette prétendue suppression, & que la raison qu'il en donne est fausse, & conséquemment que tous ceux qui le suivent, sont tombez dans l'erreur. Si l'on consulte les Ouvrages que j'ai citez à la tête de cet article, on verra comment la plupart de

Y y 2

leurs



Disputatio de Originali Peccato & Libero Arbitrio, inter *Matthiam Flacium*, Illyricum & *Victorinum Strigelium* publicè Vinariae per integram

leurs Auteurs ont suivi l'opinion de *G. Du Peyrat* avec une credulité populaire, comme si elle étoit venue du trepié d'*Apollon*.

S'ils avoient jetté les yeux sur la Préface que *Flacius* a mise à la tête de cet Opuscule, & sur les pièces qui le suivent, ils n'auroient jamais osé dire, que *Flacius* ne l'avoit pas suffisamment examiné: ils n'y auroient trouvé aucune raison de le supprimer, & conséquemment ils auroient attribué la rareté de cette pièce à quelque autre raison, qu'à une suppression générale, faite par les Luthériens.

*Matthias Flacius* a dédié cette pièce à *Orthon Henry* Electeur Palatin & Duc de Bavière, & a daté sa Dédicace de Jena, le 1. Mai, 1557. On n'a qu'à lire cette Epître, qui sert en même tems de Préface: & l'on sera pleinement convaincu, que *Flacius* avoit parfaitement examiné cet ancien Missel, avant que de le mettre en lumière. Pour ne laisser aucun doute sur cet article, j'en copierai ici une partie: „Sunt uerò in hac Missa plura ob-

„servanda.

„plebi preces aliquae attribuuntur, & „illa simul munera Deo offert. Nec po- „terat ab unico sacerdote in angulo, aut „solitudine, ut nunc, peragi. Tertio ob- „servetur, raras tunc temporis Missas ha- „bitas, sicut & nunc apud Graecos, certe „non quotidie, multò minus eadem die „toties, ut nunc apud Latinos, itera- „tas . . . . Quarto notandum est tunc „temporis Missas sine comunione plebis ce- „lebrari solitas non fuisse, ut ex ipsis „Rubricis praecipientibus de comunione „Sacerdotum, diaconorum reliqui cleri „ac plebis apparet. Quinto apparet tunc „temporis fuisse adhuc moris, varia mu- „nera ad altare in usum sacerdotum & pau- „perum offerre: unde potissimum data „est occasio, ut sicut tum alia usui pau- „perum necessaria, ut uestitù, cibos, tum „panem & uinum, ante consecrationem „offerrent: ita imperiti eadem iam ad „communione consecrata, nihilominus „offerenda putarent. Demum observari „hic potest, olim non ita in omnibus ne- „cessitatibus suis homines ad Missas, tan- „quam unicum quoddam miserorum asy- „lum, ut postea confugisse: nec ita in- „gentis meriti sacrificium esse putasse, „alioqui breviores, expeditioresque formas „missandi fecisset; ut sine ullo negotio in „indefinitum iterari possent, sicut Romana. „Taceo iam, quod hinc appareat, ua- „rias olim Missarum formas non tantum „apud Graecos, sed & apud Latinos in „diuersis locis fuisse, eamque rem liberà „esse

integram hebdomadam, praesentibus Illustriſſ. Saxoniae Principibus,  
Anno 1560. initio mensis Augusti habita. Cum Praefatione, in qua  
&

„esse iudicatā, uel augendi scilicet, uel  
„minuendi, uel etiam mutādi preces in  
„Missā, non ut nunc, cum ad Romanam  
„formam ita se adstrictos Sacerdotes pu-  
„tant, ut si quid ibi, uel etiam casu, ne-  
„glexerint; piaculū ingens se admisisse  
„uereatur. „ Cette Préface est suivie de  
l'Ancien Missel, p. 7. — 70. Après  
quoi viennent les Observations de *Flacius*  
sur l'antiquité & principalement sur la for-  
me de la Messe. p. 71. - 95. Il y a ajouté  
p. 95. — 102. quelques passages sur la  
même matière, tirez du *Rationale diu-  
norum*, de *Walafridus Strabo*: & p.  
103. — 116. une pièce intitulée: „*Beati*  
„*Rbenani* Praefatio in Missā *Chrysolomi*,  
„à *Leone Tusco*, anno Domini, 1070.  
„uerſam, ad *Joānem Hoffmeister*, prio-  
„rem Augustinensem. „ Enfin vient p.  
116. 117. une Appendice de *Matth. Fla-  
cius*, qui commence par ces termes:  
„Valde multa sunt in hac *Rbenani* Epi-  
„stola, digna quae obseruentur, tum de  
„uarietate, tum de raritate Missarum, &  
„in primis, quod olim tantum publicè  
„Missae communionis causa, & nullae  
„planè priuatae celebrari sunt solite. Inde  
„enim apparet antiquitus Missā proprie  
„nihil aliud, nisi communionem fuisse, &  
„non sacrificiū ingentis meriti, omniaq;  
„mala auertentis loco habitā. Alioqui  
„si in ea ueteres fuissent sententia, semper  
„profecto fuissent priuatae Missae, sem-  
„per etiam infinito numero cumu-  
„latae .... „

Qui ne voit donc, que le but de *Fla-  
cius* étoit, de faire voir par la publication  
de ce Missel & des pièces dont il l'a accom-  
pagné, que les Messes que l'on célébroit  
de son tems dans l'Eglise Romaine, étoient  
très-diférentes de cette ancienne Messe  
Latine, soit par raport à leur forme, à  
leur variété, à leurs ceremonies & aux  
tems de les célébrer.

Quel mal avoit il a craindre de tout  
cela pour son Eglise: & quelle raison les  
Luthériens pouvoient ils y trouver, de  
supprimer ce petit Ouvrage? Posons en  
fait, qu'il y eut dans ce Missel des arti-  
cles contraires à la doctrine ou à la pra-  
tique de leur Eglise: qu'est-ce qui en  
pouvoit resulter? *Flacius* l'avoit-il aprou-  
vé, l'avoit il reçu comme un formulaire  
que l'on dût suivre dans l'Eglise univer-  
selle? N'avoit-il pas observé, tout au  
contraire, que l'on avoit autrefois des  
formulaires diférens, en diférens endroits,  
non seulement parmi les Grecs; mais aussi  
parmi les Latins: & conséquemment que  
l'on pouvoit établir de nouveaux formu-  
laires dans son Eglise, pour peu que  
ceux qui avoient la vogue dans l'Eglise  
Chrétienne s'éloignassent de la pureté &  
de la pratique de l'Eglise primitive.

Quand *Flacius* auroit aprouvé ce Mis-  
sel, quand il se seroit trompé dans ses  
raisonnemens, qu'est-ce que cela faisoit  
aux autres Luthériens? se sont ils jamais  
constitués garants de sa doctrine? l'ont  
ils



& Disputationis huius utilitas, & editionis causae exponuntur: Accesserunt eiusdem argumenti & alia quaedam scripta, eiusdem Disputationis occasione, ac illustrandae Veritatis gratia composita: quorum alia

ils jamais reconnu pour infaillible? Ne Pont ils pas relancé vivement, dès qu'il s'est écarté des routes ordinaires? Où est donc la raison qui les auroit pû engager à supprimer plutôt ce Missel, que les Ecrits de *Flacius* sur le peché originel, qui ont été desaprouvez des Théologiens de sa Confession; mais qui n'ont jamais été supprimés.

Aussi ce Missel n'est il pas si rare, qu'on le croit ordinairement. Il y en avoit un Exemplaire dans la Bibliothèque de Mr. *Du Fay*, coté p. 24. de son Catalogue, qui a été vendu 221. livres, au témoignage du P. *Niceron*, dans ses Memoires, T. XXIV. p. 15. Mr. *Brochard* en possédoit un autre, coté dans son Catalogue, p. 17. qui s'est vendu 80. livres. Mr. *De Boze* en conservoit un troisième, cité dans le Catalogue des Livres de son Cabinet, à Paris, 1753. in 8vo. p. 14. Il y en a deux Exemplaires dans la Bibliothèque du Roi de France, indiquez dans le Tome I. de son Catalogue, p. 217. N°. 179. & 179. A. Il y en a un autre Exemplaire dans la Bibliothèque de Vienne, que le Cardinal *Bona* fit copier, comme il le témoigne, dans ses Rerum Liturgicarum Libri duo, p. 116. Mr. *Bunemann* en a vendu un Exemplaire 7. écus, qui est différent de tous ceux que je viens d'indiquer. Mr. *Duve* en possède un autre, que j'ai sur ma table, & que j'ai con-

fronté avec le mien, sans y remarquer aucune différence. Et combien d'Exemplaires n'en découvreroit-on pas encore, si l'on se donnoit la peine de feuilleter toute sorte de Catalogues, dans l'intention d'y remarquer cet Opuscule, qui s'est caché à la longue, à cause de sa petitesse, comme plusieurs autres pièces de *Flacius*, que l'on ne rencontre que par hazard, sans qu'on ait jamais pensé à les supprimer. Les Epiciers & les beurrières ont fait un mal infini à ces Livrets, du XVI. Siècle, que l'on a négligés pendant un certain tems, & travaillent encore tous les jours à les extirper.

Le P. *Le Cointe* a voulu prévenir la destruction totale de ce Missel, c'est pourquoi il l'a inséré dans ses Annales Ecclesiastici Francorum, T. II. Parisiis, 1666. in Fol. p. 488. — 534. où il l'a accompagné d'une autre Messe, que Mr. *Menard* a publiée à Paris, dans l'Appendix d'un Ouvrage intitulé: „D. Gregorii Pa-  
„pae I. cognomento Magni, Liber Sa-  
„cramentorum, nunc demùm correctior  
„& locupletior, editus, ex missali MS.  
„S. Eligii, Bibliothecae Corbeiensis, no-  
„tis & observationibus illustratus: opera  
„& studio Hugonis Menardi, Parisiis,  
„1642. in 4to. „ Le P. *Le Cointe* assure, que ce dernier Missel n'est qu'un Abregé de celui de *Flacius*: il en fait la comparaison: & s'étend assez sur leur différence.

alia quidem antea quoq; edita fuere, alia verò nunc primùm in lucem prodeunt: Omnia lectu dignissima, & nostro praesertim seculo ad formandum rectius de praesentibus controuersis iudicium utilissima cognitu

Il a omis la Préface de *Flacius*, & les autres pièces dont cet Auteur a accompagné ce Missel. Sans doute, parce qu'il ni trouvoit pas son compte, puisque la Préface de *Flacius* est défendue dans l'Index expurgatorius, apud *Jo. Marefballum* Lugdun. 1586. in 12mo. p. 77. comme étant absolument hérétique.

Le Cardinal *Bona* a suivi le P. *Le Cointe* & a fait réimprimer cet ancien Missel à la fin de ses *Rerum Liturgicarum Libri duo*. Coloniae 1674. in 8vo. p. 753. — 809. On le voit aussi dans les Oeuvres du dit Cardinal, imprimées à Anvers, en 1687. in 4to. p. 611. — 633. & dans les autres Editions, mais toujours sans la Préface de *Flacius*. *Edmund. Martene* en a donné une Copie, dans son Livre De antiquis Ecclesiae ritibus, L. I. C. IV. §. XII. T. I. p. 489. & le Journal des Savans de Novembre 1726. T. LXXX. nous apprend, p. 405. que la dite Messe se trouve toute entière dans le Tome XX. de la Theologia Patrum Scholastico-Dogmatica du P. *Antoine Boucat*, Rothomagi, 1725. in 8vo.

*Emanuel de Azevedo* Jésuite Portugais annonça en 1748. le dessein qu'il avoit de mettre au jour un Recueil de Liturgies de plusieurs Volumes in Fol. & fit espérer, que la Messe de *Flacius*, telle qu'on la voit dans les Annales du P. *Le Cointe* & dans les Oeuvres du Cardinal *Bona*,

ocuperoit une place dans le premier Volume. v. *Leipziger Gelehrte Zeitungen*, 1748. p. 650.

Voilà bien des Editions de la *Missa Latina*; mais il n'y en a pas une, qui représente l'Edition de *Flacius* dans son entier. On s'est contenté d'en tirer le Missel; mais on n'a eu garde de l'accompagner de la Préface de *Flacius*, ni des autres pièces qu'il a mises à la suite de cette Messe, quoiqu'elles occupent presque la moitié du Volume. Encore la copie du Cardinal *Bona* aiant été faite sur une Copie manuscrite de l'Exemplaire de la Bibliothèque de Vienne, n'est elle pas exacte. Si on la confronte avec l'Edition de *Flacius*, on y trouvera plusieurs différentes leçons. J'en donnerai une, qui est de conséquence. On lit dans l'Edition de *Flacius*, p. 28. ces mots: „Ante oculos „tuos Domine reus conscientiae, testis „assisto, rogare non audeo, quod impetrare non mereor. „ Le P. *Le Cointe* a conservé le mot *reus*, l. c. p. 503. mais on a changé la première ligne de la manière suivante, dans les livres Liturgiques du Cardinal *Bona*, 1674. in 8vo. p. 772. „Ante oculos tuos Domine Deus, „conscientiae testis assisto, &c. „ Item, dans les Oeuvres de *Bona* p. 618.

V. *Christiani Augusti Salig* Liber de Diptychis veterum, Halae Magdeburg. 1731. in 4to. p. 107. Unschuldige Nach-

cognitu. Item, Rerum & uerborum praecipuè in his omnibus memorabilium copiosus Index. Anno M. D. LXIII. (1563.) in 4to. Pagg. 416. Sans la Dédicace & la Table. Edition fort-rare. (57)

De

Nachrichten, 1739. p. 533. *Michaelis a S. Joseph Bibliographia Critica*, Vol III. Matriti, 1741. in Fol. p. 221. *Jo. Christoph. Kaeberl Bibliotheca Theologiae Symbolicae*, Guelpherbyti, 1751. in 8vo. p. 727. & l'Explication Littérale, Historique & Dogmatique des Prières & des Ceremonies de la Messe, du P. *Le Brun*, T. II. à Paris, 1726. in 8vo. Append.

(57) *Dänische Bibliothec*, P. VI. Copenhagen, 1745. in 8vo. p. 215. *Bibliotheca Danielis Salthenii*, 1751. in 8vo. P. 47.

Mr. *Bayle* a parlé de cette Dispute de *Flacius* avec *Strigelius*, dans son Dictionnaire §. *Illyricus*, Note C. mais comme il ne la connoissoit que par le recit de *Micraelius* dans son *Historia Ecclesiastica*, p. 827. 828. & par les *Vitae Theologorum Germanorum* de *Melchior Adam* p. 420. & que *Micraelius* la mit à l'année 1560. & *Melch. Adam* à l'an 1557. il pencha du côté de ce dernier, & se trompa. *Gottfrid Arnold* en a parlé avec plus de connoissance de cause, dans sa *Kirchen- und Ketzer-Historie*, Franckf. 1700. in Fol. P. II. L. XVI. C. XXIX. §. 5. p. 355. Il prend, comme Mr. *Bayle*, le parti de *Flacius*, & si *Bayle* tâche de le disculper par des raisons philosophiques, *Arnold* va au même but, par un recit des argumens que les Théologiens de ce tems-là

ont employés, pour donner un sens favorable aux expressions de *Flacius* touchant le péché originel.

*Simon Musaeus* Colégué & Sectateur de *Flacius*, qui avoit assisté au Colloque de Weimar, aiant été obligé de quitter l'Université de Jena, à cause de la doctrine de *Flacius*, & aiant obtenu la place de Surintendant à Breme, n'y fut pas plutôt arrivé, qu'il mit au jour les Actes de cette fameuse Dispute, dont il est ici question. Il les accompagna d'une Dédicace, datée de Breme le jour de la Purification de *Marie* 1562. à la tête de laquelle on voit l'inscription suivante: „*Illust. & Pientiss. Domino ac Principi. D. Johanni Fridrico III. Duci Saxoniae, Landgrauio Thuringiae, & Marchioni Misniae, Salutem à Domino Jesu unico piorum servatore, optat Simon Musaeus D. & Superintendens Bremensis.*” Ceci servira en passant à corriger les dates du *Gelehrten Lexicon* de Mr. *Jacher*, §. *Simon Musaeus*, T. III. Col. 3. p. 770. & 771. in 4to.

*Simon Musaeus* rapporte, dans sa Dédicace fol. B. recto, les raisons qui l'ont engagé à publier ce Recueil: „*Quoniam, proh dolor, uideo ueritatem sub modio occultari, Acta ipsa in ferrea arca concludi, controuersiam iam in quartum annum produci, legitimumq; processum inuerti & subuerti, & scandala in infinitum excrefcere: adhaec tum innumeros*

De Sectis, Dissensionibus, Contradiotionibus & Confusionibus doctrinae, religionis, scriptorum & doctorum Pontificiorum Liber: Authore *Marthia Flacio* Illyrico. Cum rerum & uerborum toto Opere memo-

„meros pios editionem istorum certami-  
„num cognoscendi gratia flagitare, tum  
„impios horribiliter nos accusare, tan-  
„quam nostra potillimum culpa preman-  
„tur & celentur: statui prorsus, gloriam  
„Dei, optimiq; depositi conservationem  
„salutem proximi, atq; adeo totius Ec-  
„clesiae & meam propriam conscientiam  
„flagitare, ut omnino primo quôq; tem-  
„pore aliquid de illis tot scriptis & actio-  
„nibus ederem. „

On a remarqué, dans la Daenische Bi-  
bliothec, P. VI. p. 237. qu'il y a deux  
Editions de ce Recueil, l'une de 1562.  
in 4to. Alphab. 2. feuilles 12. & nôtre  
Edition de 1563. in 4to. Alphab. 2.  
feuilles 9. & l'on nous y apprend, que la  
Table de la premiere Edition remplit 6.  
feuilles, tandis que celle de la seconde  
n'en ocupe qu'une seule.

Comme l'on a donné l. c. la liste des  
pièces contenues dans la premiere Edi-  
tion, avec les pages qu'elles couvrent,  
j'y aiouterai les pages de mon Exem-  
plaire, qui serviront à prouver, que ce  
sont deux Editions différentes: & feront  
voir, que si la Table de la seconde Edi-  
tion a été raccourcie, la matière en a été  
augmentée. Pour abreger, je nommerai  
la premiere Edition A. & la seconde B.

„(1) *Simonis Musaei & Flacii* Proposi-  
„tiones de Libero arbitrio, de quibus in  
(Tom. VIII.)

„sequenti Disputatione actum est. A. p. 1. 2.  
„B. p. 1. 2.

„(2) *Contrariae Propositiones Victo-*  
„*rini* de Libero arbitrio seu viribus hu-  
„manis. A. p. 2. 4. B. p. 2. 4.

„(3) Disputatio de libero arbitrio in-  
„ter *Victorinum & Illyricum*. A. p. 5.—  
„240. B. p. 5.—252. (lisez 251.)

„(4) *Simonis Musaei & M. Flacii* ad  
„*Illustriſſ. Principem* Supplicatio. Vina-  
„riae 9. Augusti 1560. A. p. 241. 242.  
„B. p. 252. 253.

„(5) De Originali peccato & libero  
„arbitrio, Liber *M. Flacio* autore. A. p.  
„243.—272. B. p. 254.—283.

„(6) Disputatio *M. Flacii* de Originali  
„peccato & libero arbitrio, contra Pon-  
„tificios & eorum collusores, publice in  
„schola Jenensi biduo tractata. Accessit  
„solutio praecipuorum sophismatum,  
„quae contra opponuntur. A. p. 272.—  
„348. B. 283.—367.

„(7) Quod homo sit corruptus ac mu-  
„tatus in primo lapsu, non tantum in ac-  
„cidentibus, sed etiam in substantia. A.  
„p. 348.—359. B. p. 368.—380.

„(8) De coactione hominis aut liberi  
„arbitrii, A. p. 360.—368. B. p.  
„380.—389.

„(9) Quod *Victorinus* synergiam do-  
„cuerit & asseruerit. A. p. 369.—370.  
„B. p. 389.—390.

Zz

„(10)

memorabilium copioso Indice. Basileae, per *Paulum Queckum*. M.D.LXV.  
*Et à la fin*: Basileae per *Paulum Queckum*. M.D.LXV. in 4to. Pagg. 344.  
 Sans la Table. *Fort-rare.* (58)

Refu-

„(10) Quod *Victorini* doctrina de sy-  
 „nergia conueniat cum Pelagianis & Pa-  
 „pistis. A. p. 370. — 372. B. p. 390. —  
 „392.

„(11) Rostockiensium Iudicium de  
 „controuersia inter *Illyricum* & *Victori-*  
 „num. A. p. 372. — 382. B. p. 393. —  
 „402. Ce Jugement se trouve aussi dans  
 „*Zach. Grapii* Evangelisches Rostock, p.  
 „248. — 273.

„(12) Epistola *M. Flacii* ad Consilia-  
 „rios Principis Saxoniae, qua probat se  
 „tantum ob studium veritatis & nullos  
 „priuatos affectus cum *Victorino* pugnare.  
 „*Vinariae* 6. Dec. 1560. A. p. 382. —  
 „386. B. p. 402. — 406.

„(13) Epistola *Illyrici* ad principem:  
 „qua probat, ad transactionem cum *Vi-*  
 „*ctorino*, necessariam esse reuocationem,  
 „ob multitudinem & magnitudinem erro-  
 „rum, & crebram eius perfidiam in Re-  
 „ligione. *Vinariae* 4. Dec. 1560. A. p.  
 „386. — 395. B. p. 406. — 416. „

Cette liste sert encore à prouuer l'uti-  
 lité de nôtre Collection, pour la connois-  
 sance des débats que la doctrine de *Fla-*  
*cius* a causés dans le XVI. Siécle, doctrine  
 qui a été funeste à son Auteur & à ses  
 Sectateurs: & qui est la source de toutes  
 les persecutions qu'ils ont essuies. On  
 en a fait l'Histoire, dans les *Unschuldige*  
*Nachrichten* 1740. p. 383. Si quelqu'un

souhaite de connoître les autres pièces  
 que *Flacius* a écrites sur la matière du  
 péché originel, & plusieurs de celles  
 qu'on lui a oposées, il n'aura qu'à con-  
 sultier la liste des Ouvrages de *Flacius*, que  
*Jo. Caspar Zeumerus* a donnée, dans ses  
*Vitae Professorum Jenensium*, Jenae,  
 1711. in 8vo. p. 34. celle qui est con-  
 tenue dans les *Memoires de Nicéron*, T.  
 XXIV. p. 9. & sur tout celle que l'on  
 trouve dans la *Danische Bibliothec*, P. VI.  
*Copenhagen*, 1745. in 8vo. p. 217. &  
 P. VIII. p. 293. & suiv.

(58) *Daenische Bibliothec*, P. VI.  
*Copenhagen*, 1745. in 8vo. p. 215.  
*Dan. Gerdesii Florilegium Librorum ra-*  
*riorum*, Groningae, 1747. in 8vo. p. 98.

Je n'aurai pas besoin de m'étendre sur  
 ce Traité, parce que Mr. *Struve* en a  
 donné un bon Extrait, dans sa *Bibliotheca*  
*antiqua*, publicata Jenae, anno 1705. in  
 4to. p. 428. & suiv. c'est pourquoi je me  
 contenterai d'en tirer ici quelques remar-  
 ques, qui concernent la personne de nô-  
 tre Auteur, & le but qu'il s'est proposé,  
 en mettant ce Livre au jour. Il l'a dédié  
 au Duc de Meckelbourg *Jean Albert*, &  
 a daté sa Dédicace de la maniere suivante.  
 „*Ratisbonæ*, in die homonymi mei *Mat-*  
 „*thiae* Apostoli, qui in locum proditoris  
 „*Judae* ad Apostolatam uocatus est: anno  
 „*Domini nostri Jesu Christi* 1565. „

*Flacius*

Refutatio inuectivae *Bruni* contra Centurias Historiae Ecclesiasticae: in qua simul recitantur amplius 100. Historica, maximiq; momenti Papistarum mendacia: Authore *Matthia Flacio* Illyrico. Accesserunt & alii Libelli diuersorum Scriptorum, tum ad confirmationem illarum narrationum, tum alioqui ad praesens institutum cumprimis facien-

*Flacius* se recommande p. 8. à la bienveillance du Duc *Jean Albert* en ces termes: „Sicut autem tua Clem. alios sin-  
„ceros constantesq; doctores in sua re-  
„gione clementer fouet: ita ut etiam mei  
„aliquam uel tenuem (nam ego alioqui  
„in habitaculo & sola protectione Dei  
„caeli commoror) curam habeat, reue-  
„renter peto. Noti sunt tuae Cl. mei  
„labores, certamina & pericula, pro re-  
„tinenda pura & incontaminata Euangelii  
„doctrina contra Antichristū, eiusq; fa-  
„tellites & collusores, aliosq; seductores  
„primū anno 1548. in summis pericu-  
„lis & rebus nostris planè desperatis . . .  
„& haecenus per multas cruces, pericula  
„& opprobria, tolerata. Notū etiā me-  
„um studium pacis T. Cl. est, ut quae  
„diligentissimè omnes actiones perspexit:  
„praesertim uerò eas, quae intercedentib.  
„Saxonicis concionatoribus Cosuici, &  
„postea etiam T. Cl. actae sunt initio anni  
„1557. „

Si *Flacius* croioit d'être pacifique, du moins ne l'étoit il pas aux dépens de sa foi, ni de sa conscience: c'est pourquoi il repoussa avec vigueur ceux là même d'entre ses frères, qui s'éloignoient de son système. De là toutes les pièces qu'il écrivit contre les Adiphoristes & les Synergistes. Il aperçût, que ces divisions

donneroient occasion aux Catholiques d'acuser sa Religion de fausseté, puis qu'elle étoit sujette à tant de doutes, & que ses propres Docteurs ne pouvoient pas s'accorder entr'eux. C'est pour répondre à cette Objection, qu'il composa ce Livre, comme il le dit, p. 12. „Ideo scripsi in  
„sequenti libro prolixam istius foedissimae  
„calūniae cōfutationē. In quo simul tū  
„consensum unitatemq; nostrae Religionis  
„& Ecclesiarum demonstraui: tum & innu-  
„meras eorum dissensiones, contradic-  
„tiones, & horrendas dogmatum confusio-  
„nes ualdè prolixè, ac ex ipsorum pro-  
„priis libris, citatisq; prolixissimis eorum  
„dictis aut testimoniis, liquidò ostendi,  
„euiciq; „

Après la Dédicace vient une Préface intitulée: „Christiana Adhortatio *M. Fl.*  
„Illyrici, ad Serenissimum Principem &  
„inclytum Senatū Venetiarum, ad scru-  
„tendam inquirendamq; ex caelestibus sa-  
„crarum literarum oraculis ueritatem, in  
„praesentibus Religionis controuersis, &  
„Antichristi reuelatione. „ Pagg. 17.—  
48. Cette pièce est écrite avec beaucoup de force, & contient une opposition des vérités que *Flacius* tenoit pour infail-  
libles, aux erreurs que l'on enseignoit dans l'Eglise Romaine. Le Traité *De*  
*Controuersis ac diffidiis Religionis & Syna-*  
Zz 2 *gogae*

facientes: Quorum Catalogum post Praefationem reperies. Basileae, per Joannem Oporinum. Et à la fin: Basileae, ex Officina Joannis Oporini, Anno Salutis M. D. LXVI. (1566.) Mense Junio. in 4to. Pagg. 280. Sans la Table. Fort-rare. (59)

Historia

*gogae Papisticae*, commencé p. 49. & finit p. 260. Il est rempli de recherches curieuses, qui découvrent la profonde érudition que *Flacius* avoit acquise dans l'étude de l'Histoire Ecclésiastique. Et comme il avoit acoutumé d'accompagner ses Ouvrages de diverses pièces qui servoient à les illustrer, ou à les étayer; aussi a-t-il mis à la fin de ce Volume quelques remarques dignes d'être ajoutées à son *Catalogus testium veritatis*. Il les a ornées de l'Inscription suivante: „Testimonia recentissimorum Scholasticorum, Sophistarum & Monachorum, contra Manichaeam Papistarum communionem sub una specie, aut sacrosancti Testamenti Christi violationem: ad hoc tantum congesta, ut liquidè cernantur eorum foedissimae contradictiones: & non tantum in ueteri Ecclesia, sed etiam in istorum Synagoga integram institutionem in usu fuisse: & contra, Papistarum sacrilegium prorsus recens esse. „ Pagg. 261.—290. Enfin vient: „Tabula Centum grauaminum Germanicae Nationis. „ Pagg. 291.—295. & puis: „Sacri Romani Imperii Principum ac Procerum Grauamina Centum, quae aduersus sedem Romanam ac totum Ecclesiasticum ordinem, Oratori Pontificiae sanctitatis, in Comitibus Germanorum Principum Norimbergae, Anno, &c.

„XXII. inchoatis, finitis uerò XXIII. proposuerunt. Pagg. 296.—344. „

L'on voit bien par cet échantillon, ce qu'on doit attendre de cet Ouvrage, & l'utilité qu'on en peut retirer, si l'on fait s'en servir à propos.

(59) Sam. Engel Bibliotheca Selectissima, Bernae, 1743. in 8vo. p. 58. Daenische Bibliothec, P. VI. p. 215.

J'ai déjà parlé du Livre de *Conrad Brunus*, qui fait l'objet de cette Refutation, dans le Tome V. de cette Bibliothèque, p. 289. Note 88. & comme j'ai l'avantage de posséder la Refutation de *Flacius*, aussi bien que le Traité de *Brunus* contre les Centuries de Magdebourg, il me sera facile d'en donner une idée. *Flacius* a dédié sa Refutation au Duc de Meckelbourg *Jean Albert*, & a daté sa Dédicace en ces termes: „Ratisbonæ, in die Martis apostoli, in sortem Jude proditoris ad propagationem ueritatis diuinitus allesti. „ Dans cette Dédicace *Flacius* raconte les commencemens & les progrès de l'Histoire Ecclésiastique de Magdebourg, & se plaint amèrement, de ce qu'il ne s'est trouvé ni Prince ni Ville, à l'exception de celle de Lindau, qui aient voulu contribuer aux fraix nécessaires pour

Historia Disputationis seu potius Colloquii inter *Jacobum Colerum* & *Matthiam Flacium* Illyricum de Peccato originis habiti, in arce Langenau Silesiorum 12. Maii anno 1574. paulo ante obitum Illyrici. Berolini, typis *Nicolai Voltzii*, 1585. in 4to. Feuilles 15. *Fort-rare.* (60)

RODE-

pour la composition de cet important Ouvrage.

Après ces Reflexions générales, *Flacius* commence sa Refutation p. 9. Il y répond, en deux mots, aux acufations vagues de *Brunus*, & pour lui faire voir qu'il ne fufit pas de dire en général, qu'un Ouvrage ne vaut rien, qu'il est rempli de fauffetés, qu'il n'y a point d'ordre, & qu'il est pernicieux à l'Eglife, il lui opofe une pièce fingulière intitulée: „Prima „Centuria Mendaciorum Papifticorum, „in rebus negociisq; maximi momenti. „ Pagg. 18.—85. Il a aiouté à cette Centurie, diverfes pièces qui y ont du raport. Les „voici: I. *Vlrichi Veleni* Demonstrationes, „quibus & Romani Papae primatus figmen- „tum, & *Petrum* nec ueniffe Romam, ne- „que ibi paffum effe, conuincitur. Pagg. „86.—126. II. Canones diuerfarum „Miffarum aut Liturgiaram: quibus osten- „ditur, Canonem, Miffam, & planè to- „tum iftud facrificium propitiatorium, „humanum, non diuinum inuentum effe. „Pagg. 126.—155. III. *Beati Rhenani* „Epiftola de Miffarum uarietate. Item „Fragmentum ex *Joannis IX.* Papae lib. „de uita *Gregorii Magni.* Item, *Matth.* „*Flacii* Epiftola de correptione Canonis „Miffae. Pagg. 155.—173. IV. Oratio „*Caroli Molinaei*, de horrenda Ecclefiae „& *Politiaei* metamorphofi, qua fefe Papa

„cum fuis Decretalibus in altum extulit, „ut Caefares, Reges, ipfumq; adeo *Chri- „ftum* & Verbum eius pedibus concul- „care, adq; pedum fuorum ofcula fum- „mos etiam Monarchas adigere fit aufus. „Pagg. 174.—201. V. *Matthiae Flacii* „Historia Sextae Carthaginenfis Synodi, „de primatu feu potestate Papae. Item „eiusdem argumenti libellus *Nili Archi- „epifcopi Theffalonicensis.* Pagg. 201.— „280. „

On voit bien par ces Titres, quel doit être le fujet de ce Recueil, qui joint au Livre de *Brunus*, fera l'ornement d'une bonne Bibliothèque.

(60) Unschuldige Nachrichten, 1705. p. 652. Miscellanea Lipsienfis, (Caroli Frid. Pezoldi,) T. I. Lipsiae 1716. in 8vo. p. 84. Daenifche Bibliothec, P. VI. Copenhagen, 1745. in 8vo. p. 215. Jo. Vogt Catalogus Librorum rariorum, Hamburgi, 1747. in 8vo. p. 345.

Il y a long tems que je cherche ce Li- vret, mais il est fi *rare* dans ces païs ici, que je ne l'ai jamais pu trouver. On affüre dans la Daenifche Bibliothec P. VI. p. 251. que l'Edition cotée à la tête de cet article est la premiere, fans nous aprendre s'il y en a une feconde: & j'a- vouë que je ne fuis pas en état d'inflruire

