

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Bibliothèque Curieuse Historique Et Critique, Ou Catalogue Raisonné De Livres Difficiles A Trouver

Clement, David

Leipsic, 1760

Antam de Guimaraens.

urn:nbn:de:gbv:45:1-100

ANTAM DE GUIMARAENS.

Ceremonial da Provincia da Piedade com huma explicaçam das Ru-

„quod semel tantum, idque in Italia, *Me-*
 „*diolani* videlicet, impressus sit, anno
 „*1610* *1619*. Ego contra nullam editio-
 „nem aliam, quam quae eodem anno,
 „non *Mediolani*, sed *Friburgi Brisgoiae*
 „apud *Jo. Strasserum* prodierit, vidisse
 „me, adfirmaui. Instat Halensis
 „Censor, *Gundlingium* suis oculis vidisse
 „libri exemplum, cui inscriptum sit, *Me-*
 „*diolani* eum esse impressum. Non adeo
 „repugno; licet in nullo celeberrimarum
 „copiosissimarumque bibliothecarum in-
 „dice, quorum multos me ea de causa
 „euoluissse credas, editionem hanc legere
 „me meminere. Dices, Amice, ergo
 „omnino est, quod iam praesensisti,
 „*utramque* scilicet *editionem unam esse*
 „*eandemque*; & *nihil in altera praeter*
 „*titulum immutatum esse*? Ita volunt Ha-
 „lenses, nec ego id penitus negatum volo,
 „quamuis suspicari quis posset, *Guilli-*
 „*manni* forte *Habsburgica* cum Syntag-
 „mate de Origine & Stemmate *Conradi*
 „*Salici* confusa esse; quippe quae *Me-*
 „*diolani* primum prodierunt. „

Je crois que Mr. *Burckhard* a raison:
 & qu'un défaut de mémoire a fait pren-
 dre à Mr. *Gundling* un de ces Livres pour
 l'autre: & a causé cette erreur. Les
 Journalistes de Halle ne se rendirent point
 à cette conjecture de Mr. *Burckhard*, ils
 soutinrent de nouveau, dans la Neue Bi-
 bliothec P. XIII. p. 267. que Mr. *Gundling*
 avoit eu effectivement entre les mains un

Exemplaire de nôtre Livret, imprimé à
 Milan: qu'il étoit possible que ce Livret
 ait deux Tîtres diférens, dont l'un por-
 tat la Ville de *Fribourg* & l'autre celle de
Milan sur le Tître: comme les *Helvetica*
Guillimanni portoient un Tître sur lequel
 on lisoit *Amiterno*, & l'autre qui indiquoit
 la Ville de Bâle, comme le lieu de leur
 impressio. Voici à ce que j'estime une
 nouvelle faute. Le Traité de *Guilliman-*
nus de rebus Helvetiorum porte sur les
 Tîtres de quelques Exemplaires, *Amit-*
terni; mais le Tître original annonce
 qu'il a été imprimé *Friburgi Aventico-*
rum, & non *Basileae*.

Enfin, Mr. *De Senckenberg* décide la
 question dans la Préface, qu'il a mise à
 la tête du Tome III. de ses *Selecta Juris*
 & *Historiarum*, Francof. 1735. in 8vo.
 p. 34. où il dit, en parlant du Livret
 dont il est ici question: „*Copiam libelli*
 „*hujus rarissimi* Vir Clar. *Jo. Davides Koe-*
 „*lerus* ante annos nobis fecit, . . .
 „*Prodierat non nisi semel* (minime *Me-*
 „*diolani*, quod Doctor olim meus B.
 „*Gundlingius* . . . sibi persuaserat, sed)
 „*Friburgi Brisgoiae* apud *Job. Strasserum*
 „1609. in 4to. Laudes vero olim cum
 „non communis omnium usus esset in-
 „signes tulit, atque fors merito majo-
 „res Certe lectu dignus, non ta-
 „men omne punctum tulisse dicendus,
 „quod inspectio, & deductio Genealo-
 „gica *Conradi II.* ab *Ottone M.* per *Liu-*
 „*tulfum*