

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

De Lingvae Chaldaicae Vsv In Nominibvs Praenominibvsqve Vvlgaribvs explicandis

Hasse, Johann Gottfried Hasse, Johann Gottfried

Regiomonti, [1798?]

VD18 1352853X

§. 1. Aditus ad rem.

urn:nbn:de:gbv:45:1-9826

§. 1.

Aditus ad rem.

Pertractanti mihi ea vocabula, quae vulgo Praenominum Nominumque loco nobis esse solent, et memoria mecum repetenti, unde orta ductaque sint, alia Graeca, alia Latina, pleraque Celto-Gothico-Teutonica, multa Orientalia eaque vel Persica *) vel Hebraica **) vel Syro-Chaldaica esse visa sunt. Quorum quae sunt generis *Chaldaici* (quoniam cetera et facilius patent, et ab aliis explicata sunt, in his autem multa errari, pleraque ignorari video) hoc libello, quantum per spatii angustiam fieri licet, illustrare institui, ut huius linguae utilitas aliis etiam de causis dignae, quae discatur, clarius pateat ***).

) 2 §. 2.

*) v. g. Ahasverus, Esther, alia, Persica sunt. [Nebucadnezar et alia peregrina in Nomina apud nos non venerunt.]

**) Hebraica sunt: Abel, Abraham, Adam, Anna, Benjamin, Daniel, Elias, Eliezer, Elisa, Ephraim, Eva, Iacob, Immanuel, Isaac, Iosachim, Jonathan, Ioseph, Iosias, Iudith, Michael, Moses, Rahel, Rebecca, Salomo, Simeon, Zacharias etc. quae tractauerunt *Buxtorf* de nominibus Hebraicis, *Hiller* in Onomastico, alii.

***) Chaldaica sunt etiam: Ananias, Barnabas, Bartholomaeus, Lazarus, Zacchaeus, Zebedaeus etc. sed ea vulgo non obuia, quare a nobis h. l. praetereuntur.

Barbara.

Si quis putet, hoc nomen origine graecum aut latinum esse, is vehementer errat. Nam neque fontem in his linguis indicare licebit, unde manauerit, neque apud orientales mature reperiatur, si ita foret. Est vero Chaldaicum a כרר cum reduplicatione כרר כרר extra (urbem) vel in agro fuit, unde כר אger (frumentum) et כר כרר homo agrestis, agricola, *rusticus*, כר כרר *rustica*. Ex quo intelligitur, hoc nominis rusticis conuenientius esse, quam urbanis *).

[*Balthasarem* volunt esse *Belfazarem* Dan. V, 1. neque ego noui quicquam rectius. Hoc autem nomen non est Syro-Chaldaicum sed peregrinum, quare h. l. praetermittitur. Conf. *Schloezer* über die Chaldaer in Repertor. Litterat. Orient. Tom. VIII. p. 176.]

Elifabet.

Hoc nomen Luc. I, 5. 36. 40. obuium et apud nos vulgo vsitatum varie poterit explicari;

- a) Vel ab Elifa (אלישע) *Ελισαιος* 2 Reg. III, 1. sqq.) et בית domus, quod tamen neque inscriptioni *Ελισαβητ* conuenit, neque quidquam significat, quod tolerari posset.
- b) Vel ab אל deus et ישב in Particip. ישבת habitans, sed et forma repugnat et friget significatio.

c)

* Apud Graecos Latinosque ab hac significatione satis casta recessit vocabulum, atque in eo, vt *βαρβαρος* sit homo extraneus, peregrinus, hostis (Cic. de Offic. 1, 12.) ferus, crudelis, immanis, omne haesit. Ac Graecos quidem *βαρβαρος* initio Persas, quippe hostes suos, appellasse, patet ex Thucydide, Xenophonte, (Nepote in Milt. Themist. Pausan.) quos imitati sunt Latini. Sed eiusmodi duritatis *Barbarae* nihil inest. Significat enim rusticam. Omnium autem rerum (vt Ciceronis de Offic. 1, 32. verbis utar) quibus aliquid acquiritur, nihil est agricultura melius, nihil vberius, nihil dulcius, nihil homine libero dignius.