

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Samuelis De Cocceji, Henr. Fil. Sacræ Regiae Majestatis
Borussicæ Magni Cancellarii, A Consiliis Sanctioribus
Status Et Rei Bellicæ, Ordinis Nigræ Aquilæ Equitis Etc.
Jus Civile Controversum Ubi ...**

Opus Ad Illustrationem Compendii Lauterbachiani ...

Cocceji, Samuel von

Lipsiae, 1766

LIB. IX. TIT. IV. De Noxalibus Actionibus.

urn:nbn:de:gbv:45:1-9044

OBJ. d. l. §. 5. h. ubi de tota actione de effusis & dejectis dicitur quod illa sit perpetua.

RESP. Ibi actione haec opponitur populari, quae datur in 50. aureos, & hujus intuitu illa vocatur perpetua, scil. quoad simulum; haec vero annua.

Qv. IV. *An poena 50. aureorum cedat actori?*

AFFIRM. Quia tribuitur ei cuius interest l. 5. §. 5. h. Dissentit Wiesnb. apud Müll. ad Struv. h. §. 31. lit. γ. qui poenam dividit inter fiscum & actorem: Vide omnino supra l. 2. tit. 1. q. 28.

Qv. V. *An hodieque haec actiones obtineant?*

AFFIRM. At ratione poena aliquid mutatum est. Ita enim (1) actione de effusis atque dejectis hodie tantum datur ad simulum, & sic ad rei restitutionem, quia poenæ privatæ cessant. Stryk. U. M. h. §. 2. (2) Si liber homo perierit, poena 50. aureorum ex eadem ratione hodie actori non tribuitur. Stryk. d. l. §. 3. at magistratus eosusque poenam irrogare potest. Brunn. ad l. i. pr. h. Conf. Vinn. §. 1. inf. h. Struv. §. 41. h. (3) Eadem ratio est in actione de suspenso & posito. Stryk. d. l. §. f.

An hac actione quoque veniunt alimenta liberorum, neglectæ operæ, cicatrices &c?

NEG. Sed idem obtinet, quod in titulo precedenti dictum est. Vid. Müll. ad Struv. h. §. 31. lit. γ. Stryk. h. §. 3. 4. & 5.

LIB. IX. TIT. IV.

DB

NOXALIBUS ACTIONIBUS.

Qv. I. *An noxalis actio etiam contra bonae fidei possessorum detur?*

AFFIRM. Quia & ille pro domino possidet. L. 48. pr. A. R. D. adeoque & noxae dare potest, & debet: vid. l. 22. §. 1. l. 28. ff. h. l. 11. l. 13. h. Conf. Struv. h. §. 43. ibique Müll. & Dd. Treutl. h. §. 12. lit. b. ibique Dd.

OBST. (1) L. i. §. 1. serv. corr. ubi actio servi corrupti non datur contra bona fidei possessorum.

Aaaa 3

RESP.



R E S P. Quia ea tantum datur contra corrupteum servum alium, adeoque ob delictum.

O B J. (2) *L. 27. §. f. h. l. 27. §. 3. ad L. Aquil.* ubi bona fidei possessor non potest noxæ dedere, quia dominium transferre non potest.

R E S P. Textus illi non loquuntur de bona fidei possesso, qui iusto dominii titulo rem a non domino accepit, & qui pro domino habetur; *d. l. 48. pr. sed de eo*, qui servum jure pignoris, vel jure ususfructus tenet, hic enim non tenet opinione domini, indeque nec in actore dominium transferre potest, quod ipse non habet. *d. l. 27. §. 1. d. l. 22. §. 1. h.*

O B J. (3) *L. 27. §. 3. ad L. Aquil.* ubi bona fidei possessor servi non tenetur noxali actione.

R E S P. Loquitur non de bona fidei possesso servi, sed ejus, qui statu liber est, & bona fide servit: quia dominium in personam, quæ revera libera est, non habet: Ut id de statu libero plenius explicatur in *L. 27. §. 1. h. t.*

QV. II. *An hodie hujus actionis sit usus in famulis
vel liberis?*

*Laut.pag.
148.verb.
Hodie ho-
rum nul-
lus usus
&c.* **N**ec. Non in FAMULIS, quia hæc actio noxalis nititur domino, adeoque ex jure in re, quod in servos habemus, oritur; quæ tota ratio cessat in famulis, qui liberrimæ sunt personæ, quas proinde noxæ dedere nemo potest. *Laut. hic. ibique Dd.* Indeque, si famulus delinquit, ipse ideo puniri potest, pœnaque suos tenet autores. Vid. *Carpz. p. 4. c. 43. def. 6.* ibique præjudicia. Tenetur tamen aliquando dominus in solidum. Ut si (1) male elegit, ex toto titulo *Naut. caup. &c.* (2) Si famulus in actibus sibi commissis & intra fines mandati peccavit, uti si culpa coqui in coquina, vel culpa stabularii in stabulo incendium ortum sit, dominus inde quoque tenetur. Vide supra *lib. 4. tit. 9. q. 8.* *Carpz. d. c. 43. def. 7.* ubi præjudicium affert. *Phil. d. l. n. 9. &c. 10.* *Struv. §. 47. h.* *Stryk. U. M. h. §. 5.* Vid. tam. *Laut. infr. tit. locat.* (3) Dominus tenetur semper ad quantitatem mercedis, quam famulo debet; *Carpz. dict. def. 7. n. 8.* si scil. autoritate judicis id ei injungatur. Vid. *Brunn. l. 34. h.* unde per modum arresti hic proceditur: *Stryk. U. M. h. §. 4.* *Conf. Phil. Us. pr. Inst. l. 4. Ed. 62. n. 6. seq.* *Schilt. ad ff. h. t. th. 80.* *Müll. ad Struv. h. th. 47. lit. a. seq.* *Struv. d. 1.*

Ne-



Nedum ex LIBERORUM delictis noxalis actio locum habet contra parentes: quia pater pro filio teneri non potest, *Müll. d. l. lit. γ.* nec peculiottenus, quia tantum ex contractu eorum hactenus te-
nentur parentes, *tot. tit. de pecul. Mantic. dec. Pal. 80.* Neque ad le-
gitimam pro filio delinquentे solvendam, pater obligatur, quia legi-
tima non est vivente patre. *Müller. d. l. α.* Potest tamen statuto vel
praxi aliud introduci, & pater ex urgenti causa cogi ut pro filio de-
linquentе solvat. *Müll. d. l. quicquid contradicat Carpz. p. 3. c. 12.
def. 10. in f. Moller. 3. sem. 6.* Atque hinc in foro communiter re-
ceptum est, ut parentes filiorum suorum spurios in subsidium alere
teneantur. *L. 5. §. 2. & 9. ff. Agn. lib. ibique Brunn. Carpz. jurispr.
Conf. l. 2. t. 14. def. 243. it. p. 2. c. 10. def. 20. Surd. de alim. t. 1. quaest. 12.
de quo plenius in Decif. Cur. Halberst. cent. 1. Dec. 50.*

No. r. Actio de pastu hodieque noxalis est, ita ut reus vel da-
mnum restituere vel noxæ dedere debeat. *B. Par. in Hyp. Inst. l. 4.
t. 8. §. 3. ibique allegatus Schult. lit. a.*

Qv. III. *An in noxali actione obligatio sit alternativa?*

Neg. Sed actor agit ad noxæ dedendum. vid. supr. *l. 2. tit. 13. Laut. pag.
q. 7. & 8.* At præstatio domini est alternativa, quia vel litis *148. verb.
æstimationem* solvit, vel noxæ dat, utrum elegerit. *Conf. sup.
tit. 1. q. 5.*

LIB. X. TIT. I.

FINIUM REGUNDORUM.

Qv. I. *An dentur actiones mixtae?*

Affirm. Nam ita petitionem hæreditatis mixtam esse partim ex *Laut. pag.
jure in re,* partim ex jure ad rem, patet ex iis quæ supra ad tit. *148. verb.
partim* *de Haered. pet. qu. 2.* dixi. Idem quoque dicendum puto de actioni- *mixtae
&c.* bus hoc libro decimo relatis.

Nam (1) in his quoque duplex distinctissima est petitio; altera ad
rei divisionem, altera, si cohæres vel condonius solus fructus
percepit, ad eorum restitutionem, & impensarum præstationem:
Illa realis est, & jurium in re causam plenosque effectus habet;
Haec personalis, & personalium seu juris ad rem causam effectusque
habet. Atque hinc (2) divisio rei diserte opponitur præstationibus
perso-

