

# **Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

**Samuelis De Cocceji, Henr. Fil. Sacræ Regiæ Majestatis  
Borussicæ Magni Cancellarii, A Consiliis Sanctioribus  
Status Et Rei Bellicæ, Ordinis Nigræ Aquilæ Equitis Etc.  
Jus Civile Controversum Ubi ...**

Opus Ad Illustrationem Compendii Lauterbachiani ...

**Cocceji, Samuel von**

**Lipsiæ, 1766**

LIB. XLIV. TIT. VI. De Litigiosis.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-9050**

Jus accusandi privatorum, ut in adulterio, læsæ majestatis crimine &c.  
 (3) Actio, qua vindicatur jus privatum, ut lucrum dotis in adulterio,  
 dissolutio vinculi &c. At (4) pœna corporalis etiam post 20. annos  
 infligi potest.

Qv. V. *An Jure Canonico bona fides in præscriptione 30. anno-  
 rum requiratur?*

*Vid. supr. tit. de Usurp. & usucap. qu. 30.*

Qv. VI. *An per præscriptionem ipsa actio perimatur?*

**N**EGATUR; quia præscriptio est exceptio Juris, ubi actio subsistit  
 ipso jure, & opposita exceptione longi temporis demum perimi-  
 tur. *Vid. supr. q. 1. Atque hinc non obstat L. 44. de O. & A.*

*Laut. pag.  
 616. verb.  
 requiri-  
 tur au-  
 tem.*

*Laut. pag.  
 616. verb.  
 ad exclu-  
 dendas.*

LIB. XLIV. TIT. IV.

## DE DOLI MALI ET METUS EXCEPTIONE.

Qv. *An contra parentes detur exceptio metus?*

**A**FFIRMATUR, si alius metum incussit, non si ipse pater, de quo  
 est d. L. 4. §. f. h. posteriori enim casu allegatur violentia, quæ  
 pugnat cum reverentia parentibus debita, priori casu pater ex alterius  
 metu conveniri potest; quia exceptio metus est in rem scripta, datur-  
 que contra quoscunque possessores, adeoque & contra parentes.

Aliud est in exceptione doli; nam nemo ex alterius dolo conveniri  
 potest, adeoque nec pater.

LIB. XLIV. TIT. VI.

## DE LITIGIOSIS.

Qv. I. *Quaenam sit ratio hujus Tituli?*

**R**ESP. Prohibitum est alienare ad mutandum judicium gemino reme-  
 dio: (1) Edicto de alienatione judicii mutandi causa, si ante ac-  
 ceptum judicium facta; & (2) Lege litigiosi, si postea, L. 13. Fam. ere.  
 L. 5. pr. de Haer. pet. Si enim ne ante litem quidem alienari potest,  
 ne dum ea cepta.

Cocc. J. C. P. II.

Tyy

IN.



INSTO, non opus videri hoc edicto, quia dolus pro possessore est; unde utilis rei vindicatio datur Jure Civili.

Sed RESP. *supr.* L. 4. tit. 7. 1.

Qv. II. *An res litigiosa esse incipiat a lite contestata?*

*Dissent.*  
*Laut. pag.*  
*618. verb.*  
*quae inci-*  
*pit.*

RESP. Verius est, omne litigiosum incipere a citatione insinuata, (1) *per Auth. Litigiosa. C. h.* ubi dicitur, quod effectus litigiosi etiam debeat tribui citationi; (2) *per L. 33. de O. & A.* ubi ratio hujus tituli allegatur, ne mutetur iudicium, at, insinuata citatione, jam coepit iudicium. *Vid. supr. L. 5. t. 1. qu. 2.* Alias (3) inter citationem & litem contestatam non esset remedium, cum tamen ante litem coeptam detur edictum de alienatione iudicii mutandi causa: & sic plus posset, non coepta lite, quam coepta.

OBST. C. 30. X. de V. S. L. 5. de Pet. haer. l. 2. §. 4. C. h. ubi mentio fit litis motae.

RESP. Lis mota est post insinuatam citationem, at sequi postea debet litis contestatio, quae tum retrotrahitur ad tempus citationis, L. 10. C. de Praeser. longi temp. d. L. 33.

Qv. III. *An etiam actio realis, quae non est de dominio, rem faciat litigiosam?*

*Dissentit*  
*Laut. pag.*  
*618. verb.*  
*non etiam*  
*Esc.*

AFFIRM. adeo, ut si res pendente lite alienetur, alienatio sit ipso iure nulla, (1) *per L. 2. C. h.* ibi: *quicquid in iudicium deductum est.* (2) Eadem ratio aequitatis hic militat; nam iudicium hic mutatur; utpote quod non nisi ratione rei fundatum est. (3) Edictum de alienatione iudicii mutandi causa, quod ante litem coeptam obtinet, pertinet ad actiones reales, nedum edictum de litigiosis.

OBST. Nov. 112. c. 1. ubi lis de dominio rem facit litigiosam.

RESP. Verum est, quod res sola ita fiat litigiosa, at in actionibus realibus non res, sed jus, de quo agitur, & quod rei cohaeret, fit litigiosum, & hoc alienari nequit, *Frantz. L. 1. Ref. 11. num. 17. H. Pif. L. 1. qu. 40. n. 4.*

Qv. IV. *An etiam actiones personales & in rem scriptae rem faciant litigiosam?*

*Laut. pag.*  
*618. verb.*  
*personales*  
*Esc.*

NEG. quia personales actiones non mutantur rei alienatione, quam non afficiunt, sed personam. Unde & Edictum de alienatione iudicii mutandi causa in actionibus personalibus cessat. *Vid. H. Pif. L. 1. qu. 40. n. 4.*

OBST.



OBST. *L. 2. L. 4. C. h. quæ sunt generales, & de omni actione loquuntur.*

RESP. Imo non sunt generales, sed loquuntur de dominio, quod inter petitoem & possessorem agitur. *Vid. Dn. Berger. h.*

DISSSENTIT *Frantzsk. L. 1. Res. 11. n. 24.*

LIB. XLIV. TIT. VII.  
DE OBLIGATIONIBUS ET  
ACTIONIBUS.

QV. I. *An obligatio personæ creditoris inhaereat, an personæ debitoris?*

RESP. *Vid. supr. L. 1. tit. 8. qu. 4.*

*Laut. pag. 619. verb. personam adstringunt &c.*

QV. II. *Quodnam sit principium obligationum?*

RESP. *Vid. supr. L. 2. tit. 14. qu. 9.*

QV. III. *An obligatio recte dividatur in naturalem, civilem, & mixtam?*

RESP. *Vid. supr. L. 2. tit. 14. qu. 39.*

*Laut. pag. 619. verb. Naturalis &c.*

QV. IV. *An obligatio naturalis imperfecta, ad ἀντιδωρα, sit vera obligatio?*

RESP. *Vid. supr. L. 12. tit. 6. qu. 5. & Disp. Dn. Par. de Antidoris. Laut. pag. 619. verb. haec in jure.*

QV. V. *An obligatio, quæ ex pacto oritur, producat actionem?*

RESP. *Vid. supr. L. 2. tit. 14. qu. 10. seq.*

*Laut. pag. 620. verb. haec obligatio.*

QV. VI. *An obligationi civili possit accedere fidejussor?*

NEG. Si obligatio civilis perpetua exceptione eliditur: *Vid. L. 12. Laut. pag. 620. verb. t. 6. qu. 6. quia cum effectu debitum non est, & sic frustra accederet, sane solutum ex debito civili tanquam indebitum condicatur, & potest huic. l. 26. §. 3. de Cond. ind. nec compensari potest, supr. L. 16. tit. 11. qu. 10.*

*Tyy 2*

*nec*

