

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Samuelis De Cocceji, Henr. Fil. Sacræ Regiae Majestatis
Borussicæ Magni Cancellarii, A Consiliis Sanctioribus
Status Et Rei Bellicæ, Ordinis Nigræ Aquilæ Equitis Etc.
Jus Civile Controversum Ubi ...**

Opus Ad Illustrationem Compendii Lauterbachiani ...

Cocceji, Samuel von

Lipsiae, 1766

LIB. XLVIII. TIT. II. De Accusationibus.

urn:nbn:de:gbv:45:1-9050

DE ACCUSATIONIBUS.

Qv. I. *An filiisam. accusare possint?*

NEGATUR, (1) quia filiusam. non est civis, accusare vero est in-*Laut.pag.*
nus publicum civitatis. (2) Per *L. 37. ff. ad L. Jul. de adulst.* ubi 682. verb.
tantum in casu adulterii propriam uxorem accusare potest, quæ ex-*filiusam.*
ceptio firmat regulam in casibus non exceptis, quod clarus innuitur
in *L. 6. §. p. eod.* ubi in sola lege Julia de adulteriis filiusf. ab eo, qui
sui juris est, non separatur, ibi: *invito patre filium hac lege rium face-*
re posse.

OBJ. *L. 9. de His, qui sui &c.* ubi filiusf. in causis publicis habe-
tur pro patref.

RESP. Excipiuntur, quæ jure proprio civitatis, seu tantum civi-
bus concessa sunt; in iis enim non habetur pro patref. sed tantum in
causis publicis civilibus, v. g. ubi de magistratu gerendo, de tute-
dando &c. agitur.

OBJ. Quod tamen publice intersit, hujusmodi accusations fieri.

RESP. Ideo etiam unicuique e civibus accusare permisum est, sa-
ne interest quoque reipublicæ, tutores pupillis dari, nec tamen omnes
e civitate dari tutores possunt.

Qv. II. *An furiosi accusari possint?*

NEGATUR. *Vid. supr. L. 47. tit. i. qu. 4.*

Laut.pag.

682. verb.

furiosi.

Qv. III. *An legati accusari possint?*

AFFIRMATUR. *Vid. infra tit. de Legationibus.*

Laut.pag.

682. verb.

legati.

Qv. IV. *An reo absenti salvus conductus concedi debeat?*

AFFIRMATUR, R. I. *Worm. de ann. 1521. O. Crim. art. 156. in fin.*
Idque non tantum de generali silvo conductu verum est, cu-
jus effectus hic est, quod quolibet die juridico comparere in Judi-
cio, ac inde redire possit, de quo late *Carpz. Prax. Crim. P. 3. qu.*
112. n. 6. usque ad n. 20. Sed & de speciali, vi ejus citato, præsilia
ab ipso cautione idonea de flando juri, usque ad determinatio-
neni litis, plena datur securitas, ut per totum tempus litis duran-
tis liceat ipsi in loco judicij commorari, *Carpz. d. qu. 112. n. 20. seq.*

Pppp 3 *Equi-*



Evidem hæc securitas (1) non nisi reo absenti & fugitivo, quin & confessio ac convicto, si innocentiam suam postea deduce vult, dari debet, *Carpz. d. qu. 112. n. 131. &c seq.* Secus ergo, si præsens & carceri iam traditus sit reus, *Carpz. d. l. n. 42.* nisi in levioribus delictis, *ibid. n. 45.* vel ubi ex actis inquisitionalibus judici appetat, reum non fore culpabilem ex eo delicto, *ibid. n. 52.* (2) Non tantum in territorio concedentis, sed & vicinorum effectum habere debet, *Carpz. d. l. n. 57.* (3) Si absque temporis determinatione data est securitas, putant, in arbitrio Judicis esse, eam post primum terminum revocare, *Carpz. d. l. n. 60.* quod bona fidei & securitati promissæ contrarium videtur. Hodie plerumque addi solet clausula; bis so lange etwas peinliches wider ihn erkannt.

Qv. V. *An Reue, salvum conductum habens, tempore sententiae se ipsum sistere debeat?*

AFFIRM. adeo, ut non publicetur sententia, nisi reus ipse præsens sit; (1) quia ideo salvo conductui cautio inferitur, ut, quoties id Judex desiderat, toties fidejussor eum sistere debeat. (2) Alias sententia sine effectu foret; quia reus, si vel tortura, vel poena capitis ei dicatur, nunquam reversurus esset. Etsi vero (3) rei juxta *Carpz. Pr. Crim. P. 3. quaest. 112. n. 119.* urgere soleant ulteriore defensionem, tamen illa non impedit, quo minus præsens esse debeat; quia si ulterior defensio perunititur, ea in carcere fieri debet: *juxta doctrinam Brunn. Proc. inq. 1. 8. n. 22. Carpz. P. 3. qu. 112. n. 65. junct. qu. 139. n. 42. & late sequ.* Atque ita in Curia Halberstadiensi decretum fuit, in causa Corvini, contra seine Che-Frau, d. 16. Nov. & d. 7. Dec. An. 1706. quod plurimis sententiis postea confirmatum est.

Effectus est (1) quod contra tales absentem procedatur per annotationem bonorum, & Magistratus ejus loci, ubi commoratur, requiri solet, daß er in gefängliche Haft gezogen werden möge, *Carpz. d. l. n. 138.* (2) Si adulter sit, solvi potest matrimonium quoad vinculum, de quo *infra tit. Ad L. Jul. de Adulst.* Ita judicatum in dicta causa Corvi, contra seine Che Frau. (3) Fidejussor cautionem, quam præsidiit, solvere tenetur, *Carpz. d. quaest. 112. n. 119. & 120.* ita judicatum in dicta causa Corvini, contra seine Che-Frau, und deren Caventen, Levi Meyer d. 21. Jul. 1707.

Aliud est, si tale crimen sit, ubi poena pecuniaria obtinet, tunc non opus est, ut tempore sententiae reus se sistat, sed publicari senten-



sententia etiam absente reo potest, Brunn. Proc. inqu. c. 8. m. 6. n. 6. Carpz. Prax. Crim. P. 3. qu. 110. n. 77. atque ita præsente solo mandatario publicata fuit sententia in causa Windels, contra die zehn Innungen, per Decretum, d. 16. Maji 1696.

Si publicata est sententia præsente reo, statim hic carceri tradi potest, nec decendum appellationis, vel petitio ulterioris defensionis eum a carcere liberat; licet processus sit accusatorius, quicquid dissentiat Carpz. P. 3. qu. 112. num. 65. seq. Sane ratio, quod, si effugiat, non tantum cautio commitatur, sed & in omnem eventum Judici contra non comparantem vel fugientem iis remedii uti liceat, quibus utendum necessario fuisset, si ab initio, denegata forte securitate, reus ipsem non comparuisset, mihi non sufficere videtur; quia ideo cautio præstatur, ut reus desideranti Judici fissatur, ne effectu sententia destituatur, ut elusoria fieret, si absenti tenor sententiae innotesceret.

QV. VI. An mortui accusari possint?

NEGATUR: nam morte tolli crimen quoad poenam corporalem, Laut. pag. certum est, L. 20. de Poen. tot. tit. C. Si reus vel accus. Idem 669. verb. est, si pecunia ex judicio publico debeatur, I. 15. §. 3. Ad SCt. Turpili mortui. L. 20. de Accus. Quod late explicatur a B. Parente in Disp. de Falsit. poen. in absentia c. 1. §. 29. & seq. Sed dubitatum de extraordinariis, quia textus, quibus morte finiri crimen dicitur, in specie de publicis judiciis agunt, dict. L. 20. de Accus. I. p. C. Si reus vel accus. d. I. 15. Sed idem ibi obtinet: nam (1) tota ratio quasi contractus, ex quo defunctus quoque ejusque hæres conveniri potest, hic cessat; (2) quia extraordinaria sequuntur naturam ordinariorum, nisi specialis differentia sit, quæ non alia appareat, quam quod hæc unicuique e populo dentur. Sed & (3) generaliter loquuntur L. 6. de Publ. jud. L. 3. C. Si reus vel accus. Atque ita (4) sentiunt Dd. communiter, Carpz. P. 3. Resp. 38. n. 18. seq. item Resp. 39. n. 1. Gom. Var. Ref. L. 3. Ref. I. n. 82. Christ. Vol. 4. dec. 119. Brunn. ad d. L. 20. h. & L. 1. num. 5. C. Si reus pend. quicquid dissentiant Griv. dec. 6. n. 11. Tuld. C. Ex del. def. Cacher. dec. 149.

O B S T. L. 20. de Accus. ubi accusatio & publica judicia opponuntur extraordinariis.

R E S P. Imo publica ibi opponuntur privatis, non extraordinariis, quæ neque privata sunt, neque publica.

O B J. L. un. C. Ex del. defunct.

R E S P.



R E S P. Agi de privatis, quae ad hæredes omnino transeunt.
Rationem horum omnium dedi supra, *tit. de Obl. & ad. qu. n.*

Qv. VII. *An, si quis uno factō plura delicta commisit, ex uno accusatus, ratione reliquorum adhuc ab alio accusari posse?*

Laut. pag. 683. verb. 683. **A F F I R M.** per textum expressum in *L. 9. C. de Accus.* ibi: *Si tamē ex eodem factō plurima crimina nascuntur, & de uno criminē in licet ex accusationē fuerit deductus, altero non prohibetur ab alio deferri.* Accedit (2) ratio ex *L. 2. ff. de Priv. del.* nunquam plura delicta concurrentia faciunt, ut ullius impunitas detur, neque enim delictum ob aliud delictum minuit pœnam.

O B J. *l. 7. §. 5. de Injur.* ubi is, qui ex eodem factō plures injurias passus est, separatim de iis agere nequit.

R E S P. 1. Ibi non sunt plurima crimina, sed idem injuriarum delictum.

R E S P. 2. Is, qui injuriam passus est, una saltem actione agere potest apud eundem Judicem, sed si una species injuriarum omissa sit, ideo ab alio omnino accusari reus poterit, *L. 9. C. de Accus.*

O B J. *l. 32. §. 1. Ad Leg. Aquil.* ubi ille, qui pluribus vulneribus uno impetu aliquem occidit, una saltem actione de occiso tenetur.

R E S P. Quia ibi & unum factum, & unum delictum est: nam ex his vulneribus sequitur mors.

O B J. Quod, cum unum saltem factum sit, una quoque pœna una que delatio sufficere videatur.

R E S P. Imo ex eodem factō plura delicta oriri possunt, indeque plures pœnæ, adeoque & plures delationes obtinent.

Qv. VIII. *An interrogatoria in criminali processu admittantur?*

Laut. pag. 683. verb. 683. **R E S P.** Interrogatoria in criminalibus non admissi, probat *Carpz. Proc. crim. P. 3. qu. 114. n. 18. 21. & qu. 115. n. 72. & 73.*
(4) pro bet. Ubi excipit (1) casum, si sit processus accusatorius, *ibid. n. 24.* &
(2) si per modum defensionalium reus interrogatoria exhibeat,
ibid. n. 25. Atque pro illa regula decretum est in Curia Halberstadiensi in causa fisci, contra den Prediger Ortlepium, d. 28. Febr. 1707.
d. 3. Mart. eod. Verum nunquam mihi ista sententia placuit, & magis æquitati conveniens visum fuit, interrogatoria desideranti denegari non posse. Nam (1) ex interrogatoriis magis elucent singula



singulae circumstantiae, ideoque introductae sunt, elidant & avertant probationem: cum ergo in causis civilibus id admittatur, nendum in criminalibus, ubi defensio favorabilior est, admitti debet, *Carpz. d. l. n. 20.* Et cum (2) inquisito licet eosdem testes postea denuo pro formanda sua defensione producere, *Carpz. d. l. n. 23.* facilitior via & minori sumtu per modum interrogatorium id fieri poterit. Neque (3) eo processus protractatur, utpote cum interrogatoria in termino, quo testes producuntur, parata esse debeant, ut proinde liti morain non faciant. Eamque sententiam probant (4) *Mev. P. 2. dec. 321. n. 9. Brunn. Proc. Crim. c. 8. m. 2. n. 53. Oldk. dec. 1. qu. 5.* Atque (5) inquisitus per Rescriptum obtinuit, ut interrogatoria admitterentur in causa Fisci, contra R.

LIB. XLVIII. TIT. III.

DE CVSTODIA REORVM.

Qv. I. *An privatus, aliquem carceri tradens, committat crimen laesae Majestatis?*

AFFIRM. L. 1. C. de Carc. priv. ibi: tanquam ipsius majestatis violatores ultimo subjugandos esse suppicio. *Laut. pag. 684. verb.*

OBJ. L. 2. C. eod. ubi pena talionis obtinet contra eum, qui aliquem privato carceri includit. *non etiam privati &c.*

RSP. Suspecta est illa Constitutio: Contius enim epitomen saltem Constitutionum edidit, non integras Constitutiones, sed & mutata est illa Constitutio per posteriorem, qua in L. 1. C. eod. exstat.

Ex c. (1) Si quis jus habet corrigendi & emendandi mores, ut pater, maritus &c. *Vid. Dn. Par. Disp. de Jud. mor.* (2) In casu necessitatis, ut in pignoratione, & si metus est, ne aufugiat reus &c. tunc enim tamdiu privatum custodiri potest, donec Judici commode exhiberi possit.

Qv. II. *An carcer sit pæna?*

NEGATUR; quia tantum custodiæ causa carcer adhibetur, *L. 8. Laut. pag. 685. verb.* *§. 9. de Pœn.*

OBJ. (1) L. 2. C. de Exact. trib. ibi: *carcer pœnalium est;* ubi secundum quædam exemplaria legitur, *pœnalis est.* *est tamen &c.*

RSP. Sensus est, quod carcer pro iis sit introductus, qui pœnare. *Cocc. J. C. P. II.* *Qq qq nam*

