

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Dissertationvm Atqve Programmatvm Crellianorvm

Hendel, Johann Christian Hendel, Johann Christian

Halae ad Salam, 1784

VD18 90544366

XCV. Theses Ivris Civilis Et Germanic De Praescriptione Immemoriali.

urn:nbn:de:gbv:45:1-13911

XCV.

THESES IVRIS CIVILIS ET GERMANIC
DE
PRAESCRIPTIONE IMMEMORIALI.

VITEMBERGAE, AD DIEM XXIII MARTII MDCCCLIV.

I.

Si quaeritur, an rei & facti memoria exstet, non de sola hominum memoria quaeritur, an quis illius meminerit. Caduca enim est memoria, & potest accidere, ut nemo meminerit, quo tempore aliquid gestum sit. *L. 28. D. de probation. & praesumpt.*

II.

Memoria rei vel facti non exstare dicitur, si nullo modo probari possit, quando aliquid factum sit. *L. 28. D. de probation. & praesumpt.*

III.

Igitur, si quis prouocet ad praescriptionem immemoriam, & asserat, actus contrarii memoriam non exstare, non necesse est, ut aduersarius testes producat, qui actus contrarii meminerint, sed sufficit, si per instrumenta fide digna probari possit, actus contrarii memoriam exstare. IOANNES PETR. a LUDWIG in *Commentar. ad Aur. Bull. Tit. 1. §. 1. Tom. I. p. 767.* Ita thesaurus dicitur vetus depositio pecuniae, cuius memoria non exstat. *L. 31. §. 1. D. de A. R. D.* Sed hic tamen restituendus est domino, si ex schedula adiecta appareat, quis deposuerit.

IV.

Etiam instrumenta, in primis publica, dicuntur memoriae. Ita A. GELLIVS ait, in veteribus memoriis scriptum esse, *Lib IV. Noct. Atticar. cap. VI.* Hinc monumenta, quae in sepulchris exstant & nomen defuncti ostendunt, memoriae appellabantur, GRVTER. in *Corpore inscription. Tom. II. pag. 827. num. 8.* Ideoque minus recte asseritur, quod memoria non exstet, si ex documentis initium aut actus contrarius proberur, quamvis testes initii aut actus contrarii plane non meminerint. Non obstat *L. 6. C. de religiof.*

V.

Instrumenta conscribuntur, ut, quod actum sit, per ea facilius probari possit, *L. 4. D. de fide instrumentor.* Hinc fortior est probatio ex instru-
Fasc. XI. E stru-

strumentis, quae fide digna sunt, quam si aliquid probetur per testes, qui facilius corrumpi possunt, et quorum memoria interdum multis causis decipitur. *L. 10. D. de probat. et praesumption. et L. 31 C. de donat. m. §. 16. I. de inutil. stipulat. et L. 134. §. 2. D. de V. O.* Certe luculenta instrumenta non minorem vim habent, quam testes, *L. 15. C. de fide instrument. etc.* Non obstat *Lex 3. §. 3. et 4. D. de testibus*, ubi de nudis testimoniis agitur.

VI.

Cum asseritur, memoriam contrarii non exstare, immemorialis praescriptio efficaciter opponitur, modo probetur *opinio communis*, quod actus contrarius non exstet, et illa opinio neque per testes, neque per instrumenta refelli possit. *L. 28. D. de probat. et praesumpt.*

VII.

PAVLLVS quidem *per testes* probari ait, quod memoria non exstet, si testes dixerint, se neque audiuisse, neque vidisse, quod aliquid factum sit, neque ex iis audiuisse, qui vidissent, aut audiissent, *L. 28. de probat. et praesumpt.* Sed idem PAVLLVS non excludit alias probationes, quibus contrarium doceri possit.

VIII.

Ius Civile praescriptionem immemoriam per *testes* probatam, tantum in causis leuioribus admittit, in quibus non refert, difficili & operosa probatione ius suum deducere. Exempli gratia, si disceptatur de purgatione fossae aut de aqua pluua arcenda, *L. 1. §. 23. D. de aqua & aqua pluua arcend. L. 2. §. 4. & 8. L. 23. §. 2. in fin. D. eod. & L. 28. D. de probat. & praesumpt.* In his enim satis est, si testes non meminerint, neque audierint ex aliis, quod aliquid factum sit. Sed in arduis causis *plenior probatio* desideratur.

IX.

Testes, qui dicunt, se non meminisse, neque ex aliis aliquid audiuisse, reuera sunt *negantes*, ideoque in rebus magni momenti plenam fidem non faciunt, nisi de actibus positivis simul aliquid affirmant. MYSINGER *Cent. 1. obseru. 30. CARPL. Part. I. Const. 16. def. 74. n. 16. sequ.* DE LEYSER *Medit. VII. Specim. CCCCLX.*

X.

In probatione immunitatis non sufficit, si testes non meminerint, quod tributa ab aliquo soluta sint, daß er je in Menschen Gedächtniß in des Reichs Hüften contribuirt, sed desiderantur alia argumenta libertatis, quibus illa praesumptio confirmetur. *Recess. Imper. Augustan. de ao. 1548. §. 54. 56. 63. & 64.*

XI.

Praescriptio immemorialis per testes probata praesumptionem iuris parit, quae possessoris causam commendat, ipsumque liberat ab editione tituli *cap. 1. de praescript. in 6to.* Non tamen probationem contrarii excludit.

XII.

Nemo potest sibi ipsi causam possessionis & titulum mutare. *L. 2. & 7. §. 6. C. de praescriptione 30. vel 40. ann. L. 8. C. de usufructu. Constit. Elector. Sax. 40. Part. II.* Itaque, si ex documentis probari possit, quid ab initio gestum sit, cessat praescriptio immemorialis contrarii tituli, quamvis testes initii non meminerint.

XCVI.

DISSERTATIO

DE

F I L I A V I D V A
AD PATREM REVERSA.

AD LEGEM XII. D. DE ADOPTION. ET EMANCIPATION

VITEMBERGAE, DIE MAII MDCCCCLIV.

Lex XII. D. De adoption. & emancipation.

VLPIANVS, Lib. XIV. ad SABINVM:

Qui liberatus est patria potestate, is postea in potestatem honeste reuerti non potest, nisi adoptione.

§. I.

Haud ita pridem mense Decembri superioris anni Collegio Ictorum Vitembergenſium proponebatur, uxorem viduam, quum, mortuo marito, creditores eius conuolarent & venditionem praediorum postularent, praesente & probante patre suo, ad quem, soluto matrimonio, reuerſa erat, pro hereditate mariti mortui, interceſſiſſe. Vxor vidua, diſſipato patrimonio, *Species ſingu-
laris propo-
nuntur. Filiae
viduae & de-
sertae ad pa-
trem reuer-
tuntur.*

E 2

nio, tuncur.

