

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Mysta In Pulpito Simplex, seu Dissertatio Theologica, De
Simplicitate, Quam Ecclesiasticus Præsul, in suggesto,
Nunquam non, sollicitus ac satagentius obervare debet**

Nitsch, Georg

Wolffenbuttelaë, MDCCXVI

VD18 13021338

Quaestio VII.

urn:nbn:de:gbv:45:1-13753

corpus doctrinae JVLIVM. Im wolgegründeten Bericht/p-
47. 122. eandemq; probant, ac laudant, & sequuntur omnes
veri Theologi, quibus pia eruditio & erudita pietas, cum
promotione divina gloria, & aeterna hominum salutis cura
cordiq; est. Ego existimo, ait religiosissimus GROSGBAUER
Oper. pag. 190. eos esse optimos ecclesiae ministros, qui
in devotione ac simplicitate conciones suas ori Christi,
Prophetarum, & Apostolorum accommodant. Similia
habet Z. GRAPIVS, excellens & gravis, apud Rosto-
chienses, Doctor, in Disp. de concion. artif. & alarodi-
cis, pag. 20. 25. venerabilis judiciosissimusque Abbas, J.
VALENT. ANDREAE, in Menippo pag. 12, 18, 19, 20.
& pius SPENERUS in piis desider. pag. 144. Vid. Of-
culum Theol. & Philologiae. Sed ad alia dum brevitati con-
sulo, pergendum!

Quaestio VII.

*De sacrarum literarum explicatione quid habendum statuis, num
& haec simplicitati in suggestu observanda, est contraria?*

Resp. Explicatio textus nil aliud est, quam textus
complicati evolutio, deductio, atque diductio; & quo-
modo hanc simplicitati concionariae diceres ad-
versam? Digladiantur inter se Viri Theologiam pro-
fessi, quo tempore eadem sumpserit initium? Petrus
Cunæus, Orientalium linguarum scientissimus, post
reditum Israelitarum, ex captivitate Babylonica, eam
censet introductam. *Sub priori templo (en verba ipsius)*
Lex recitata duntaxat à Levitis populo est, aut etiam
domi, à singulis legebatur; interpretatio Magistrorum

R

com.



commentatioque nulla erat. At, sub posteriore, oraculis cessantibus, receptum paulatim more publico est, ut verba Biblici contextus sensaque explicarentur. De Rep. Hebr. Lib. 2. cap. 17. Cui sententiæ doctissimus ac nominatissimus Joh. Lundius sese opponit, eandemq; si καθολικῶς seu universaliter accipiatur, patulo ore falsam enunciat. Wo diß (ait) von aller Erklärung zuverstehen / wie es Cunæus zuverstehen scheint / verhält es sich ohne Zweifel viel anders. Denn wäre das Gesetz bloß allein gelesen / wozu hätten sie diese besondere gelehrte und erfahrene Lehrer nöthig gehabt / wenn sie keine Erklärung hinzu gethan / und ihnen die Glaubens-Artickel aus dem Gesetz und dem Worte Gottes nicht vorgetragen und erkläret hätten? &c. Vid. Oeffentl. Gottesdienst der alten Hebr. in 8vo p. 1088. seqq. Sed neque hæc Lundiana omnibus sunt ad palatum. Citabo, ex multis unicum Dom. Jac. Frid. Reimmannum: Is, in anteloquio Richardi Symonii, Presbyteri congregationis Oratoriæ, in Gallia, Historiæ Criticæ, commentatorum præcipuorum V. & N. T. præfixo, ita fatetur: Es ist wahr / daß denen Juden / in ihrem Ausgange aus Egypten / das Wort des HERRN in Schriften übergeben worden: Es ist auch wahr / daß ihnen von dem Mose zugleich mit anbefohlen / dasselbe in ihren öffentlichen Zusammenkünften / öffentlich zuverlesen. Deut. 31, 9. seq. Es ist aber falsch / daß er ihnen befohlen darüber zu predigen / und es mit ihren Auslegungen zu erläutern. Und die Gründe / damit der Herr Joh. Lundius in seinen Jüdischen Heiligthümern L. IV, c. 9. §. 18. p. 765. das Gegentheil zu erhärten sich bemühet / die sind so unzureichend / daß sie auch so gar der zweiffelhaften Sache nicht den allergeringsten Firniß anzustreichen fähig sind. Der
 liebe

tiebe Mann scheinet die Theologiam Theticam und Exegeti-
 cam mit einander zu vermengen. Und da er l. c. beweisen wil/
 daß diese zu der zeit der Stifts-Hütte und des ersten Tempels
 im Gebrauch gewesen/ so geräht er unvermerck̄t auf jene / und
 bearbeitet sich zuerhärten / daß die Priester und Leviten die
 Glaubens-Artickul aus denen heiligen Schrifften vorgetragen
 haben. Et interjectis nonnullis: Die Frage ist hie nicht/
 ob die Jüdischen Lehrer die Haupt-Stücke ihres Glaubens
 weyland aus denen H. Schrifften bewiesen sondern ob sie die H.
 Schrifften nach denen Principiis Exegeticis und Hermeneuti-
 cis damahls erkläret/ und in ihren öffentlichen Zusammenkünften
 einen gewissen Text ausgesuchet/ uñ denselben vor den Ohren des
 Volcks erläutert? Und dieses ist es/was wir an unserer Seite zu
 bejahen noch biß dato Bedencken tragen. Pag. 8. 9. Tandem in
 hac definit, Theologiam metaphrasticam & exegeti-
 cam, post egressum Israelitarum ex captivitate Ba-
 bylonica, esse subortam. Verum enim vero de hocce
 puncto pluribus nunc agere, haud vacat; mihi id
 tantummodo ostendendum, sacrarum litterarum
 peritiores fusioresque elucidationes nil derogare sim-
 plicitati cathedrariæ. Quod equidem non probabo
 exemplo Phariseorum, qui legis interpretes, suâ ex-
 titisse tempestate, apud omnes in confesso; quocir-
 ca etiam Paraschim sunt vocati, à Parasch, quod idem
 ac interpretari, exponere, explanare. Vid. Thomæ.
 Goodivvini Mosen & Aaron. pag. 77. Ut neque exemplo
 modernorum Judæorum. Nam quantumvis illi rari-
 uscule conciones ad populum instituant; tamen, cum
 instituunt, unum atque alterum Scripturæ locum ex-
 planare solent. *Quando concionem habent, ita Leo*



de Modena, totus cœtus confidet, qui concionem factur-
 us est, operit caput suo Talles, quamvis id non semper
 observetur, & adstans rō Almemor seu suggestui, ora-
 tionem suam orditur à lectione loci alicujus Scripturæ,
 quem pro נושא seu subjecto & Argumento ejus ponit;
 deinde subiungit dictum aliquod Rabbiorum, quod מוסר
 Maamar vocant; horum occasione eligit aliquod the-
 ma, quod sit lectioni prædicta conforme, de quo dein pro-
 lixius differit, variaque eam in rem Scripturæ loca, &
 auctoritates Rabbiorum adducit &c. Vid. Buxtorffii Sy-
 nag. Cap. 16. p. 331. Sed hisce exemplis meam, uti dixi,
 sententiam confirmare haud allaborabo. Fortiora
 ad sunt & cogentiora. Quæ istæ? inquis.

I. Exemplum Salvatoris nostri mellitissimi. Et
 ante mortem & post mortem; & in statu exinani-
 tionis & in statu exaltationis is ipse sacratiores Scri-
 pturas legitur interpretatus. Ante mortem, in statu
 exinanitionis. Cum enim Nazarethum aliquando,
 ubi nutritus erat, veniret, & ut consueverat, die Sab-
 bathi, in Synagogam intraret, surrexit ut legeret, i.e.
 petivit sibi dari librum sacrum. Dato Esaiæ libro,
 explicuit illum (in formam namque Cylindri erat
 convolutus) & sive de industria quæsitum, sive spon-
 te, gubernante sic divina providentiâ, oblatum in-
 venit locum, qui extat, in principio cap. 61. prophe-
 tiam de officio Christi prophetico, & consequenter
 etiam de sacerdotali & regio, in se continens. *Spiri-
 tus Domini super me* &c. post locum inde perlectum,
 com-

complicuit Volumen, & Ministro seu Librorum Sacrorum custodi è vestigio, reddidit. Quo facto confedit & perlectum textum copiosius enucleatiusque suis proposuit Auditoribus: *Hodie*, inquit, *impleta est hæc scriptura*, ἐν τοῖς ὦσιν ὑμῶν, *in auribus vestris*, i. e. coram vobis audientibus. Et omnes ei dabant testimonium, ac mirabantur super sermonibus gratiosis, qui procedebant ex ore ipsius, dicebantque: *Nonne iste est Filius Joseph?* Luc. 4. Ex quo haud obscure apparet, plus Christum locutum, quàm ab Evangelista Luca scriptum ac annotatum. Bina hic, ἐν ἐπιτρομῇ subjungere placet. 1. Judæi in suis synagogis legerunt aliquem textum vel ex Mose, vel ex Prophetis; lectumque interpretatione ac commentione illustrarunt. 2. Lectio à stantibus, interpretatio facta est à sedentibus. Qua de causa etiam adhuc hodie inter Lutheranos, consuetudo obtinet, ut populus lectionem stando, explicationem vero audiat sedendo; Verbo quippe divino ista debetur reverentia, ut vigilanter audiatur atque devote; in expositione autem & explanatione non æque ut parem, cum verbo tribuamus Autoritatem adstringimur. Conf. D. Joh. Winckelmanni Comment. in Luc. p. 231. Spectat huc cap. V. Matthæi, ubi Christus, Gigas geminæ substantiæ, legem Mosaicam falsis interpretamentis depravatam corrigit, & verum genuinumque ipsius sensum instaurat. Post mortem, in statu exaltationis, duobus Viatoribus Emaunticis itidem Scriptu-



ras V. T. explicuit. A Mose auspicabatur, quia is est fons & Pater omnium librorum, & progrediebatur ad Prophetas, ex singulis, pro testimonio mortis & resurrectionis suæ, quid depro-mendo. Fortean enarravit, quid in Genesi sibi velit vinctus ille & immolandus Isaac; captivus & exaltatus Joseph; In Exodo, transitus per mare rubrum, mactatio agni paschalis; In Levitico, quid sibi voluerunt sacrificia; In Numerorum libro, quid serpens æneus? quid mors summi Sacerdotis? Et sic ulterius.

2. Exemplum Spiritus S. Quotiescunque is statim sine mora, explicationem dictis atque enunciatis subjunxit? utpote Matth. 1, 23. *Ecce! Virgo quadam uterum feret, & pariet filium, & vocabis nomen ejus Emmanuel, quod est, si interpreteris: Nobiscum DEVS.* Item Marc. 7, 34. Christus suspiciens in coelum, ingemuit, dixitque: *Ephata!* quod est: *Adaperitor!* Porro Matth. 27, 46. circiter horam nonam exclamavit Jesus magna voce, dicens: *Eli, Eli, lama sabachthani, hoc est: DEVS meus, DEVS meus cur deservisti me?* Sic Joh 2, 21. quando Christus de templo loquitur, confestim addit Spiritus, de quo templo ipse loquatur, sc. *de templo corporis sui*: Tandem quid per odoramenta *Viginti quatuor seniorum*, Apoc. 5, 8. sic accipiendum, e vestigio exponit, videlicet *preces sanctorum*. Exquisite igitur Hieronymus: *Mos est Scripturarum* (seu Spiritus S. per scripturas loquentis) *obscuris manifesta subnectere, & quod prius sub anigmatibus*

tibus dixerat, aperta voce proferre. In Es. XIX.

3. Exemplum Apostolorum. De Philippo constat, quod ipse Esaiam Aethiopi Eunuchō explicaverit. *Rogo te, sic Profelytus ad virum DEI, de quo Propheta hoc dicit? De se ipso, an de alio?* Tum Philippus aperiens os suum, & incipiens à Scriptura ista, *evangelizavit ei Jesum.* Actor. 8, 34. 35. Egregia profecto sunt, quæ hanc in rem protulit quondam doctissimus Dn. Casparus Carpentir. Der Kämmerer wuste wohl / (ita ipse) daß das Lesen ohne Verstand ein unverständig und unnützes lesen wäre / und deswegen fragte er nach dem rechten Sinn dieses Orts. Aber wen fragte er? Nicht sich selbst / oder seine Hausgenossen in Mohrenland / sondern Philippum, welches Amt auch war die Heil. Schrift auszulegen / und die Unwissende in den Wegen des HERRN zu unterweisen. Sehet / wann Gottseligen Leuten Streitigkeiten in Glaubens-Sachen und Gewissens-Fälle vorkommen / so gehen sie zu rechtmäßigen und recht-sinnigen Lehrern; damit sie von denselben Rath und Unterweisung erlangen mögen. Also thäten auch die Juden. Sie fragten den Mund des HERRN um Rath / sie lieffen zur Hütten des Bescheids / sie giengen zu den Priestern / als zu ihren Vätern und Raths-Herren. Mal. 2, 7 Deut. 17, 9 1. Reg. 22. So kamen auch die Jünger zu Christo / um Auslegungen / von seinen Parabolēn / Matth. 13. Von dem Scheidbrieff Moses / Marc. 10. und von dem Blindgebohrnen / zu holen. Joh. 9. Die Ursach dessen ist / damit man wisse / wie GOTT dieselbige zu Auslegern seines Gesezes / und zu Verkündigern seines Wortes gestellet hat. Eph. 4, 11. 12. Luc. 16. Vid. Homil. ejusd. in Hist. de conversione Aethiopsis, per Philipqum pag. 4.

4. Quia Scriptura S. determinat, quomodo exposi-



positiones sint instituendæ. *Omnia interpretatio, dicit, fidei sit analogia.* Rom. 12, 6. Per analogiam fidei nonnulli symbolum Apostolicum intelligunt; Alii prima religionis axiomata; Alii dilucida & manifesta Scripturæ loca, in quibus claris atque perspicuis verbis articuli fidei proponuntur. Quicquid hujus rei sit, id manet extra controversiam:

1. Interpretationem Scripturæ S. dari.
2. Interpretationem locorum obscuriorum, ad clariora esse exigendam.
3. Interpretationem primis fidei axiomatibus contrariam, ceu spuriam, & heterodoxam esse rejiciendam.
5. Quia donum interpretationis non omnibus est commune. *Num omnes interpretantur?* ita Apostolus I. Cor. 12, 30. Ac iterum: *Quod si quis non est interpretes, taceat in Ecclesia, sibi ipsi vero loquatur* & DEO, I. Cor. 14, 28. Dantur proinde viri interpretativi ac explicativi.

Objectio Abyssinorum.

An putabimus, Predicatores nostros melius quid, vel S. Scripturâ, vel Homiliis Patrum primitivæ Ecclesiæ, dicere posse? Num illorum dicta DEI verbo efficaciora crederemus? Annon vereremur, ne ejusmodi Concionatores aliquid proferant, quod analogia fidei adversum & animarum saluti, præsertim apud rusticos & plebejos, periculosum fuerit. Vid. excell. Ludolphi Hist. Aeth. cap. VI. § 59. Tria hic deprehenduntur, ad quæ strictim respondendum:

1. *Præ-*

I.

Prædicatores non possunt melius quid dicere, quam id, quod jam in scriptura, literarum monumentis est consignatum.

Resp. Non melius quid, fateor; interim tamen clarius quid, apertius quid, dilucidius quid. Scriptura S. sua habet *δυσκρίτα* sua *ἄλυτα*, nec ubique pariter lucet. Præter cibum & potum exhibet etiam delicias. Ex verborum itaque ordine, ethymologias, proprietatibus, vocabulorum viribus &c. sensum ejusdem venari fas est.

Urges.

Lutherani adversus Papistas Scripturam S. in iis, que ad indispensantiam æternæ salutis sunt necessaria, claram dicunt atque perspicuam.

Resp. Sic est! Sed numne ex hoc inferis: Ergo omnis interpretatio & commentatio est nulla? Quod sine interpretatione ac commentatione mediocriter intelligitur, id per interpretationem ac commentationem tanto facilius, certius, ac perfectius intelligitur. Præjudicia affectus, aliæque veteris Adami perversitates non raro sunt in culpa, ut ibi cœcitas, ubi nil nisi claritas ac perspicuitas. *Evangelium τὸ ἐστὶν obscurum*; pereuntibus sc. 2. Cor. 4, 3. Et ut stolidi ista mulier, apud Senecam, obtenebrari solem quiritabatur; sic multi, oculis capti, Scripturam obscuritatis insimulare haud erubescunt. Propter rudiores igitur divina oracula interpretationibus sunt expli-

explicanda. Addo: Ea, quæ bene sunt percepta, tanto rectius in homiliis applicantur; sensus quippe non duntaxat est ostendendus, sed & usus. Emanantia à sacrarum literarum medulla, ob oculos sunt sistenda. Sed satis de his! Finiam verbis sæpius citati Dn. Rogers: Obgleich das Wort ein Licht ist / muß es doch angezündet / das ist / eröffnet / und erklärt werden / den verlohrenen Groschen desto besser zu finden. Dieses soll unsere Anmerkung hierüber seyn / und wird uns abgebildet im 4. B. Mos. 8, 1. 2. 3. Durch das Anzünden der Lampē / welches von denen Priestern geschah, daß sie angezündet wurde / bedeutet das / was wir jetzt gemeldet. Und daß die eine Lampe neben der andern angezündet ward / zeigete die Offenbarung und Erklärung eines Spruchs durch den andern / durch die Gegeneinanderhaltung eines Orts gegen den andern. Die mittelste Lampe / so angezündet ward von dem Feur des Altars / bedeutete / daß der Brunquell alles Lichtes und aller Erkenntniß von Christo komme / welcher hat die sieben Geister Gottes Apoc. 13, 1. Vid. ejusd. Wahrhaftig- bekehrten Sünder / p. 344.

2.

Prædicatorum dicta verbo dominico non sunt efficaciora.

Resp. Hoc largiter admitto. Sed numne ideo sequitur: Ergo penetralia non sunt aperienda? Ergo obscuriuscule dicta non sunt illustranda? Ergo aurum alte defossum non est eruendum? Consequentias non omnis Corydon destiva advertit; Ostendantur itaque necesse est, ab iis, quos Spiritus S. in Ecclesia, fecit Doctores & Pastores.

3.

Interpretamenta sæpe obsunt & ad noxia pertrahunt. Homines, cum sint expositores, facile humana possunt pati, h. e. errare,
con-

contraria ac pugnancia proferre, in analogiam fidei arietare &c.

Resp. Bis egregie Tertullianus: *Non ideo & cibi damnabuntur, quia operosius exquisiti in gulam committunt; nec vestitus ideo accusabuntur, quia pretiosius comparati, in ambitionem tumescunt; Sic nec matrimonii res ideo despiciuntur, quia intemperantius diffusa in luxuriam inardescunt. Multum differt inter causam & culpam; inter statum & excessum.* Lib. 1. contr. Marc. p. 166. *Non illico res est mala, quam casu contingit esse perniciosam. Si omnia, quæ aliqua occasione, ab utentium vitio nocent, de medio essent tollenda, nec homines diutius superarent; nam unde plus homini, quàm ab homine, mali? Siquidem lupus est homo homini. Juvat audire, quæ hac super re, Franciscus Lambertus Avenionensis, sua protulit ætate: *Miror quorundam ingenia (do verba ejusdem) qui contra iudicium Spiritus Dei sanos audent reprobare commentarios. Nam, quid refert, scripto an voce prophetes? ajunt, satis abundeque fidelibus esse puros bibliorum textus. Jam si satis est, cesset omnis prophetia tam vocis, quam scripti: Nemo per epistolam fratres doceat, aut consoletur, si prophetia vocis est bona, quare non itidem prophetia scripti? si nec Martinus, nec quisquam nostrum aliquid scripsisset, quomodo, obsecro, tam multis innotuisset veritas DEI? tr. 5. c. 31. opponunt quidam, commentarios; maxime si multiplicentur, à Scriptura textibus avertere. Sed (1.) sani & pii ac clari in DEI scripta**

commentarii nunquam Ecclesia nocent. (2.) Quo plures sunt, eo major accedit ecclesia utilitas. (3.) Per eos nemo à Scriptura præpeditur aut retrahitur, sed magis ad eam invitatur. (4.) Oves Christi agnoscunt vocem; quo fit, ut interpretationum varietas eis nocere non possit. c. 32. 33. cum in eorum lectionem incidetis, adhibe perpetuum censorem, spiritum DEI, ut sc. ex testimonio ejus, quod est verbum DEI, de universis judices c. 34. versio (Scriptura) non est ab uno solo tentanda, sed à compluribus; & id quidem cum perpetuis comitibus, oratione atque meditatione. Vid. Comment. de Prophetia. c. 35. 36. 37. 38. 39. tr. 3. c. 3. tr. 4. c. 24. Nulla profus sequela: Possunt errare viri interpretativi, ergo hic & nunc actu errant? Ex parte utique cognoscunt & prophetant, nam ille, qui secundum certam omnibus distribuit mensuram, multa sibi reservavit, ut semper nos habeat sibi discipulos; sed ex hoc tamen concludi nequit: Ergo nunquam non cespitant; nunquam non hallucinantur. Addo istud Paulinum: *Omnia probate, & quod bonum est, tenete.* I. Thess. 5, 21. Addo & hoc: *Spiritualis homo, omnia dijudicat, ipse vero à nemine dijudicatur.* I. Cor. 2, 15.

Quæstio VIII.

Simplex exedra, numne pura puta vocabula exigit biblica?

Resp. Fides non est verborum; sed genuini sensus verborum. Qua de causa etiam ne scriptores quidem *ἑτέροις*, rem eandem, iisdem semper vocibus, in eâdem linguâ exposuerunt. Greg. Nazianzenus istos, qui