

# **Landesbibliothek Oldenburg**

## **Digitalisierung von Drucken**

**Avctoriate Et Svb Avspiciis ... Domini Gvilielmi IX. ...  
Academiae Rectoris ... Ad Novi Magistratvs Academici  
Inavgvrationem Ipsiſ Calendis Ianvarii A. MDCCLXXXVIII  
Celebrandam ... Invitat ...**

**Münscher, Wilhelm**

**Marbvgi, [1799?]**

**VD18 1332246X**

**§. X.**

**urn:nbn:de:gbv:45:1-7906**

graecae inter Christianos amicos pari modo, uti in Dialogo cum Tryphone factum est, Philosophiam reprehendisse pateat.

## §. X.

Nec alia placita, quae in Dialogo traduntur, doctrinae in Apologiis propositae ita adversari videntur, ut ille ad eundem atque hae auctorem referri nequeat. Monuit quidem S. R. Langius corruptionem hominum naturalem, five peccatum ab Adamo ad omnes posteros propagatum ignorari a Iustino, satis perspicue vero doceri in Dialogo. Prius facile concedo, at de altero est, quod vehementer dubitem. Conspirant Dialogus et Apologiae, inesse homini voluntatis libertatem, qua rectum et iustum eligere, verum etiam malum amplecti possit x). Contentiunt etiam, hanc libere agendi facultatem non olim solum, cum mortalium genus conderetur, a creatore menti humanae inditam esse, sed semper hominibus ita aedisse, ut quisque sua tantum culpa sit malus y). At ab Adamo Dialogus repetit vitiorum inter homines originem z). Ego vero in loco laudato doctrinam, Adami peccato omnes homines vitiosos, vel ad vitia proclives redditos esse non reperio, sed homines inde ab Adamo morti et daemonum ad peccandum incitationibus expositos fuisse lego, quod certe ab illa doctrina multum differt.

x) Apol. min. p. 45. mai. p. 80. Dial. c. Tryph. p. 316. 329. 370.

y) II. cc. e. gr. Οὐκ ἀτίκη θεοῦ-ἐπὶ αγγελοῖ ἐπειδὴ φαύλοι, ἀλλὰ τῇ ἐκπτῶσι ἵκανος εἰτία τοιούτοις εἰσιν. Dial. p. 370.

z) ὑπὲρ τοῦ θεοῦ τοῦ ἀδερφᾶν, ὁ ἀπό του Αδαμὸν ὑπὸ θυμάτου καὶ πληγῆ ὄφις ἰσπιατήκει. p. 316.



fert. Omnes enim fere antiquiores Ecclesiae patres satis aper-te originem mortis ab origine peccati distinguunt. Mortis cau-sam a primo Adami peccato repetere, peccati causam ad facul-tatem libere agendi cuilibet homini propriam referre solent a). Mortales igitur dicuntur homines propter Adamum, nec ta-men propter eius peccatum peccatis obnoxii. At homines ta-men subiecti daemonum potestati perhibentur. Sed vere non-nisi expositi solicitationibus daemonum dicuntur, quod optime respondet Apologis, in quibus daemonum homines ad vitia pelliciendi studium saepissime memoratur b).

Adfertur et alius Dialogi locus, quo, auctori de peccato ab Adamo ad posteros propagato persuasum fuisse, probetur.  
*Παρθένος ἔντα Εὐα, τὸν λόγον τοῦ ἀπὸ τοῦ ὄφεως συλλαβούσα, παρακού γ καὶ θανάτου ἐτεκε ε).* At his verbis, nisi vim iis inferamus, minime docetur, liberos Deo immorigeros et mortales ab Eva prognatos esse. Tunc enim statuendum esset, Evam hos liberos ex sermone serpentis concepisse. Depingitur potius ipsum Evae peccatum eiusque poena imagine, quae a partu concepto atque in lucem edito desunta est, eum in finem, ut comparatio quaedam, quamvis longius petita, Evam inter et Mariam institueret. Christus virgine nasci debuit, ut eadem, qua cooperat, via inobedientia a serpente effecta, abrogare-

tur

a) e. gr. Iren. l. V. c. 21. coll. l. IV. c. 37.

b) e. gr. Apol. min. p. 50. et 44. Apol. mai. p. 55. al.

c) Dial. p. 327.

D



tur d) i. e. sicut Eva virgo prima peccavit, ita opus erat, ut is, qui peccati vim compesceret, etiam matre virgine nasceretur. Eva enim virgo, serpentis sermonem concipiens, mortem et inobedientiam peperit i. e. serpentis persuasione morem gerens in peccatum et mortem incidit. Maria vero, laetitia ac fide repleta, cum promissionem angeli, se matrem filii Dei futuram, acciperet, morigeram se praefitit. In tota comparatione id praecipue spectatur, utramque virginem, alteram morigeram, alteram inobsequenter fuisse. Virgo Eva appellatur, vel tropice, quia a peccato pura erat, vel respectu habito ad veterem opinionem, peccatum Protoplastorum primum in coniugii usu possum fuisse e). Itaque nec hoc loco corruptio naturalis, ab Adamo ad posteros derivata, docetur. Etiam si tandem quaedam ad peccandum proclivitas hominibus natura ineffe statueretur, quod tamen mihi aliter se habere videtur, tamen nec hoc Justino adversaretur, qui, et si strenuus libertatis humanae vindex, daemones, a quibus homines ad peccandum allician-  
tur,

d) δια παρεζηνον αιδεωπος γεγονοτι, ινε και δι ης οδου η απο ιφιως παρακει την αρχην ελεβε, δια ταυτης της οδου παις καταλυσιν λαζοι. Quia ratione παρακει destruenda sit, sequentia declarant, nempe malorum daemonum et hominum potestatem abrogando, eis vero, qui malitiae renuncient, et fidem habeant, immortalitatem largiendo.

e) Haec erat opinio Enratitarum, quam Clemens Al. impugnat, et si concedat, eo peccasse Adamum et Eam, quod immaturi dum adhuc essent, ad coniugium accesserint. Strom. I. III. p. 554. 559.



tur, adiutricem habere την ἐν εκαστῷ κακῷ προς τὰ γάτα καὶ ποιεῖσθαι  
Φυσεῖ επιθυμίαν f) affirmat.

### §. XI.

Deinde in notione, quae de Spiritu Taneto proponitur, repugnare Dialogum Apologii ven. Langius existimat. In illo enim Spiritum sanctum cœn diversum a λόγῳ describi, in Apologiis vero Spiritus nomine ipsum λόγον designari. Verum, et si recte moneatur, in Apologiis Spiritus et λόγον nomina inter se interdum permutari g), non effici inde, me quidem iudice, potest, Spiritum sanctum ex Justini mente eandem ac λόγον esse personam. Obstant enim loca clarissima, quibus Spiritus a Logo distinguitur, illique tertius huic vero secundus inter objecta venerationis Christianorum locus assignatur h). Mihi quidem regulis iustae interpretationis convenientius videtur, ex his locis, ubi Justinus ex instituto fidem Christianorum de Logo et Spiritu tradat, illa explicari, in quibus obiter tantum Spiritus et λόγον mentio fiat, quam ad illa haec accommodari. Nec deest ratio, qua illa cum his ita conciliari possint, ut salva tamen maneat Spiritus sancti a λόγῳ diversitas. Quam rem cum accuratissime atque doctissime expositam videam a venerando Keilio i), ut de ea plura dicam, non est opus. Profiteor tan-

D 2 tum,

f) Apol. mai. p. 58.

g) Inspiratio enim prophetarum, quae alias Spiritui adscribitur, pluribus locis et λόγῳ tribuitur, p. 76. et λόγος appellatur πνεῦμα, p. 76.

h) Apol. mai. p. 60 et p. 56.

i) In commentatione: Ob die ältesten christlichen Lehrer einen Unterschied zwischen

