

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Avctoriate Et Svb Avspiciis ... Domini Gvilielmi IX. ...
Academiae Rectoris ... Ad Novi Magistratvs Academici
Inavgrvationem Ipsiſ Calendis Ianvarii A. MDCCLXXXVIII
Celebrandam ... Invitat ...**

Münscher, Wilhelm

Marbvgi, [1799?]

VD18 1332246X

§. III.

urn:nbn:de:gbv:45:1-7906

datur. Aequo enim vitandum est, ne auctori librum perperam tribuamus, et ne genuinum temere sollicitemus. Quo enim pauciora superfluit Christiana primorum saeculorum monumenta, eo magis cavendum est, ne haec iniqua suspicione incerta reddantur. Mihi quidem, ut libere profitear animi sententiam, rationes in medium productae non adeo graves videntur, ut Dialogum in librorum spuriorum numerum referamus. Itaque haud alienum a re existimavi, ea, quae vim illorum argumentorum frangere, et Dialogi ~~μητρώα~~ tueri possint, exponere. Quae dixerо, lectores tanquam dubitanter dicta accipient velim. Cum enim universae liti dirimendae ista non sufficere probe intelligam, ad sententiam mutandam, si rationes meae iusto leviores reperiantur, ero paratissimus.

Iustini nomen quaedam scripta prae se ferunt, quae, ut omnes agnoscunt, ad alium enique recentiorem auctorem sunt referenda, exempli gratia Αιντζέπη δογμάτων τῶν Αριστοτελίκων, Εξωτησίς Χριστιανικῆς πόρος Ἑλλήνων et alia, quae Veteribus ignota fuerunt, et fatis aperta senioris aetatis sibi impressa habent vestigia. Quomodo suspicio etiam de Dialogo cum Tryphone oboriri posset, eum, ut illa scripta, Iustino fuisse afflictum. Nec tamen haec suspicio argumenti loco haberri potest. Quis enim omnes libros, auctori alicui adscriptos, spuriis habendos esse iudicet, qna aliquot tales deprehenderit? Alia igitur ratione instituendum est Dialogi examen, cuius duplex via patet, altera, in qua Veterum



rum testimonia excutiantur, altera in qua, ad argumentum stilumque quin ad totam libri indolem attendentes dispiciamus, an haec in Iustinum auctorem quadrent. Quod ad viam priorem, sive ad antiquitatis testimonia attinet, iam concessit S. R. Languis, scriptores antiquos, quotquot Dialogi meminerint, eundem ad Iustinum M. referre. Quare non opus est, ut in eorum testimoniis afferendis immoremur. At eruditus quidam operis Languiani Censor d) monuit, nec haec antiqua testimonia ita certa et aperta esse, ut nullus dubitationi relinquatur locus. Eis enim solummodo confirmari, conscripsisse Iustinum Dialogum aliquem cum Tryphone, at neutquam inde colligi posse, hunc librum a Veteribus laudatum eundem nostrum esse Dialogum. Quae certe non sine veri specie dicta essent, si tantum in genere Iustinus Dialogi cum Tryphone auctor ab antiquis scriptoribus perhiberetur. Verum superest Eusebii descriptio Dialogi accurata et luculenta, quae tam perfecte cum nostro convenit, ut non aliquem tantum Dialogum, sed nostrum ab Eusebio Iustino tribui appareat. Locus exstat in Eusebii Historia ecclesiastica l. IV. c. XVII. Καὶ διαλογον πρὸς Ιουδαιούς συνετάξεν (Ιουστίνος), ἦν ἐπὶ τῆς Ἐφεσιῶν πολεως πρὸς Τρυφωνα τῶν τοτε Ἐβραιῶν ἐπισημοτάτου πεποιηταί ἐν ᾧ τινα τρόπον ἡ Θεία χάρις ἀυτοῦ ἐπὶ τον τῆς πιστεως παρῳδησε λογον δηλοι. Οποιαν τε προτερον πέρι τα φιλοσοφα μαθηματα σπουδὴν εἰσερχεντα, καὶ ὅσην εποιησατο της ἀληθειας ἐκθυμοτατην ζητησιν. e). Ισορει δ' ἐν αὐτω πέρι Ιουδαιων, αἰς

κατα

d) Neue allgemeine deutsche Bibliothek 31 B. p. 7.

e) Haec accurate respondent iis, quae in nostro Dialogo p. 218. (Iust. Opp. ed. Col.) narrantur.



κατὰ τῆς τε Χριστοῦ διδασκαλίας ἐπιβολὴν συσκιασθαμένων, πούτα
ταῦτα πρὸς τοὺς Τρυφῶνας ἀνατεινομένους. Οὐ μόνον δὲ ὁ μετανοησά-
τε εἴφ' οἷς ἐπρεξατε κακῶς, ἀλλα ἀδρας ἐκλεξαμένοι τοῦ
ἀπὸ Τεργεσταλῆμι, εἰπειμψήσατε εἰς πάσαν τὴν γῆν λεγοντες, αἰρεσίν
ἀθεοντος χριστιανῶν περανθάται. καταλεγοντες τε ταῦτα, ἀπέρ καὶ ημῶν
οἱ ἀγνοεῖτες ἡμας ἀπάντες λεγοτε· ὥστε ὁ μόνον ἑαυτοῖς ἀδικίας
εἴτιοι ὑπαρχεῖτε, ἀλλα καὶ τοις αἰλλασις ἀπάσις ἀπλωτις αὐθρωποις f).
Γραφει δε, αἵς ὅτι μεχρι καὶ ἀντέν χάραξματα προφητικα διελαμπεύ-
επι τῆς ἐκκλησίας g). Μεμνηται δε καὶ τῆς Ιωάννου ἀποκαλυψέως,
σαφῶς τε Αποστολού ἀντην ἔιναι λεγον h). Καὶ οὗτων τιγαν προφη-
τικῶν μνημονευει, διελεγχών τοὺς Τρυφῶνας, αἵς ἀν περινοψαντων ἀντα
Ιουδαιῶν ἀπὸ τῆς γραφῆς i). Hac descriptione Eusebii et his
locis, quae ex Dialogo excerptit, adeo aperte nostrum
Dialogum designari patet, ut alius et diversus intelligi ne-
queat. Nec est, quod Vir ille eruditus ad Grabiūm pro-
vocet, qui quaedam Iustini fragmenta in nostro Dialogo non
exstantia collegerit k). Observandum enim est, Grabiūm solum-
modo ex coniectura haec fragmenta, in antiquis membranis Iu-
daeorum iuxta eum, et hoc non solum in libro eius, sed etiam
in aliis locis, quibus non solum in libro eius, sed etiam
f) Haec iisdem verbis expressa leguntur in Dialogo p. 234. 235.
g) Cf. Dial. p. 258 et 315.
h) Apocalypsis disertis verbis Ioanni, uni ex Apostolis tribuitur p. 303.
i) Occurrit haec Iudeorum accusatio p. 297.
k) In Spicilegio patrum et hereticorum sec. II. p. 174.



Iustino (sine mentione libri) adscripta, Dialogo cum Tryphone attribuere, aliis vero rationibus p. 160 et 161 expositis motum existimare, ex aliqua parte mancum ad nos pervenisse Dialogum.

Et si Iustinus in questione oratione habeat esse iustinianus? supponit seipso hunc utriusque iudeo latius opus, et non magis sicut usum fratrum doceamus si quis re

§. IV.

Satis igitur constat, iam ab Eusebio Dialogum nostrum genuinum Martyris opus esse habitum. Quod etiam S. R. Langius non in dubium vocavit, sed ex solis argumentis, quae interna dicuntur, probare annis est, librum istum ab alio quam Iustino auctore confectum esse. Nec ego, et si Veterum testimonia in hac quaestione historica magni faciam, neque ea temere reficienda esse existimem, in eius partes transire dubitaverim, si ex indole et argomento libri probatum fuerit, eum in Iustinum plane non cadere. Eam vero probationem, qua antiquorum testimoniorum auctoritas labefactetur, claram et indubiam esse oportet, nec solis coniecturis et comparationibus lubricis nisi. Omnem, exempli gratia, litem diremtam esse faterer, si Dialogi auctor se Iudaeum ipse appellaret, eoque a Iustino Neapolitano-Samaritano clarissime se distingueret. Affert hunc in finem S. R. Langius locum: *Εἰμὶ δὲ Ἐβραῖος ἐκ περιτομῆς -- ἐν τῇ Ἑλλαδὶ πολλὰ διάγων).* Verum totus locus nexus docet, hanc descriptionem minime ad auctorem libri esse referendam. Non enim Christianus cum Iudeo disputans, sed ipse Trypho

1) Dogmengeschichte p. 145. Verba Dialogi extant in Opp. Iust. p. 218.

B

