

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Primae Lineae Doctrinae De Protestatione Cambiali

Hufeland, Gottlieb

Jenae, 1799

VD18 12256064

§. 29. ε) An protestatio de non facta acceptatione interdum die solutionis sit iteranda?

urn:nbn:de:gbv:45:1-8845

§. 29.

e) *An protestatio de non facta acceptatione interdum die solutionis sit iteranda?*

Restat adhuc quaestio pluries agitata: an protestatio de non facta acceptatione cambii ob absentiam debitoris interposita deinde die solutionis sit iteranda? Generaliter enim hanc quaestionem conceptam apud LEYSERUM *) habes; non uti PÜRTMANNUS **) perhibet, ad cambiana nundinarum solummodo restrictam. Ex his enim plurima quidem exempla ad istam quaestionem pertinentia occurrunt, non vero de iisdem singulariter disquiritur. Affirmat quaestionem supra propositam dictus LEYSERUS et doctores a suis partibus stantes allegat ***); sed si ipsa horum verba consideres, parum feliciter. Vel enim consilii, non praecepti, instar concepta, ****) vel quodammodo limitata, vel etiam legibus ipsis citatis non optime suffulta sunt. †) Fatetur ipse LEYSERUS, obstare sibi laudum negotiatorum Lipsiensium 1697 datum, a KÖNIGXIO (in notis ad ordinationem cambialem Lipsiensem) memoratum. Habes nunc idem in corpore Siegeliano ††) late

D 2

ex-

*) *Meditationes ad pandectas Vol. XII. P. I. — in app. de jure cambiiali qu. 7. pag. 8. — Suffragatur simpliciter, sed nullas adducens rationes RICCIVS in Ex. X. Sect. 5. §. 8.*

**) *Grundsätze des W.R. §. 113. not. 6.*

***) *FRANKIUM in institut. jur. camb. L. I. Sect. 4. tit. 8. §. 3. PHOONSEN, in Amsterdamer Wechselstyl c. 17. §. 9. etc.*

****) *vid. e. g. PHOONSEN Amst. Wechselgebrauch loc. cit. in SIEGEL corp. jur. camb. P. II, p. 279.*

†) *e. g. in FRANKII loc. cit.*

††) *P. II. parere 26. pag. 31.*



exhibitum. — Aliam sententiam secuti sunt negotiatores anno 1718*), id quod LEYSERO non innotuit, quamquam responsum scabinorum Lipsiensium maxime memorabile in eadem causa prolatum opinioni suae contrarium ipse suae observationi annexerit. Nihil certe in universum evincunt LEYSERI rationes. Provocat ad §. 6. ordinationis cambialis Lipsiensis; sed tum negotiatorum Lipsiensium collegium in laudo priori, tum scabini in responso citato, de singulari quodam et dissimili casu ibi sermonem esse, optime edocent. Provocat ad necessitatem protestationis propter non factam solutionem a legibus impositam; sed quamquam istae leges indefinite loquantur, tamen ad literas cambiales, ad quas acceptatio accesserit, aperte restringendae sunt. Aliud argumentum, „posse scilicet eum, qui in literis cambialibus solvere iustus fuit, etsi acceptatio facta non sit, tamen die solutioni destinato solvere;“ minus adhuc evincit; non enim de possibilitate vel permissione, sed de obligatione solutionis quaeritur; is vero, qui non acceptavit, ex cambio nullo modo est obligatus. Accedit, omnia ista argumenta plus probare quam probare debeant, cum ex illis sequeretur, in omnibus casibus, non vero propter solam absentiam, duplici protestatione opus esse.

§. 30.

Mihi quidem ista quaestio, nisi plura distinguas, solvenda esse non videtur. Primum enim de cambiis irregularibus s. platearum (*Aufsermefswechsel*) videndum. Ex his terminus solutionis aliarum a die literarum visarum, aliarum vero a die literarum datarum pendet. **)

Ap-

*) *Siegel corp. j. camb. P. II. parere 102. pag. 122.*

**) In cambiis a *uso* idem vel priori vel posteriori modo determinatum est.

