

**Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

**Primae Lineae Doctrinae De Protestatione Cambiali**

**Hufeland, Gottlieb**

**Jenae, 1799**

**VD18 12256064**

§. 42.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-8845**

tionem, a quo solutio sit petenda. Omnia haec ex propria scriptura patent. Omisio igitur assignati sola probanda restat, et haec quidem non nisi protestatione probari potest \*).

## §. 41.

## 3) Confectaria ex praecedentibus.

Possumus etiam fingere casum, in quo ipse trassatus ad protestationem instituendam obligatus haberi potest. Evenit interdum, quod cambium trassato ad acceptationem praestandam remittitur. Quod si fiat a quodam indossatario, ordinario hic in casum denegatae acceptationis regressum contra alium quendam habet. Probandum ergo est, acceptationem denegatam esse, ad quod protestatio omnino requiritur \*\*).

## §. 42.

Occurrit et hic iterum quaestio maxime controversa: an trassatus, qui cambium non ex istius tenore vel trassantis mente in literis avisatoriis declarata, sed in honorem trassantis acceptat, ad protestationem instituendam obligatus sit? Affirmare generatim videntur b. de SELCHOW \*\*\*) et ill. MUSÄUS, \*\*\*\*) Multis hanc sententiam

E 3.

ar-

\*) Idem obtinere videtur ex argumento juris Borussiae (*allg. pr. LR.*) P. II. §. 1114.

\*\*\*) cf. SIEVEKINGII *Materialien* §. 129.

\*\*\*\*) *Grundsätze des WR.* §. 80.

\*\*\*\*\*) *Anfangsgründe des WR.* §. 154.





argumentis prolixè defendere conatus est *Car. Gottl. KNORRE* in dissertatione peculiari. \*) Vix tamen quaestionem, de qua disceptatur, satis clare perspectam habuisse videtur. Non enim id agitur, utrum omnino in hoc casu protestatio formalis necessaria sit, an vero sola formula privata acceptantis cambio inscripta sufficiat, se *supra* *protesto* acceptare; circa quod sententiam affirmativam probare videtur *Sam. STRYKIUS* \*\*) a *KNORRIO* laudatus. Merito ad eandem negando respondet *KNORRIUS*; semper enim protestatio praesentantis de acceptatione ita, uti postulata est, denegata necessaria erit, siquidem ulla exinde petitio possit esse deducenda \*\*\*). Novam vero a trassato in honorem acceptante conficiendam protestationem necessariam habere nequeo, iisdem argumentis, quae supra in casu simili (§. 38.) exposui, adductus \*\*\*\*). Nullum enim novum alterius factum hic probandum est, regressusque contra trassantem eadem ratione, qua in alio acceptationis casu, competit. Habeo hic quoque suffragantem perill. *GMELINIUM* †), quamquam consueto

\*) Inscripita est: *Beantwortung der Rechtsfrage: ob der Trassat, wenn er den auf ihn trassirten Wechsel nicht nach dessen Inhalt; sondern dem Ausgeber zu Ehren acceptiren will, zu Erhaltung seines Regresses denselben eben sowohl, als ein dritter vor Notarien und Zeugen protestiren müsse?* — in ejusdem *rechtl. Abhandlungen und Gutachten* pag. 28 — 44. Nec *Riccus* (*exerc. X, Sect. 5, §. 7.*) rem penitus perspexisse videtur.

\*\*) *diss. de cambialium literarum acceptatione*, Hal. 1698. (et in *cel. BERSKII thes. T. I. pag. 340. sqq.*) cap. IV. §. 19 pag. 366.

\*\*) Optime haec, uti plura, exponit, quamquam pro more suo nullis legibus vel doctoribus innoxus, *SPERANDER in sorgfältig. Negotiant und Wechsel. (Roß 1712.) p. 27. §. Wenn einer*

\*\*\*\*) Trassatum ipsum in honorem acceptantem cuique tertio in eodem casu existenti per omnia peraequatum habes in *allg. preuss. I. R. P. II. §. 1031.*

†. l. c. §. 143.



fueto semper argumentationis modo sententiam suam  
fulciat.

§. 43.

4) *Tempus protestationis instituendae.*

Tempus, quo protestationis instrumentum conficien-  
dum sit, saepissime constitutionibus cambialibus \*) accu-  
rate definitum est; sed et haec quaestio, si responsionem  
generalem ad eandem quaeras, secundum leges particu-  
lares non est exponenda. Apparet sane, protesta-  
tionem nullo modo esse differendam, cum eadem in  
processu cambiali usum maximum praestet, isque brevi  
praescriptione ubivis extinguatur. Cautè igitur semper  
ages, si statim post omissam, ex qua protestandum, tertii  
actionem protestationem conficiendam curabis. Tum  
enim nullam tibi culpam sive moram imputare quis-  
quam poterit. Protesteris ergo, si tibi prospicere velis,  
eodem die, quo actionem ab alio suscipiendam, s. accep-  
tatio sit s. traditio s. solutio, exigere potes. Jubent idem  
etiam plurimae constitutiones particulares. \*\*) Attamen  
e rei natura fluit, omnem dilationem, ex qua nullum  
omnino emanavit vel emanare potuit damnum, culpae  
non esse accensendam. \*\*\*)

§. 44.

\*) e. g. *Allg. pr. LR.* Part. II. §. 1007-1010.

\*\*) *Allg. preuss. Landr. P. II.* §. 1007.

\*\*\*) cf. *Allg. preuss. Landr. P. II.* §. 1009.

