

**Landesbibliothek Oldenburg**

**Digitalisierung von Drucken**

**Dissertatio Exegetico-Critica Exhibens Vindicias  
Integritatis S. Scripturae Qvo Ad Locvm Vexatissimvm 2.  
Chron. XXII, 1.2 De Annis Ahasiae**

Consentiente Venerando Theologorum Ordine - A. D. Jvnii A. R. S. MDCCL  
... Pvblice Tvebitvr

**Lilienthal, Theodor Christoph Lilienthal, Theodor Christoph**

**Regiomonti, MDCCL**

**VD18 90565037**

§. XI.

**urn:nbn:de:gbv:45:1-15087**

minorennis mansisset, nullo tamen iure tredecim anni eius priores vna cum sex annis Athaliae ad Achasiae regnum referri possent, qui certe non XLII. annos, sed vnicum modo annum regnavit: nisi dicere velis, eum iam a prima natiuitate, & longe post mortem rerum summae praefuisse. Tandem verba: *filius XLII. annorum erat Achasia* במלכו id indicare prorsus nequeunt, spatium regni eius se extendisse vsque ad XLII. aetatis suae annum. Nam vt taceam, annos aetatis Regis iam defuncti non amplius numerari posse; statim adiicitur: *et regnavit annum unicum*, vnde merito concludimus, annos illos XLII. iam exactos fuisse, antequam anno vno regnare inciperet.

(\*) In Animadv. in V. T. ad h. l. p. 87.

§. XI.

Nemini igitur XLII. anni commode tribui possunt, nisi soli Achasiae: qua vero ratione apparens illa contradictio cum 2 Reg. VIII. 26. vbi XXII. modo anni eidem adscribuntur, conciliari debeat, iterum in diuersas abeunt sententias interpretes. Ingenium sapit HENR. GOTTL. REIMII hypothesis; solido tamen fundamento caret. Nimirum dimidiam XLII. annorum partem absoluisse autumat Achasia, quum regnum adiret, adeo vt reipsa tunc non nisi annum egerit vicesimum secundum. Dum igitur verba כן-ארבעים ושתים שנה ita reddit: *in medietate XLII. annorum erat*; vocabulum כן non *filium* denotare censet, sed *medietatem* vel *inter*. Quamvis vero facile concedamus, significatum medietatis vocabulo בין tribuendum esse 1 Sam. XVII. 4. Ezech. X. 2. Gen. XLIX. 10: difficulter tamen probabitur, dimidiam praecise partem hoc verbo significari: quum potius indeterminate saepius interuallum quoddam denotet. Gen. XIII. 3. XVI. 14. XX. 1. XXX. 36. &c. locorum maxime inter se distantium Dan. VII. 8. Gen. XV. 17. Exod. XIV. 20. imo etiam temporis Exod. XII. 6. Praeterea notabilem quoque designat personarum rerumue diuersitatem, Exod. VIII. 19. IX. 4. 1 Reg. III. 9. Nullum vero extat exemplum, vbi dimidiam partem determinati cuiusdam numeri indigitaret. Et haec quidem valent de vocabulo בין vbi littera י in medio extat; כן vero, quod absque י scribitur, nihil aliud significare potest, quam *filium*, hinc tota phrasis *filius tot annorum*, per notissimum linguae Hebraicae idiotismum, *tot annos natum*. Sit vero, כן etiam medietatis notationem





tionem habere; sensus tamen verborum esse nequit, Achasia in medietate XLII. annorum constitutum fuisse, nisi adiciatur particula ב sequentem in modum *בבן ארבעים ושתים שנה*. Desideratur autem in textu sacro praefixum ב nec unquam siue in S. Scriptura, siue in communi vita numerus, qui nequidem rotundus est, dimidiari solet, ad denotandam certam annorum summam. Loca enim, quae REIMVS adfert, in quibus hac ratione difficultates chronologicae optime tolli possent (\*\*), tam coacta interpretatione non indigent, sed longe facilius explicari queunt.

(\*) In *Diff. Achasiae aetate non maior patre Ioram* p. 34. sq. Add. GEORGE CHR. DACHSELI *Bibl. Hebr. Accentuata Part. I. p. 517. sq.*

(\*\*) 2. Sam. II. 10. 1. Reg. XIV. 21. 2. Reg. XXIV. 8. coll. 2. Chron. XXXVI. 9. 2. Chron. XXIX. 1. coll. Cap. XXVIII. 1.

## §. XII.

Duplex alii statuunt regni Achasiae initium, alterum anno aetatis vicesimo secundo 2 Reg. VIII. 26. alterum anno quadragesimo secundo aetatis factum 2 Chron. XXII. 2. Supponunt vero, octo annos quos secundum 2 Chron. XXI. 20. regnavit pater Achasiae Ioramus, non nisi de felici eius regimine interpretandos esse: quum praeter illos postea adhuc XX. annos vixerit. Rationem autem, cur in Scripturis nulla horum XX. annorum mentio fiat, ex v. 16-19. facile dari posse existimant: nimirum quia per totum hoc tempus Philistaeorum et Arabum incursionibus debilitatus morbisque oppressus grauissimis, satis infeliciter regnavit, et quidem vna cum filio Achasia, quem sub initium dictorum XX. annorum in regni societatem cooptauerit. Qui igitur anno octavo Iorami, quo primum regimini admotus est, XXII. annos natus fuit Achasia, elapsis viginti annis mortuoque Ioram, anno aetatis quadragesimo secundo plenario iure Regio vti coepit. Haec KIMCHI sententia plurimis arridet interpretibus (\*); admitti tamen nequit, quia hypothesis, quae Ioram praeter octo istos regiminis annos, qui constanter ipsi, imo post memoratas calamitates adsignantur 2 Reg. VIII. 17. 2 Chron. XXI. 5. 20. adhuc XX. alios tribuit, precaria plane est, nec vilo probari potest idoneo argumento. Nam 1) historia sacra nunquam annos Regum quibus vel impie vel

