

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

**Dissertatio Exegetico-Critica Exhibens Vindicias
Integritatis S. Scriptvrae Qvo Ad Locvm Vexatissimvm 2.
Chron. XXII, 1.2 De Annis Achasiae**

Consentiente Venerando Theologorvm Ordine - A. D. X. Decembris A. R. S.
MDCCI ... Pro Loco Professionis Theologicae Ordinario Pvblie Defendet

**Lilienthal, Theodor Christoph Lilienthal, Theodor Christoph
Regiomonti, MDCCL**

VD18 90565665

§. XXII.

urn:nbn:de:gbv:45:1-15091

(***) Commemorantur sanc. 2. Chron. XXII., 8. filii fratum Achasiae a Iehu interficti, qui 2. Reg. X, 13. eius fratres vocantur, et tam proiectae iam fuerunt actatis, ut Achasiae seruire potuerint. Vnde merito concludimus, quod Ioram ex liberis in captiuitatem abductis nepotes non fuerint.

§. XXII.

Varia sunt, quae contra hanc probationem obiicit Cel. sig. TAC. BAKMGARTENIUS, Nimirum 1) probabile ipsi videtur, Athaliam et Achabi filiam fuisse, et Ioram vxorem; quia alias tacente Scriptura, et mariti Athaliae, et filiae Achabi matrimonio iunctae Ioram nominata nesciremus. Deinde 2) monet, contractam cum domo Achabi affinitatem non Assae reprobrari, sed Iosaphato 2. Chron. XVIII. 1. 2. XIX. 2. XX. 35. sq. vnde pateret, Athaliam non cum fratre Iosaphati, sed cum filio eius in coniugio vixisse. Inprimis vero 3) virget frequentes historiae sacrae denominations, dum Achasiam expresse filium Ioram vocat, et quidem natu minimum 2. Reg. VIII. 24. 25. 29. 2. Chron. XXII. 1. 6. Iosebam summi Sacerdotis vxorem et Ioram filiam, Achasiae sororem 2. Reg. XI. 2. 2. Chron. XXII. 11. Iosaphatum denique Ioram et Achasiam, patres Ioasi. 2. Reg. XII. 18. Ad primam et secundam obiectionem facilis est responsio. Non semper enim in Scriptura sacra mariti et uxores expesse nominantur, ii praesertim qui exiguum in statum ciuilem habuerunt influxum, vel ad genealogiam Christi non pertinent. Nam ob duplēm hanc potissimum rationem, personae notabiles in libris Regum et Chronicorum nominetenus commemorantur. Hinc silentium S. Scripturae hic nobis non obest; quum aliae rationes grauissimae prohibeant, quo minus Athaliam pro Achabi filia et Ioram uxore habeamus. Similiter ob silentium historiae sacrae de contracta iam filii Assae cum domo Achabi affinitate, haec plane neganda non est. Quam multa enim reuera facta sunt, quorum nulla in sacris litteris mentio fit? Solum foedus, quod cum Syris pepigerat Assa, reprehendere volebat Prophetus Hanani 2. Chron. XVI. 7-9. non vero omnia minus redeacta: vt taceam, tum temporis nuptias filii eius cum Amraei filia celebratas nondum fuisse. Fortassis et hanc nimiam Assae conniuentiam, in permittendo filii sui cum Athalia coniugio, postea eidem reprobarunt prophetae; quamuis tolerabilior utique fuerit cum filia Amraei coniunctio, quam affinitas Ioram cum filia Achabi. Amri quidem sat malus erat, imo peior praedecessoribus suis 1. Reg. XVI.

E 2

25;



25; eius tamen tempore nondum introductus erat cultus idololatricus Baalis, qui demum sub Achabo inualuit v. 30. 31. rege ad committenda quaevis scelera quasi vendito. 1. Reg. XXI. 25. 26. Adeo ut seueriori reprehensione digna fuerit filii Iosaphati cum pessima domo Achabi affinitas. Prophetas tamen ob hanc rationem Iosaphatum obiurgasse, historia sacra non dicit; sed ideo, quia auxilium praestiterat Achabo aduersus Syros eunti 2. Chron. XIX. 2. et consociauerat se cum Achasia Israelitico, in conficiendis nauibus Cap. XX. 35. sq. Tertium vero quod nobis opponitur argumentum, plus in recessu habet; sed insolubile ideo non erit. Vrgentem enim hic rationem adesse arbitror, a propria verborum significatione paulisper recedendi. Vocatur saepius Ioram filius Achasia: et talis re ipsa fuit, postquam eum adoptauerat Ioram. Ob eandem rationem simul Iosaphati fuit filius. Sane, si Moses a filia Pharaonis adoptatus, eius filius dicitur Hebr. XI. 24. Exod. II. 10. Act. VII. 21. multo magis hoc nomen Achasia gerere potuit, qui praeterea propinquus agnatus erat Iorami. Similiter Iosaphat Ioram et Achasia patres loasi audiunt, quia non solum eius in regno praedecessores fuere; sed etiam ob proprii parentis adoptionem maiores. Ob eandem denique Achasiae adoptionem, Ioseba eius soror recte dicitur, quae praeterea patrui eius Iosaphati neptis fuit. Notum vero est, in Scripturis agnatos etiam remotiores fratrum et sororum nomine venire (*).

(*) Conf. Gen. XIII, 6. XXIX, 15. Iud. IX, 1. 1. Chron. XII, 29. 2. Chron. XXII, 8. coll. 2. Reg. X, 13. Eodem certe gradu consanguinitatis, quo Achasiām contingebat Ioseba, Isaaco coniuncta erat Rebecca, quippe cuius aius erat Nahor Isaaci patruus. Ob istam autem cognitionem, Isaacus Rebeccam absque mendacio sororis nomine compellabat, Gen. XXVI, 7. quemadmodum in simili casu Abrahamus fecerat, Gen. XX, 12. ne vitae periculum incurreret, si illam uxorem suam profiteretur.

§. XXIII.

Constat igitur, nec Iosaphato nec Ioramo parente prognatum esse Achasiām. Quum igitur vtriusque dicatur filius; non nisi ob vtriusque adoptionem nōmen hoc gerere potuit. Si conferamus tabulam chronologieam (§. 13.) exhibitam, Achasia anno XXVIII. Assae natus, et anno septimo regiminis Iosaphati, ab hoc adoptatus videtur. Ipse tunc annum vicesimum, Ioram vero Iosaphati primogenitus annum decimum octauum egit. Nec improbabile est, reliquos sex Iosa-

