

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Primae criticae S. Vet. Test. Lineae

Brockmann, Georg

Gryphiae, [1780?]

VD18 12995509

Sectio I. Subsidia critica.

urn:nbn:de:gbv:45:1-15734

absque regula describatur; nec literae cohaereant; nec carmen instar profae scribatur; neque spatium vacuum in linea relinquatur, coniectura assequi licet, quotuplici modo librarius errare atque textum vitare potuerit.

§. 37. Multa denique vitia ex imperita diuulsione vocum, continua serie scriptarum, notis margini adscriptis, numerorum notis, et abbreviaturis perperam lectis, literis edacitate temporum deletis aut admodum minutis deriuari possunt.

Sic lectiones *Ier. 23, 33. 1 Par. 2, 49. 2 Par. 22, 2.* ortae sunt.

C A P. III.

CRITICA TEXTUS HEBRAEI.

S E C T I O I.

S u b s i d i a c r i t i c a.

§. 38.

Quamuis, quem in impressis codicibus hebraeis habemus, textus varii generis vitiis abundet, (Cap. II. Sect. II. & III.) prouida tamen Dei cura factum est, vt supersint media,

B 3

quo-

quorum adminiculo menda corrigi, atque genuinae textus lectiones restitui possunt. De his *subsidiis* Critica textus sigillatim exponit, illorumque sobrium usum docet.

§. 39. Inter eiusmodi subsidia principatum tenet collatio locorum *parallelorum*, h. e. corrigendo, aut qua vocabula, aut qua argumentum suum similia. Caueat autem Criticus, ne diuersas eiusdem pensio- nes, cum parallelis confundat; nec idem argumentum iisdem prorsus vocabulis, eodem ordine, eademque amplitudine explicandum fuisse, somniat; nec tandem orthographiae ac formae grammaticae in diuersae aetatis libris differentias, vitiorum loco habeat.

Confer. 1. *Par. II, 11. f. c. 2 Sam. 23, 8 — 13.*
2. *Par. 22, 2. c. 2 Reg. 8, 26.*

§. 40. Qui *codicis hebraeo-Samaritani* textum ex exemplari, Esdrino coeuo fluxisse statunt, ~~proximum ipsi~~ dabunt inter subsidia critica locum, procul dubio ipsi concedendum, si ab omni refictionis ad hebraeum exemplar, aut LXX. suspicione liberari posset. (§. 21. not.)

Pentateuchus Samar. vsque annum 1616 ex Patrum tantum citationibus notus erat. Samaritani gloriantur quidem, adseruari adhuc illius codicem, 13. anno habitationis Cuthaeorum

orum in Palaestina scriptum, ex quo occidentalibus communicata Apographa fluxisse, (quo iure incertum) putantur. Quoniam tamen illud exemplar nullius eruditorum oculis lustrari, ideoque apographorum cum prototypo collatio hucusque institui non potuit, dubia adhuc apographorum, in Polyglottis expressorum est auctoritas.

§. 41. Inter *versiones antiquas*, ex textu originali factas, graecae τῶν LXX., AQUILAE, SYMMACHI et THEODOTIONIS; *chaldaicae* ONKELOS et IONATHANIS Paraphrases; *Syriaca*, Peschito dicta, atque *latina* HIERONYMI eminent, et adminicula Critico suppeditant, a recentius ex aliis versionibus adornatis et interpolatis non aequo certo expectanda.

§. 42. Veterum de origine *versionis* τῶν LXX. narrationes fabulis refertas esse, nemo eruditorum dubitat. Vero proxima esse videtur, illorum sententia, qui a Iudaeis Alexandrinis elaboratam Pentateuchi versionem, tempore Ptolomaei Philadelphi, ad exemplar hebraeum, e Palaestina petatum, a Synedrii Aegyptiaci assessoribus, reuisam atque probatam esse, statuunt. Huic cum posthac a diuersis diuerso tempore factae reliquorum codicis librorum versiones iungerentur, haec, ab Alexandrinis recepta versio graeca communi τῶν LXX. nomine appellari coepit.

Antiquissima natalium huius versionis historia, quae IOSEPHO et PHILONI debetur, a IUSTINO MART. et EPIPHANIO diuersimode compta, dudum eruditorum fidem perdidit. vid. HUMPH. HODII *Dissert. contra Hist. Aristae.*

§. 43. Tanta huius versionis apud Iudaeos, ante Christum natum erat auctoritas, ut etiam ex inspiratione illam profectam esse crederent. Eam tamen, Apostolorum primorumque ecclesiae Christianae doctorum temporibus adhuc seruata, apud Iudaeos perdidit, cum Christianorum magis, quam suae causae fauere videbatur.

Quem locum primis a N. C. seculis apud Iudaeos tenuerit, IOSEPHI, IUSTINI M. et TERTULLIANI loca loquuntur, recentioribus Talmudistarum dictis non confutanda.

§. 44. Magno autem criticae S. damno versionis huius textus, inde a prima sua aetate, librariorum ac criticastrorum maxime culpa, vitiis laborat, a quibus neque Veterum recensionibus, neque recentiorum editionibus purgari adhuc potuit.

Neque ORIGENIS *Hexaplis*, neque LUCIANI, HESYCHII, BASILII *recensionibus* huius versionis textus purus seruari potuit. Impressae eius editiones quaedam codicis Alexandrini, quaedam Vaticani lectiones exprimunt.

§. 45.

§. 45. Reliquarum versionum graecarum historia ac textus admodum incertus est, AQUILAE, Pontici, Hadriano imperante: THEODOTIONIS, Ephesii, temporibus Commodi: SYMMACHI, Samaritani, Seueri sub imperio factae creduntur. Superfunt saltem illarum fragmenta.

Versionum harum fragmenta FLAMINIUS NOBILIS, DRUSIUS, MONTEAUCON collegerunt.

§. 46. Versionum *chaldaicarum* prae-
cipuae sunt: Targum ONKELOS in Pentateuchum, et IONATHANIS BEN UZIEL in Prophe-
tas. Reliquae, PSEUDO - IONATHAN et HIE-
ROSOLYMITANA in Pentateuchum; IOSEPHI
LUSCI in Hagiographa; incertorum Auctorum
in V. Megilloth, Esther et Chronicorum libros,
neque aetate sua, neque auctoritate illis pa-
res sunt.

§. 47. *Syriacorum* versionum antiquis-
sima, ad textum originalem facta, *Peschito*
(simplex) ad differentiam *figuratae* dicta, hanc
et aetate et auctoritate antecellit.

Sunt, qui simplicem Salomonis et Hiramii tem-
pore, sunt, qui ab ASSA sacerdote Samari-
am misso, (2 Reg. 17.) sunt denique qui die-
bus Abgari elaboratam esse statuunt. Figu-
ratam IACOBUS EDESSEUS a 704. reui-
disse putatur.

B 5

§. 48.

§. 48. Ea tandem versio *latina*, quam HIERONYMUS ex textu hebraeo adornauit, (quam vulgatam esse perperam asserunt,) non contemnendos Critico praestaret vsus, si integritati suae restitui posset.

Vulgatae textus, quem concilium Trident. pro authentico declarauit, ex diuersis antiquis versionibus latinis mixtus est.

§. 49. Quamuis autem harum, (ac aliarum forte) versionum testimonia in restituenda genuina textus lectione vsui esse possint; certis tamen *cautionibus* textum ex illis mutandi pruritus coercendum esse, a §. 41. dicta docebunt.

Exemplis, ex *Pf. II, I. 28, II. petitis* versionum vsus illustrabitur.

§. 50. Monendum scilicet est. 1) Interpretis periphrasin variae lectionis suspicionem mouere non posse; neque 2) ab inusitata vocis explicatione, ad aliam interpretis lectionem tuto concludi; nec 3) interpretis lectiones vbiuis coniecturando assequi.

§. 51. Praeterea Criticus caueat, 4) ne lectionem ex versione, vel male intellecta ortam pro varia textus originalis habeat; aut 5) corruptam interpretis lectionem sequatur, textum emendaturus; aut 6) interpreti tribuat,
versio-

versioni eius interpolata; aut 7) apertis illorum vitiis in venandis variis lectionibus abutatur.

§. 52. Versionibus utiliter iunguntur textus *citationes*, quae in N. T. IOSEPHO, Talmude, Rabbinorum ac Patrum scriptis occurrunt. Licet enim plerumque scriptores N. T. ac IOSEPHUS V. T. dicta ex versione LXX. citauerint; antiquis autem lectionibus Talmudicis et Rabbinorum in impressis codicibus lectiones textus Masorethici saepius substitutae sint; Patres denique communissime versiones sequantur; passim tamen genuinam lectionem, aliunde cognitam, testimonio suo comprobare possunt.

Citationes N. T. quae textum originale non sequuntur, ad minimum LXX. lectiones confirmare possunt.

§. 53. Codicibus *Mssptis* atque antiquioribus *editionibus* non vltimum locum daremus, si modo prototyporum, ex quibus fluxerunt aetas certo definiiri posset. Quoties tamen Versionum lectiones confirmant, toties Ante-Masorethicarum lectionum testes esse possunt.

Notitiam Mssptorum et editionum dabunt WOLFFII *Bibl. hebr.* et MASCHII *editio Biblioth. S. LONGII.*

SECTIO

S E C T I O II.

Lectionum variantium collectiones.

§. 54. Postquam praeiudicata Veterum, de incorrupta textus lectione opinio, Theologorum animis excussa est, manifesta vitiorum textus indicia, et codicum dissensum, religioni tamen innoxium, ostendendo, grati Criticorum in colligendis variis lectionibus studium aestimabunt, quibus versionum ac codicum usus denegatus est.

§. 55. In observandis autem variis codicum lectionibus *Masoretharum, Orientalium ac Occidentalium, b. Ascher et b. Naphali* laudandam sedulitatem aemulati sunt recentiores Iudaeorum Critici TODROSIUS, LONZANUS, NORZIUS, loco, quem apud suos obtinuerunt, non indigni.

§. 56. Horum tamen studia longe superavit Christianorum diligentia, quibus Bibliorum editiones cum variis lectionibus debemus, et inter quos eminent IO. HENR. MICHAELIS, CARL FRANC. HOUBIGANT, et BENJ. KENNICOT.

§. 57. Palmam illis fere dubiam reddidit IO. BERN. DE ROSSI variis lectionibus V. T. absque textu editis. Debita tamen laude sua
non