

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Friderici Iacobi Beyschlagii, Gymnasii, quod Halæ Suevorum est, Adiuncti, & ad ædem S. Mich. Archangeli Catechetæ extraordinarii, Sylloge Variorum Opusculorum

(Programmatvm, Orationvm, Epistolarvm, Poematvm, Dissertationvm, Aliarvmqve Observationvm ...)

Beyschlag, Friedrich Jakob

Halae Suevorum, M.DCC.XXXI

XI. M. Io. Matthiae Grosii, Pastoris Marck-Bergelensis in Marchionatu Brandenburgico Culmbacensi, Dissertatio Epistolaris Ad Amicum.

urn:nbn:de:gbv:45:1-16153

XI.

M. IO. MATTHIAE GROSII,

*Pastoris Marck-Bergelensis in Marchionatu
Brandenburgico Culmbacensi,*

DISSERTATIO EPISTOLARIS

AD AMICVM.*)

In qua de Articulis Suobacensibus, anno 1528.
in priore Synodo Suobacensi compositis, &
nuper ex Archivo Principali Onoldino post-
liminio protractis, notitia quædam
suppeditatur.

COntroversiam de Articulis Suobacen-
sibus quod attinet, num Aug. Con-
fessionem fundamentum suppeditave-
rinc?
N 4

*Kurers trostschrift / ab aliena manu, nescio
an ipsius Vogleri, quæ tamen postero tem-
pore mutationem haud levem subiisset, ad-
scripta sunt.*

*) Cuius nomen nec nobis cognitum est. De
occasione vero conscriptæ, & ab ipso pluri-
mum reverendo humanissimoque auctore
postea ad nos transmissæ huius dissertationis,
sub finem eius nonnulla monebimus, additis
cum rationibus consilii nostri, eam publici
iuris faciendi, tum aliis quibusdam de hoc
argumento observationibus nostris.

rint? paucis retro annis, scilicet ab anno 1717. inter Theologos quosdam valde agitatam, nemo sufficienter eam expediet, nisi cui veros istos articulos aspicere continget. Idem eodem anno defendebat Excellentiss. Dn. M. C. F. Hagen, t. t. Professor et Concionator Aulicus, nunc Superintendens Baruthinus meritissimus, in Dissertatiuncula quadam de hac materia. Primum lapidem contradictionis movit Dn. Mich. Pözinger, eo tempore Rector, postea Professor et Diaconus Aulicus ibidem, nunc Pastor Primarius Burgbernheimensis, qui inter alios ad opponendum invitatus, obiciebat, istos articulos, qui vulgo Suobacenses reputantur, in Conventu Suobaci An. 1529. habito, demum propositos fuisse, nixus autoritate Sleidani et Mülleri, qui Historiam de Statuum Evangelicorum Protestatione et Appellatione An. 1705. Ienæ publicavit; neuter vero illorum prioris Conventus Suobacensis mentionem fecit, quod sæpius ipse hactenus miratus sum, cum etiam celeberrimi isti Theologi, Ruelius et Hartmannus, qui IV. Tomos Conciliorum illustratorum edidere, et omnes fere Synodos et Conventus descripserunt,

plerunt, huius vero ne verbulo quidem memin-
nerint. Egressus deinde est e Gymnasio
Baruthino Dn. Io. Iac. Layrizius, in Aca-
demiā Wittebergensem, et duas ibi ha-
buit Disputationes, uti constat, de articulis
Suobacensibus, primam sub præsidio Dn.
D. Iani, alteram ipse Præses, quas ambas
Clariss. Dn. Frid. Iac. Beyschlag Tomo V.
Sylloges suæ cum annotationibus inseruit,
in quibus Layritius sententiam istam im-
pugnavit, et B. Lutherum alienæ opis in
hoc arduo negotio non adeo indigum
fuisse, demonstravit. Propugnantibus vero
ansam suppeditavit Celeberrimus Dn. Elias
Frickius in germanica translatione Histo-
riæ Lutheranismi Seckendorffianæ, qui Ar-
ticulos Suobacenses tamdiu quæsitos, tan-
dem in Tabulario Vlmensi se invenisse asse-
ruit. Multi postea subsecuti sunt viri doctis-
simi & celeberrimi, qui eandem materiam
ventilare sunt aggressi; sed nullus omnium
veros prioris Conventus Suobacensis arti-
culos unquam vidit, hætenus in Archivo
Onoldino prorsus sepultos, et anno elapso
demum repertos, quos manuscriptos et
istorum Theologorum autographos inspi-
ciendi et perlustrandi, venia mihi data fuit,

N 5

cum

cum præterita æstate Heilsbronnenses usurpaveram fontes salutare, a Præclarissimo Dno M. Hockero, Pastore et Professore illius loci meritissimo, qua occasione totam rem penitus inspicere cœpi, et deprehendi, probe distinguendos esse annos, Conventus et ipsos articulos; prior etenim Conventus est habitus Ao. 1528. mense Junio, ad mandatum Serenissimi Marchionis Brandenburg. Georgii, et Reipubl. Norimbergensis, a Theologis et Politicis quibusdam Brandenburgicis et Noricis passim notis, et conscripti ab ipsis sunt articuli XXIII. solummodo in hunc finem, ut Visitationi Ecclesiarum t. t. instituendæ inservirent; nec obstat, quod postea etiam Theologis Saxonis et Hassiacis fuerint communicati, et ab iisdem approbati, nec tamen aliter nisi ad visitandas Ecclesias sunt usurpati. Posterior vero Conventus post multas consultationes Statuum Evangelicorum hinc inde factas, Suobaci institutus fuit Ao. 1529. Mense Octobr. ab omnibus Statibus et Civitatibus Evangelicis, Directore Saxonie Electore, eum in finem, ut arctiore foedere se coniungerent, et suæ securitati contra adversarios prospicerent; ad quem allati
sunt

sunt articuli septendecim a Theologis Saxonis iussu Electoris compositi, ut ab omnibus Confoederatis subscriberentur, ex consilio Lutheri, in testimonium, quod omnes etiam de una eademque doctrina consentirent, quæ subscriptio vero huius consensus tum temporis impedita fuerat, donec Legati eosdem Articulos cum Principalibus suis prius communicassent; imo nec in conventu sequenti Smalcaldiæ, sed demum d. 6. Ian. anni sequentis Norimbergæ consummata est. Itaque de hac materia sic argumentor: Quicumque articuli inter se differunt, 1. Tempore et anno, 2. Numero, 3. Ordine, 4. Stylo, 5. Fine et Scopo, illi articuli omnino sunt diversi et a se invicem distincti; Atqui Articuli Conventus prioris, et Articuli Conventus posterioris Suobacensis modo supra dicto inter se differunt; Ergo omnino a se invicem sunt diversi et distincti, etsi in eadem fidei materia conveniant.

Minorem probo sequenti modo, et quidem 1) quod differant Tempore et anno, quia de Conventu utriusque anni non datur contradictio, licet quidam Auctores

thores supra nominati de priori Conventu fileant, nemo tamen est, qui illum neger, et quamvis Ianus et Layritius in prima disputatione §. VII. in dubium vocare videantur: utrum ulli articuli in Conventu priori fuerint conscripti? nullo tamen alio nituntur fundamento, quam quod nullo adhuc in loco fuerint reperti, et nondum in lucem producti; sed iamiam sunt reperti, et mox publicæ luci exponentur a Dno *M. Hockero* in Thesauro Antiquitatum Heilsbronnensium, et a Dno *D. de Lith* in peculiari Tractatu, ex promisso, Concionibus suis Iubilæis annexo; ergo de hoc membro nullum plane dubium restat.

2) Quod differunt Numero, res etiam per se clara est, nam posterioris Conv. numerantur XVII. articuli, quos recenset Dn. *Frickius*, et eosdem prioris Conventus articulos esse existimat, sed errat, ut ex sequentibus patebit, dum in hoc *priori* Conventu XXIII. conscripti fuere, quos in MSto perlegi, excerpti, et omnes ordine allegatos inveni a Magnifico Dno *Dre de Lith*, in Appendice Concionum Iubilæarum, §. III. p. 74. sicuti mox hic sequentur. Sed novum hic dubium exoritur, ex Program-

mate

mate Præclarissimi Dni M. Schmidii, Re-
ctoris Gymnasii Heilsbronnensis meritissi-
mi, in memoriam Celeberrimi & B. Dni
Krebsii promulgato, in quo inter ipsius re-
liâta Manuscripta etiam Articuli Suobacen-
ses recensentur numero XIX. nec diffiteor,
me colloquutum fuisse cum ipso laudatissi-
mo Dno Rectore M. Schmidio, Affine meo
honoratissimo, de diverso hoc numero, &
experiri optasse, quinam articuli in ipsius
Manuscripto Krebsiano deficiant? et quæ-
nam detur inter eosdem differentia? sed
obstitit quicquam, quod mihi non data
fuerit conferendi potestas. Optandum ve-
ro omnino foret, ut ante publicationem
adhuc institueretur collatio.

3) Quod Ordine etiam inter se diffe-
rant, sequens docebit tabella.

<i>1. Articuli Conventus Suobac. Prioris a- gunt</i>	<i>II. Articuli Conventus Suobac. posterioris agunt</i>
1. De doctrina & Scri- ptura S.	1. De Deo.
2. De Lege divina.	2. De Incarnatione Christi.
3. De Pœnitentia.	3. De Passione Christi.
4. De Evangelio.	4. De Peccato originis.
	5. De

- | | |
|--|--|
| 5. De Fide. | 5. De Iustificatione. |
| 6. De Baptismo. | 6. De natura Fidei iustificantis. |
| 7. De Cruce & Tribulationibus. | 7. De Evangelii prædicatione. |
| 8. De Ieiunio. | 8. De Sacramentis. |
| 9. De Cœna Domini. | 9. De Baptismo. |
| 10. De potestate Clavium. | 10. De Sacramento Eucharistiæ. |
| 11. De Precibus s. Oratione. | 11. De Confessione privata. |
| 12. De Bonis Operibus. | 12. De Ecclesia Catholica. |
| 13. De Libertate Christiana. | 13. De Extremo Iudicio. |
| 14. De Magistratu Politico. | 14. De Magistratu. |
| 15. De Ecclesia eiusque potestate. | 15. De Prohibitione Coniugii. |
| 16. De Ministris Ecclesiæ eorumq; officio. | 16. De Missæ abrogatione. |
| 17. De Excommunicatione Christiana. | 17. De Ceremoniis. |
| 18. De Matrimonio. | <i>Ex horum collatione patet, ne duos quidem articulos reperiri, eodem ordine sese subsequentes, ergo sequitur, eosdem ordine omnino differre.</i> |
| 19. De Libero arbitrio. | |
| 20. De Scandalo vitando. | |
| 21. De infirmis tolerandis. | |
| 22. De Traditionibus humanis. | |
| 23. De Simonia vitanda. | Hiscæ |

Hiscæ demum annexa sunt quædam AGENDA peculiaria in visitatione ecclesiastica observanda sub titulo: CONSILIVM de rebus adiaphoris; & ORDO VISITATIONIS, a Serenissimo Marchione Brandenb. emendatus & confirmatus an. 1528. ex utroque sub fine adiungam quædam Excerpta notatu digna.

4) Quod differunt stylo, illis tantummodo cognitum est, quibus occasio contingit, priores articulos perlegendi & cum posterioribus conferendi, isti enim methodo thetica, per puras Theses in quolibet themate traditi fuere; hi verò methodo periodica, per solitas periodos conscripti sunt, sicut ipsa Augustana Confessio, ut e. g. unicum tantum in medium proferam & conferam DE ECCLESIA, ille inter articulos Conventus prioris obtinet locum XV. & ita expositus fuit, teste Dn. D. de Lith in Appendice sæpius memorata, §. VII. p. 77.

1) Dafs die Kirche aus Gottes Wort gebohren vverde, darum soll man Gottes Wort nicht nach der Kirchen, sondern die Kirch nach Gottes Wort richten.

2) Dafs das Wort Kirche zuveyerley vveifs gebraucht vverde, einmahl heist es eine jede sichtbarli-

barliche versamlung der Christen, darinnen alleweg gute und böse vermischet seyn; das andere mahl heisset es die verborgene anzahl der auserwählten, darinnen kein verworffener ist, die kan niemand sehen, sondern man glaubt sie.

3) Dafs man spricht die Christl. Kirche kan nicht irren, das kan und mag von keiner äußerlichen sichtlichen Kirchen vvahr seyn, dann es ist keine sichtliche versamlung so gut gewesen, man kan sie überzeugen mit Gottes Wort, dafs sie geirret habe.

4) Die Christl. Kirche sey sichtlich oder unsichtlich, hat eitel Schüler, und Christus ist allein der Meister, darum hat sie keine gewalt neue Lehre und gesäz zu machen.

Inter Articulos posterioris Conventus est XII. et ita sonat: Dafs kein Zweifel sey, es sey und bleibe auff Erden eine heilige Christl. Kirche bis an der Welt Ende, vvie Christus spricht Matth. ult. Siehe ich bin bey Euch bis an der Welt Ende. Solche Kirche ist nichts anders, dann die glaubigen an Christum, vveldche obgenannte Articul und Stücke halten, glauben und lehren, und darüber verfolgt und gemartert vverden in der Welt. Dann vvo das Evangelium geprediget vvird, und die Sacramenta

menta recht gebraucht, da ist die H. Christl. Kirch, und sie ist nicht mit gesezen und äusserl. pracht an Stätt und Zeit, an person und geberde gebunden.

Qui Articulus ita in V. Tomo Ienensi German. D. Lutheri, et in historia August. Confessionis D. Chytræi, p. m. 24. de Confessione Doctrinæ et Fidei per D. Mart. Lutherum XVII. Articulis comprehensa; itemque in Dn. Frickii Historia Lutheranismi p. 967. iisdem verbis continetur. Quis vero est, qui diversitatem styli et propositionum in una eademque materia non videat? ubi etiam plus, minus in utroque articulo reperitur. Tandem

5) Quod etiam differant Fine et Scopo, exinde clarissime probatur, quod priores articuli eo tantum fine fuerint conscripti, ut visitationi Ecclesiasticæ eodem anno instituendæ inservirent, quos Visitatores Pastoribus cuiuscunque Ecclesiæ proponerent, et qui illos recipere nollent, ab officiis removerent, cæteri vero hanc et non aliam doctrinam in Concionibus suis populo proponerent, ideoque nullo alio nomine, quam *Articuli Visitationis* appellandi sunt. cæteri vero posterioris Conventus

articuli ex consilio B. Lutheri pro scopo habuerunt, ut Status Imperii Evangelici, qui eodem anno Protestantes appellari coeperunt, et arctiori foedere inter se uniri cupiebant, etiam in una eademq; doctrina consentirent, ideoque *Articuli Confæderationis, tessera Vnionis et Symbolum Consensus* dicendi merito veniunt. Idem posterioris Conventus Articuli vocantur, interdum *Suobacenses*, quia Suobaci a Legatis Saxonis et Brandenburgicis prima vice cæteris confœderaturis sunt oblatis; interdum *Smalcaldici*, quia postea anno sequenti Smalcaldiam sunt delati; sæpius vero *Torgavienses*, quia tandem D. Lutherus eosdem, iam ante Conventum Suobacensem d. 14. Octobr. Anni 1529. habitum, deliberato consilio ad mandatum Electoris conscriptos, et postea intra breve concessum spatium a die 14. ad 20. Martii anni 1530. una cum cæteris Theologis diligentissime revisos ad normam Scripturæ S. denuo examinatos, et in paucissimis vocibus mutatos, (quam mutationem Layrizius §. IV. Disputationis posterioris ad oculum monstrat, vid. Clariss. Dn. Beyschlagii Sylloge p. 1044.) Electori Torgaviæ denuo obtulit, qui in
futu-

futuris Comitibus Augustanis, Confessionis Augustanæ fundamentum omnino fuerant, non vero priores articuli, a posterioribus etiam IPSO AVTHORE diversi, quod momentum Sextum argumenti supra deducti membrum esse potest; nam nemo in dubium vocabit, articulos prioris Conventus Suobacensis a Theologis Brandenburgicis et Norimbergensibus esse conscriptos, sicut inscriptio et expressa verba a celeberr. Dn. D. de Lith, §. II. appendicis adducta sufficienter demonstrant: multo minus quisquam in scenam prodire audebit, qui neget, B. Lutherum articulorum Torgaviensium extitisse auctorem, quod etiam Dn. Layrius §. V. et seqq. Disputationis posterioris satis superque demonstravit; ergo nemo de hac sententia amplius dubitare poterit, si veri Articuli Suobacenses proxime, uti speramus et optamus, luci publicæ exponantur. Quod vero Auctores pristini, et ex his Dürrius atque Rentschius, nec non Annales quidam MS. quos celeberrimus, et de Academia Altdorffina pariter ac tota Ecclesia Evangelica meritissimus Dn. D. Zeltner in Diascepsi sua Epistolica nuperrime in lucem publicam edita, p. 13. et seq. adduxit,

O 2

duxit, XVII. tantum articulorum huius primi Conventus meminerint, exinde ortum esse existimo, quod primi articuli visitatorii tum temporis non adeo fuerint vulgares, Visitoribus tantummodo invenerint, ad examinandos et informandos Parochos et Pastores paganos, et absoluta visitatione Ecclesiastica in scriniis Visitorum manserint reconditi, quemadmodum illud Onoldinum Exemplar noviter repperit, sine dubio Adami Candidi erit autographum, quia Ecclesiae Creilsheimensis in eo mentio facta est; quam opinionem etiam confirmare videntur verba in principio statim Articulis praemissa: *Es solt vwohl billig genug seyn, eine nützliche Visitation zu verursachen, und zu instruiren, vwann man allein die Hauptstücke, davon man handeln solle, anzeigt, nemlich also 1. von der Lehr und H. Schrift? 2.* Ergo ad instruendum tantum fuerunt conscripti, neque omnibus communes; Articuli vero posterioris Conventus Legatis omnibus sunt communicati, multoties descripti, adeoque omnibus vulgares, hinc facile fieri potuit, quod isti etiam primi Conventus articuli fuerint reputati, adhuc isti Annales non statim his
ipsis

ipsis annis, sed demum post exhibitam Confessionem Aug. possunt esse confecti, ideo quoque in determinandis illis articulis eo facilius potuit errari, utpote qui re ipsa a se invicem omnino sunt distincti.

Vnum restat momentum, in hac materia Propugnatoribus adversæ sententiæ, ut illud probe perpendant, proponendum, si forsan in id essent intenti, ut Theologis Brandenburgicis & Noricis peculiarem conciliarent honorem, si eosdem articulorum Suobacensium, qui postmodum etiam Torgavienses & ipsum fundamentum A. Conf. facti fuissent, authores extitisse demonstrarent, ipsi autem concederent, primum istum horum Theologorum laborem, prius, quam publicaretur, Theologis Saxonis & Hassiacis fuisse communicatum, ab illis satis diu retentum, ut etiam visitatio Ecclesiarum serius institui debuerit, si deinde ex instituta collatione deprehenderent, primum illorum conceptum a Theologis extraneis in multis fuisse mutatum, imo totum ita immutatum, ut neque numerum, nec ordinem, nec stylum, imo ne unicam quidem lineolam retinuerint, sed prorsus alios, illos scilicet XVII. articulos substitu-

O 3

erint,

erint, qui & in posteriori Conventu Suobacensi & demum Torgaviæ etiam oblati fuerunt, utrum hoc ipsis honori ducendum sit? an non? Ego crederem potius, Theologos istos ad Suobacensem Conventum primum delegatos, ex scriptis Lutheri ab aliquot retro annis ita in vera Evangelii doctrina fuisse imbutos, ut aliena cooperatione ipsis non opus fuerit, licet aliorum approbationi suas Theses submiserint; ne dicam, articulos visitationis Saxonicae, iam anno præcedente 1527. typis vulgatos, ipsis equidem fuisse cognitos, nec tamen in hoc negotio adhibitos: ita persuasus etiam sum, neque B. Lutherum eiusque Collegas in conficiendis articulis XVII. posterioribus, neque Melanchthonem in componenda Aug. Confessione hos priores articulos usurpasse, quia plures loci Theologici in his continentur, inter Evangelicos & Pontificios maxime controversi, & in illis articulis prorsus omitti, e. g.

Primus de Doctrina & Scriptura ita proponitur:

1) Dafs alle Lehre entweder Gottes gewisses und H. Wort, oder aber ungewisse Menschen-

schen Sazungen, gutdüncken und eigene Fund sind.

2) Daß die Christl. Kirche, durch das gewisse vvahre Wort Gottes gebohren, erhalten und seelig Werde.

3) Daß Gottes gewisse vvahre Wort, so viel uns zur Seeligkeit noth ist, in der H. Schrift vollkommentlich und also begriffen seye, daß sie Menschliche Zusatz nicht bedarff.

4) Daß die H. Schrift, Wo sie uns unsers schwachen verstands halb dunckel und finster seyn beduncket, durch sich selbst (einen orth gegen den andern gehalten) ausgeleget vverden solle.

5) Daß die H. Schrift fürnemlich in sich hält, die zuvey Testament, altes und neues, das ist gesüz und Evangelium.

6) Dafs man das gesez nicht allein in Mose und der Propheten büchern, auch das Evangelium nicht allein in der Evangelisten und Apostel Schrifften suchen soll, sondern das gesez sey, vvo Gott ernstlich gebietet, vvas vvir Ihm zu gefallen sollen thun; und das Evangelium sey, vvo Gott freundlich anzeiget, vvas vvir uns zu ihm, als seine lieben Kinder sollen versehen.

Ultimus de Simonia vitanda sic sonat:

1) *Simoney ist geistl. Güter begehren zu erlangen, um Geld und Gelds-vverth, oder dieselben um Gelds-vverth zu verkauffen.*

2) *Dass alle, die Simoney treiben mit ihrem Geld, vwie Simon verflucht seyn.*

3) *Dass geistl. Güter seyn, Gottes Wort, Vergebung der Sünden, H. Geist und seine Gaben, Christl. Gebeth, und alles vvas die christl. Gemeine der Seelen zu gut hat.*

4) *Dass eytel Lügen seyn, dass der Pfaffen - - und - - (ob literarum vetustatem plenarie legere non valui) sollen geistl. Güter seyn.*

5) *Dass der Pabst Simoney treibet, und verflucht ist, vwann er Ablass um Geld verkaufft.*

6) *Dass alle die Ablass kauffen, Simoney treiben, und verflucht seyn.*

7) *Dass die Bischöffe, Pfaffen, Mönchen, Nonnen, Simoney treiben, die gute Wercke, Verdienst, Brüderschafften, Vigilien, Seelmeßen, vwann sie schon sonst recht vvären, um Geld, Güld, Stiftungen verkauffen, und dass alle die solche stifften und kauffen, auch Simoney treiben.*

Si vero

Si vero celeberrimi isti Theologi Suobacenses, Rurer sc. & Weisius, Osiander & Schleupnerus, ullo auxilio adiuti essent censendi, meliori iure id attribui posset disquisitioni illi Theologicae articulorum XXIII. quos quatuor retro annis Marchio Casimirus, Georgii Pii frater, anno 1524. Theologis suis ventilandos proposuit, quosque, inter ceteros, *Ioannes Schopperus*, t. c. Heilsbronnensis Coenobii Prior, postea Abbas, nomine Abbatis sui Iohannis Wenckii, inter crassas adhuc errorum tenebras, sat orthodoxe et perspicue exposuit, uti testatur Præclarissimus Dn. M. Hockerus, in Diss. sua Iubilæa de hoc Schoppo h. a. habita, §. 5. eiusque responsa in Appendice Thesauri Antiquit. Heilsbronnensium communicare promisit. Perlustravi etiam hos Articulos, & observavi, eosdem quidem cum Suobacensibus convenire numero, sed & ordine, & materiarum varietate inter se plurimos differre. Sunt etenim isti sequentes:

- I. De numero Sacramentorum, an sint 7. an 3.
an 2.?
- II. De confessione omnium peccatorum auriculari, an sit necessaria?
- III. De casibus reservatis Pontificis, & Episcoporum, an tales dentur?

O s

IV.

- IV. De Indulgentiis quid statuendum?
- V. De Communionem S. Cœnæ, an sub una, an sub utraque illam dispensare liceat?
- VI. De ἀγτολατεία, ob das Sacrament in der Monstranz soll herumgetragen, oder im Sacrament-Häuflein eingesperret werden?
- VII. De Missis, Vigiliis & Horis Canonicis, quid statuendum?
- VIII. An Missæ lingua Latina, an Germanica utilius celebrentur?
- IX. Annon Baptismus Germanice administrandus sit?
- X. De Matrimonio Clericorum, der Evangelier und Epistler an illis concedendum sit?
- XI. De gradibus matrimonii prohibitis, quinam sint?
- XII. De votis monasticis an possint tolli?
- XIII. De ministerio Ecclesiastico & potestate clavium.
- XIV. De fide salvifica, an sola iustificet?
- XV. De viribus liberi arbitrii in spiritualibus.
- XVI. De intercessione sanctorum demortuorum
- XVII. De usu imaginum, an sint adorandæ?
- XVIII. De adiaphoris ceremoniarum.
- XIX. De feriis & ieiuniis sub excommunicationis fulmine mandatis.
- XX. De ieiunio dierum ꝑ & ꝑ quid statuendum?
- XXI. De vera Ecclesia, an sit congregatio fidelium visibilis an invisibilis?
- XXII. De traditionibus Pontificum & Conciliorum.
- XXIII.

XXIII. De Iudice Controversiarum, an sit Papa,
an Scriptura?

Cum igitur quemlibet Theologorum Brandenburgicorum, etiam illos, qui Suobaci comparuerunt, ad hosce articulos respondere oportuerit, sufficientem ii nacti sunt occasionem, per quatuor subsequentes annos, usque ad Conventum Suobacensem, ulterius in hanc materiam inquirendi, et veram fidei doctrinam meditandi, quo facto magis magisque idonei ad arduum illud negotium facti sunt. Et quia præter CRE-
DENDA multa etiam continentur AGENDA in hisce articulis Casimirianis, hinc Visitatores meritissimi suis articulis Suobacensibus simul *agenda* ecclesiastica subnexuere, tanquam *consilia* circa adiaphora, et sub titulo *ordinis visitorii* a Serenissimo Marchione Georgio emendati et confirmati, in quibus agenda etiam continentur, uti ex sequentibus paucis excerptis patebit:

*I. Rath, von etlichen freyen Dingen:
Ob man teutsch, oder lateinisch in der Kirchen
tauffen, lesen und singen soll?*

R. Es ist frey, darum soll man vvas nutz
ist, thun, teutsch tauffen, Epistel und Evange-
lia, auch den Glauben vvo mans kan, teutsch
lesen

lesen und singen, das andere sparen, biß es mit einer Geschicklichkeit geordnet vverde, und über diß, ohne der Obrigkeit wvissen, nichts anrichten. Wo aber vor mehr teutsche gute Gefäng im Brauch vvären, soll mans nicht vvieder abthun.

Ob man das Sacrament soll einsperren?

R. Es ist auch frey, darum soll man das nützlichste thun; das ist, vvo es die Schwachen nicht ärgert, soll mans nach guter Vnterrichtung unterlassen und abthun, dann es dienet vveder dem Glauben noch der Liebe. (Hæc, et quæ de ædicula Sacramentaria, Sacrament-Häuslein, ibidem habentur, Magnif. Dn. D. de Lith Appendici suæ sæpius dictæ cum adiecta annotatione inseruit, § X. p. 80.)

Von Bildern: ob man Bilder mag abthun?

R. Es ist auch frey; Bilder aber anbeten, ist verbotten, darum soll man in der Predigt davor vvarnen, aber Bilder seyn frey. Darum wäre gut, daß man die Bilder, die etvvas gutes anzeigen aus der Schrift, ließ bleiben. Aber die Bilder, die nichts nutz seyn, als daß man anbetet, und Lichter dafür brennet; auch die nichts aus der Schrift, und nur erdichtete Legenden anzeigen, ist die Obrigkeit alle vvohl schuldig abzuthun, als Abgötterey und falsche Predigt zu vvehren, den Dienern gehöre nicht zu.

Man soll auch einen jeden mit fleiß vernemen, vvie er die X. Geboth, Vatter unser
und

und den Glauben verstehe, und auslege, und so ihm daran mangelt, unterrichten, darzu sich viel nöthige Stück hierzu nicht gemeldet finden vverden.

Vnd vviervohl man viel möchte vor überflüssig ansehen, kan sich doch vvol zutragen, das man dieser Stück aller, vwie vwohl mehr an allen Orten v wird bedörffen, das gehöret nun den Visitatoren zu ermelsen.

II. Ordnung der Visitation, vwie es in den Kirchen gehalten vverden soll, als die durch meinen gnädigen Herrn auf dem Gebürg corrigiret ist a. 1528.

Von der Tauff:

Die Prediger sollen das Volck gütl. unterweisen, so die neugebohrnen Kindlein durch die Eltern und Hebammen also starck erkannt und befunden würden, das sie ohne sonderbahre fährlichkeit der Tauff, bis auf den nächsten Feyertag darnach, zu der Mess oder Predigt erwarten können, das dann daselbst darum bestehen mag, das solche Tauff in Gegenwartigkeit dieser mehr Volcks geschehe, und also dieser stattl. Fürbitt gegen Gott dem Kindlein um rechten wahrhaftigen Glauben gethun werde. Jedoch, wo die Eltern oder Hebammen befunden, das fährlichkeit mit einem Kind darauf stündte, also das es mitler Zeit ungetauft sterben mögte, so sollen sie auf keinen Feyertag verziehen, sondern davor in die Kirche tragen, etc. Kin-

Kinder-Lehr.

Catechismus, das ist Kinder-Lehr, neml. die 10. Geboth, Vatter unser und Glauben, soll aufs wenigste alle Wochen einmahl etwas davon gelehret werden, und daß solches zur Stundte, die einer jegl. Gemein am füglichsten seyn wird, geschehe.

Hæc omnia plenius planiusque oculis nostris exponentur, quando tractatus supra memoratos mox aspicere nobis licebit; interim mentis meæ sententiam ad petatum tuum paucis hisce explicavi, et sicuti argumentis supra allatis convictus; ita etiam hic sincere confessus sum, si vero aliter fuero edoctus, aliter sentiam. Datum e Museo, d. 4. Non. Oct. 1730. (*)

XII.

OBSERVATIO EDITORIS

AD PRÆCEDENTEM DISS. EPIST.

REcolueram, consilio haud malo, & instituto eiusmodi, quod & aliis deinceps placuit, triennio abhinc, medio mensis Iunii, memoriam Conventus Suobacensis prioris bis-sacularem,

(*) Quæ supra p. 203. ad hanc diff. sub finem eius me annotaturum esse, promisi, ea in sequentem sectionem reiicienda putavi.