

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Martini Chemnitii, Doctoris Theologi celeberrimi, Harmonia Quatuor Evangelistarum

Quam ab Eodem feliciter inchoatam ... D. Polycarpus Lyserus, et D.
Johannes Gerhardus, ... Is quidem continuavit, Hic perfecit ; Opus
Eruditionis Stupendæ, Orthodoxorum consensu approbatum, idemque tot
Eruditorum desideriis adhuc expetitum

**Chemnitz, Martin
Leyser, Polycarp
Gerhard, Johann**

Hamburgi, MDCCIII

VD18 90617681

Caput LV. Continens Historiam Baptistae Mittentis Ex Carcere Discipulos
Ad Christum. Matth. 11. vers. 2. Luc. 7. vers. 18.

urn:nbn:de:gbv:45:1-18203

CAPUT LV.

CONTINENS HISTORIAM BAPTISTÆ MITTENTIS EX CARCERE DISCIPULOS AD CHRISTUM.

MATTH. 11. vers. 2. LUC. 7. vers. 18.

RATIO ORDINIS

Quod hæc sit vera consequentia historiarum, ex iis, quæ jam annotata sunt, manifestum est. Marcus & Johannes de hac legatione nihil annotarunt. Atque ea propter ex ipsis nihil de certo ordine desumti potest. Cumque Matthæus cap. 11. vers. 2. eandem descri-

bat sine certa temporis notatione, appareat, descriptionem Matthæi ad ordinem Lucæ accommodandam esse, qui hanc historiam precedenti ita firmiter annexit, ut divelli non possint. Adeoque dubium est nullum, in Harmonia huic Legationi hunc locum, post resuscitatum filium viduæ, sine ullo errore attribui posse.

HISTORIA DE LEGATIS A BAPTISTA EX CARCERE AD CHRISTUM MISSIS.

MATTH. 11. vers. 2.

2. Ο δὲ Ιωάννης ἀκόστας ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ τὰ ἔργα τῆς χριστικῆς περιψεύσας δύο μαθητῶν αὐτῶν.
3. Εἶπεν δὲ τῷ συντάκτῳ ὅτι ἐπέρασεν ὁ ἵρχος μεντος, οὐ μέτρον προσδοκῶμεν.
4. Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ Ἰησος, ἐπενίστησεν προενθέτες ἀστραγάλους τοις αὐτοῖς καὶ σκέψετε καὶ βλέπετε.
5. Τυφλοὶ αἰαβλέποντο, χωλοὶ περιπατῶντο, λεπτοὶ καθαρίζονται, καὶ κωφοὶ αἴσκεστοι, νεκροὶ ἐγέρονται, καὶ πλινθοὶ ἐναργήτεροι ονται.
6. Καὶ μακάρος ἐσιν οἱ οὖν μὴ σκανδαλισθῆνεν ἐμοι.

LUC. 7.

18. Καὶ ἀπήγειλεν Ιωάννης οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ πέμψαντας τάπτων.
19. Καὶ προσκαλεσάμενος δίστιν τὸν μαθητὸν αὐτοῦ ὡς Ιωάννην, ἐπεμψεύσας τὸν Ἰησον λέγων· σὺ εἰς ὁ ἵρχος μεντος, οὐ μέτρον προσδοκῶμεν;
20. παραγένομενοι δὲ πρὸς αὐτὸν οἱ ἄνδρες ἑποντο Ιωάννης ὁ βαπτιστὴς αἴσκεστοι πέρος σε, λέγων· σὺ εἰς ὁ ἵρχος μεντος, οὐ μέτρον προσδοκῶμεν.
21. Εν αὐτῇ δὲ τῇ ἡμέρᾳ ἐθεράπευσε πόλισσες ἀπὸ νόσων καὶ μαστigion, καὶ πειναστῶν πονηρῶν, καὶ τυφλῶν παλλοῖς ἐχαρίστο τὸ βλέπειν.
22. Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ Ἰησος ἐπέστη αὐτοῖς προενθέτες ἀστραγάλους τοις αὐτοῖς Ιωάννην, οὐ μέτρον πέμψαντες τοις τυφλοῖς αἰαβλέποντο, χωλοῖ περιπατῶντο, λεπτοῖ καθαρίζονται, κωφοῖ αἴσκεστοι, νεκροὶ ἐγέρονται, πτωχοὶ ἐναργήτεροι ονται.
23. Καὶ μακάρος ἐσιν, οἱ οὖν μὴ σκανδαλισθῆνεν ἐμοι.

18. Et nunciaverunt Johanni discipuli ejus de omnibus his.
19. Et convocavit duos de discipulis suis Iohannes: C. misit ad Jesum, dicens: Tu es, qui venturus es, an alium expectamus?
20. Cum autem venissent ad eum viri, dixerint: Joannes Baptista misit nos ad te, dicens: Tu es ille, qui venturus es, an alium expectamus?
21. In ipsa autem hora multos curavit a languoribus suis & plagiis, & spiritalibus malis: C. cacci multis donauit visum.
22. Et respondens Jesus dixit illis: Euntes renunciate Iohanni, que vidiisti & audistis: quid ceci vident, & claudi ambulant, leprosi mundantur, surdi audiunt, mortui resurgent, pauperes evangelizantur.
23. Et beatus est, quicunque non fuerit scandalizatus in me.

HARMONIA HISTORIÆ LEGATIONIS BAPTISTÆ AD CHRISTUM, EX DESCRIPTIONIBUS, MATTH. 11. ET LUC. 7. IN UNUM CORPUS COAGIMENTATA.

C. Καὶ ἀπήγειλεν Ιωάννης οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ πέμψαντας τάπτων ταῦς τάπτων. a. Οὐ οὐ Ιωάννης ἀκόστας ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ τῷ ἔργα τῆς χριστικῆς, c. προσκαλεσάμενος δύο τίνας τῶν μαθητῶν αὐτοῦ Ιωάννην, ἐπεμψεύσας τὸν Ἰησον, καὶ πέμψευσας δύο τοὺς μαθητῶν αὐτοῦ, οἰωνούς αὐτῶν, c. λέγων. f. σο

c. Et nunciaverunt Johanni discipuli ipsius de his omnibus. a. Iohannes autem cum audisset in carcere facta Christi, c. advocabit duos quosdam e discipulis suis, misitque ad Jesum. Et a missis duobus discipulis suis, ait illi, c. dicens. f. Tu es, qui venturus es, an

εἰ ὁ ἐρχόμενος, οὐ ἔποιη περσοδοκῶμεν. Στρατηγὸν μενον
δὲ πέρος αὐτὸν οἱ ἄνδρες, εἶπον· Ιακώπης ὁ βαπτίζων α-
πειπλεῖ τῆς πόρσης σε, λέγων· Σὺ εἶ ὁ ἐρχόμενος, οὐ
ἄλλον περσοδοκῶμεν; οὐ αὐτὴν τὴν ὥραν θεραπευσεῖς
πολλὰς διπλά νεανίας, καὶ μαστίγους, καὶ πνευμάτων πονη-
ρῶν καὶ τυφλοῖς πολλοῖς ἐκαθαρίσεις βλέπειν. Εἰ δοτο-
κατέστη ὁ Ἰησος, εἶπεν αὐτοῖς, πορευθέντες ἀπαγγείλα-
πισσαντες ἀπειπλεῖς βλέπετε, εἰ τοῦ φλοιού ἀναβλέ-
ποτε, καὶ χαλοὶ σφεντατάσθι, λεπτοὶ καὶ ταρπίστας, καὶ
καθοφοὶ ἀκεκτοί, νεκροὶ ἐγερόνται, καὶ πίστοις εναγγελί-
ζονται. καὶ μακαρίσεται, οὐδεὶς μή σκανδαλισθῇ ἐπειδή

alterum expectamus? Καὶ Cum autem venissent ad eum viri,
dixerunt: Johannes Baptista misit nos ad te, dicens: Tu es ille, qui venturus es, an alium expectamus? In ea-
dem autem hora multos sanavit a morbis, ac plagiis,
εἰ spiritibus malis, εἰ cœcis malis donavit vijum. Et
respondens Iesus, dixit illis: Euntes renunciate Joani-
ni: que auditis εἰδετis; Quod cœci vijum recipiunt, εἰ
claudi ambulant, leprosi mundantur, εἰ surdi audiunt,
mortui excitantur, εἰ pauperes letum accipiunt Evangelii
nuncium. Et beatus est, quisquis non fuerit of-
fensus super me.

Periodica hujus Historia.

Vera explicatio & utilissima doctrina hujus historiæ variis & intempestivis quæstionibus, turbata & obscurata potius quam plana redditæ fuit. Idque inde factum est, quod verba legationis, à Baptista discipulis præscripta, ita accepta fuerunt, quasi ipse Baptista de aliquo fidei articulo non satis certus & confirmatus, voluerit animi sui dubitationem Christo per legatos exponere, & ita pro se ac propter se querere instructionem & confirmationem.

Quidam igitur illam Baptista legationem ita interpretati sunt; ipsum quidem, dum liber & solitus magna autoritate doceret, & firmiter credidisse, & aliis magna asseveratione prædicando confirmasse, Jesum Nazarenum esse verum Messiam, à Deo per Prophetas promissum. Postea vero diurnitate carceris fractum cœpisse dubitare, cum quidem videret in sua captivitate sibi à Iesu corporaliter non praestari, quod de Messia Iesaias cap. 61. vers. 1. prædixerat, captiuis scilicet liberationem, & clausis apertione. Hæc sententia pulchrè posset accommodari ad doctrinam de variis & non exiguis infirmitatibus, quas maximè etiam sancti, qualis Baptista fuit, in hac vita circumferunt, ita ut non semper absconditæ lateant, sed cruce excitatae sàpè manifestè se exerant. Præcipue vero quod Baptista, suborta illa in animo suo dubitatione, non statim cœpit meditari defectiōnem seu abnegationem, abjecta fide & confessio-
ne: Sed & luctatus est cum illa dubitatione, & à Christo in verbo quæsivit instructionem & confirmationem. Neque enim sancti in hac vita debent indulgere infirmitatibus, sed illis repugnare, & apud Christum medicum in verbo querere remedium, ut contra illas infirmitates rectè informantur, sustententur & confortentur. Hæc doctrina per se utilis & vera est. Sed sicut Chrysostomus rectè observavit, ea quæ Christus mox post discessum legatorum ad turbas, de Encomio personæ & ministerii Baptista, prædicavit, non admittunt illam explicationem, quasi fides Baptista diurnitate carceris fracta, in talem dubitationem prolapsa fuerit: maximè cum etiam postea Christus testimonium Baptista aliquoties honorificè allegarat.

Aliorum igitur sententia fuit, sicut ex annotationibus Ambrosii, Hieronymi & Gregorii colligitur, non hanc sed aliam dubitationem fuisse in animo Baptista, quæ huic legationi occasionem dederit. Illam vero colligunt ex vocabulo ἐρχόμενος. Quia enim Messias jam tunc in mundum venerat, juxta Prophetarum vaticinia: Baptistam i-

gitur de hoc articulo, quem & credebat & prædicaverat, non dubitassem. Non enim uritur vocabulo præteriti, sed præsentis temporis: Τu es ὁ ἐρχόμενος: quod ita interpretantur: Baptista per mortem jam descensurus erat ad populum istum, ad quem scriptura veteris Testamenti dicit sanctos collectos fuisse. Putant autem incertum cum fuille, & dubitassem, an Christus etiam ingressurus viam omnisi carnis, & per mortem venturus esset post Baptistam ad populum illum, sicut in hac vita post Baptistam venit in mundum, Iohann. 1. vers. 30. Et Ambrosius inquit: Baptistam de hac quæstione non fide sed pietate dubitassem: An Messias, quia filius Dei, moriturus esset. Sicut & Petrus dicit, Matth. 16. vers. 22. Domine propitiatus esto, tibi non fiat hoc. Et Hieronymus juxta hanc opinionem, quæstionem Baptista ita format: Manda mihi, quia ad inferna descensurus sum, utrum te etiam inferis debeam nunciare, an vero alium eò missurus sis: sicut Deus missis Prophetis mediatae cum Patribus egit. Hæc opinio gignit multas otiosas & prophanas quæstiones: & quia non habet fundamenta in historia, rectè refutatur à Chrysostomo. David enim in Psalmis, Iesaias & Daniel prophetæ, de passione & morte Christi manifestissimè vaticinati sunt. Quomodo igitur Baptista plus esset quam propheta, Matth. 11. vers. 9. si hunc præcipuum articulum officii Messia ignoraret? Et quia Matth. 16. vers. 23. Petrus propter ignorationem hujus articuli valde duris verbis à Christo excipitur: nunquam tam celebre Encomium Baptista, mos post hanc historiam, subsecutum fuisse, si sententia quæstionis ipsius eadem esset cum intentione Petri, Matth. 16. vers. 22. Imò Baptista vocans Christum Agnum Dei, Ioh. 1. vers. 20. simul agnovit, credidit & prædicavit ex similitudine figurarum Leviticarum, oblationem & macerationem illius agni. Quomodo vero ὁ ἐρχόμενος dicatur de Christo, qui jam venerat & versabatur in officio Messiae, postea explicabimus.

Sicut autem in otiosis & prophanis quæstionibus fieri solet, quidam longius progressi hoc loco disputant, in inferno quosdam, qui absque fide ex hac vita discesserant, prædicatione Baptista & adventu Christi conversos & salvatos esse. Et hanc esse sententiam quæstionis Baptista, quod sit via conversionis ad salutem non tantum in hac vita, verum etiam apud inferos. Unde & aliqui, tanquam specialem casum hic accommodarunt dictum Petri in 1. Epistola cap. 3. v. 19. ex historia Noachi. Sed hoc erroneum figmentum Chrysostomus

stromus recte reprobatur, & addit hæc verba : Præf. ns vita gratiæ tempus est: post mortem vero judicium est & pena.

Hæc recitanda fuerunt eo consilio, ut lector animadverat, quantum referat in explicatione scripturæ veras circumstantias historiarum recte considerasse. Error enim in hujusmodi circumstantiis admissus, sèpè peregrina, absurdæ & falsa dogmata extruit.

Hilarius itaque, Augustinus & Chrysostomus ex circumstantiis recte colligunt, Baptistam hanc legationem instituisse non sua causa, sed propter discipulos suos. Et si hoc modo inspiciatur hæc historia, doctrina ejus plana & utilis erit. Baptista enim cum adhuc liber & solitus in ministerio suo versaretur, disertè professus est, se non esse Messiam; Luca 3. v. 16. sed testimonium reddidit Iesu, ipsum esse Agnum Dei, ad quem omnes discipulos & auditores suos, tanquam sponsam ad verum Sponsum adducere studuit, Iohann. 1. v. 29. & 3. v. 28. Sed discipuli ipsius nimia admiratione & perverso zelo præceptoris fascinati, ægrè volebant à Baptista ita divelli, ut Iesu Nazareno (offensi nimium vulgari simplicitate & humilitate ejus) ea, quæ ad Messiæ personam & officium pertinent, vera fide tribuerent. Sciebat autem Baptista Messiam habiturum testimonium majus, firmius & illustrius suo testimonio, miracula scilicet, Ioh. 5. v. 36. & 10. v. 38. Ita enim docuerat: Qui post me venit, baptizabit Spiritu sancto & igne, Matth. 3. v. 11. Marc. 1. v. 8. Luc. 3. v. 16. Sed ante captivitatem Baptistæ, Iesu pauca quadam & rara tantum miracula ediderat. Cum igitur in vinculis Baptista audiret, Iesum multis jam, variis ac stupendis miraculis, maximè autem resuscitatione juvenis in Nain ex mortuis, inclaruisse, ratus est opportunum jam tempus adesse, quo falsa persuasio animis discipulorum suorum eximi posset. Quia igitur intelligebat, se cursum suum jam consummasse, Ioh. 3. v. 30. & finem vitæ suæ non procul abesse, ne animos discipulorum post mortem relinquenter suspensos & perverso zelo fascinatos, instituit legationem ad Christum. Et sicut in vita unicum ipsius studium fuit, omnes adducere ad Christum: Ita moriturus jam unicum hoc agit, ut post mortem suam omnes Christum secentur.

Quæ vero fuerint collocutiones discipulorum Baptistæ cum præceptore de hac quæstione, utiliter potest colligi ex verbis legationis, & ex responsione Christi. Baptista enim propter peculiare institutum vitæ omnibus erat admirabilis, & magna erat ipsius authoritas non tantum apud omnem populum, Luc. 3. v. 15. sed & Sadducæ & Pharisei ad ipsius Baptismum venerant, Matth. 3. v. 7. immo penes quos Hierosolymis summa rerum erat, illustrem legationem ex sacerdotibus & Levitis ad ipsum miserant, Ioh. 1. v. 19. Herodes etiam in ipsis vinculis eum reverebatur, Marc. 6. v. 10. Iesus vero quotidiana vita à vulgari reliquorum hominum consuetudine nihil discedebat, Matth. 11. v. 19. & secentores habebant tantum ignobile vulgus, & miseram turbam pauperum & calamitosorum hominum: reliquis vero, qui alicuius nominis & authoritatis erant, partim contempnui, partim odio erat. Hæc collatio & species

perturbabat discipulos Baptistæ, ut non posset juxta præceptoris sui doctrinam Jesum pro Messia agnoscere, sed existimabant ea, quæ ad officium Messiae pertinent, Baptista potius quam Iesu Nazareno convenire, & ipsi sine impietate tribui posse. Cum vero Baptista longo iam tempore in vinculis detineretur, & Jesus interea multis verè divinis miraculis vocationem & missionem suam confirmaret, cum quidem Johannes nulum miraculum fecisset, Joh. 10. vers. 41. ceperunt discipuli agnoscere Baptistam non esse Messiam, & de Iesu cœperunt honorificentis sentire: nondum tamen certo poterant statuere ipsum esse verum Messiam. Dubitationes igitur suas & argumenta in utramque partem detulerunt ad præceptorem suum in carcerem, idque sicut Lucas annotavit, hac occasione factum fuit. Reliqua miracula Christi moverunt quidem discipulos Baptistæ, sed non permoverunt. Cum vero partim vidissent, partim audiissent, ipsum filium viduæ à mortuis resuscitasse, non amplius cunctati & hoc & cætera miracula Christi nunciaverunt Baptistæ in carcere. Quia vero verba legationis hæc sunt: *Tu es, qui venturus es, missum expectamus?* Rectè inde colligitur, quod habuerint & produixerint argumenta in utramque partem, quorum quædam probare viderentur, Jesum esse Messiam, quædam vero in alteram partem inclinarent, ipsum non esse verum Messiam. Et ad prius quidem genus retulerunt & cætra miracula Jesu, præcipue vero resuscitationem mortui recens factam. Contraria vero argumenta quæ fuerint, ex responsione Christi colliguntur. Indicarunt enim ipsa miracula Christi, quantu[m]vis miranda & stupenda, non respondere & satisfacere magnificis descriptionibus regni Messiae, quæ in Prophetis extant. Claudio enim, coecos, leprosos & similes circa se habebat, & in illis miracula debat: præterea docebat de gratia Dei & remissione peccatorum, & ejus doctrina auditores habebat pauperes tantum. Ipsi vero imaginabantur sibi illa Messiae admiranda opera, quæ in dignitatibus, dominationibus, opibus & reliquis seculi felicitatibus & magnificentiis ita conspicerentur, ut certatim ab omnibus & quidem præstantissimis in hoc mundo Messias recipetur, ut quicquidatores suos felicissimos in hoc seculo redditurus esset. Corporaliter enim, sicut persuasionem illum à Phariseis accepérant, descriptions regni Messiae intelligebant. Quia igitur miracula Christi non parum movebantur: & tamen illa non erant hujusmodi, qualia ipsi expectabant, suspensi harent, an IESUS ille sit verus Messias, an vero post ipsum demum venturus sit, quæ illa opera, qualia ipsi imaginabantur, facturus esset: & Iohannes sua admiranda vita sit præcursor Iesu, Iesus vero suis miraculis præparet viam vero Messiae, qui alia magnificentiora opera editurus fit.

Has fuisse cogitationes discipulorum Baptistæ ex circumstantiis colligitur, quas sine dubio præceptori exposuerunt, Iohannes autem nollebat discipulos suos incerta, dubia & fluctuante opinione suspensos tenere: & tamen ipse non volebat questionem illam decidere, propterea, quia videbat se hactenus testimonio suo parum prof-

profecisse apud discipulos. Censet igitur ab ipso Christo petendam esse explicationem, ut qui iam miraculis clarus, non voce tantum sed ipso facto posset hanc dubitationem solvere: & membranerat vocis paternæ: *Hunc audite.* Advocans igitur *duos ex præceptis discipulis suis* (ita enim intelligentum puto, quod Lucas dicit *duo rwaæ*) illis injunxit legationem ad Christum, & quæstionem planè ita formavit, quemam esse discipulorum hesitationem ex colloquione intellexerat: *Tunc es ille, qui venturus es, an alterum debemus experire?*

Hæc de circumstantiis accuratius aliquanto annotanda duxi. Jucundum enim est posse colligere, quæ fuerint colloquiones discipulorum cum Baptista, quando in carcere ipsum audierunt, & quomodo ex illa colloquione formata sit quæstio nœ instructio (sicut vulgus loquitur) legationis, quæ hoc loco describitur.

Et ex illa explicatione circumstantiarum manifeste jam colligi potest, quæ sit doctrina prima partis hujus historiae. Primo enim exemplum discipulorum Baptista ostendit: Admirationem vite, sanctitatis & donorum in sanctis sèpè ita fascinare homines, ut in sanctis haereant, & quæ Christi sunt, illis tribuere non dubitent. Ostendit etiam, homines non tam ad doctrinam, quam ad vitam sanctorum, præsertim quando peculiare aliiquid & extraordinarium habet, respicere: immo sèpè ex vita sanctorum aliiquid statuere, quod doctrinæ ipsorum planè sit contrarium. Quod hoc loco discipulis Baptista accidit. Monstrat etiam quid sit & faciat præposterus zelus discipulorum erga præceptores, quando non ad Christum dirigitur, & ipsius voci subjicitur. Præterea docet hoc exemplum, multos etiam inter illos, qui ab Evangelio non sunt alieni, querare in Christo & amare non vera spiritualia & eterna bona, sed spectare externam felicitatem. Quando vero illa non sequitur, tunc quidam plañe deficiunt, quidam dubitare incipiunt, plerique vero ideo minus curant Evangelium & pietatem. Et hæc est poena illa scandali, qua impeditur major pars, quo minus Christum sectetur & amplectatur. Hæc ex circumstantiis manifesta sunt, & accommodatio plana est.

Secundò Baptista exemplum docet, fidelem Doctorem in Ecclesia non debere discipulos, etiam volentes, sibi astringere. Hæc enim est nota luporum, qui perverba loquuntur, ut abducant discipulos post se, sicut Paulus inquit Actor. 20. v. 20. Sed quia unus est Magister, Matth. 23. v. 8. & 10. ad ipsius vocem audiendam præparandi & mittendi sunt discipuli. Fidelis enim parvus Sponsam, etiam si vellet sibi adhærere, non tamen debet apud se detinere, sed i Sponso eam conciliare & adducere. Ostendit etiam, quod Baptista summo studio in omnes occasiones fuit intentus, ut discipulos suos placide & per gradus, ab errore ad veram, firmam & solidam agnitionem Christi adducat.

Tertiò forma legationis docet: In arduis quæstionibus de religione, non sumendum esse iudicium ex hominum iudiciis: sed consulendum esse os Domini in illo, de quo pater clama vit: *Hunc audite: quia verba sua posuit in os ipsius, Deuter.*

Harm. Tom. I.

28. vers. 18. Ostendit etiam fidem non debere esse ambiguam opinionem, inclinantem nunc in hanc, nunc in illam partem: sed firmam, certam & stabilem cogitationem & persuasionem. Ut: si tu es Christus, non expectandus erit alius: si vero alius expectandus est, tu non eris. Ostendit etiam, in fide uttificante non sufficeret generalem assensionem, si in specie vel dubites, vel erres. Ut: Discipuli Baptista in genere credunt promissionibus de Messia. Quis vero sit Messias, quid sit, & quod sit ejus officium, non recte nec certo tenent. Apparet etiam hinc, non esse veram fidem, quæ Christo quædam tantum, ad officium ejus pertinentia, tribuit, reliqua vero vel in dubio relinquat, vel ad alios transferat, aut peregrina ipsi affingat. Hæc enim taxantur in discipulis Baptista. Observanda autem simul est ratio, quæ in hoc exemplo præscribitur: quomodo sublevanda, curanda & corrigenda sint tales infirmitates & hastationes in fide. Hæc pluribus possunt illustrari: nobis sufficit capita & fontes ex circumstantiis monstrasse.

Hæc est prima pars hujus historiae: descriptio scilicet legationis Baptista. Superest ut quædam dicantur, quare & quo sensu Messias appelletur ὁ ἐρχόμενος non tunc tantum, quando venturus expectabatur: verum etiam cum jam venisset, & in ministerio suo versaretur. Et verbum quidem ἐρχομαι in praesenti, simul habet & præsentis & futuri significacionem. Diligentius tamen inquirendum videtur, unde sumpta sit Antonomastica illa appellatio, quod ὁ ἐρχόμενος sit quasi periphrasis Messiae, ut in hac historia, & Joh. 3. vers. 31. ο ἀνωτερού ἐρχόμενος, & ὁ ἐκ τοῦ γενενέστερου ἐρχόμενος. Item Joh. i. 1. vers. 27. Martha inquit: Tu es Christus filius Dei, ὁ ἐρχόμενος in mundum: Et significacionem esse futuri certum est. Græci enim interpres hoc vocabulo describunt annos venturos, Genef. 41. vers. 35. generationem venturam, Psal. 21. v. 32. & 70. v. 18. tempus ventrum Ecclesiast. 2. v. 16. Respicit ergo appellatio ὁ ἐρχομενος ad varicinia Prophetarum, quibus prædictus & promissus erat Messias venturus in carnem, sive in hunc mundum. Ulroque enim modo Johannes loquitur, Joh. i. 1. v. 27. & 2. Joh. v. 7. Et hoc sensu appellatio accommodatur ad Messiam, quando adhuc venturus expectabatur. ὁ ἐρχόμενος, qui prædictus est, quod sit venturus. Accommodatur etiam ad Messiam jam præsentem & exhibitum: ὁ ἐρχόμενος, qui prædictus fuit, quod debebat venire. Judico autem hanc Antonomasian allusionem esse ad locum Exod. 3. vers. 14. ubi Messias propter promissiones ipse tribuit sibi appellationem Εγώ Ερο misit me ad vos. Licet enim Græci simpliciter reddiderint, ὁ ἦν: Johannes tamen in Apocalypsi, cap. 1. vers. 8. ostendit comprehendit tria tempora, ὁ ἦν, ὁ νυν, ὁ ἐρχόμενος. Et si ita accipiat, valde pulchra est Antonomastica sumpta ex illo loco Exodi. Citantur autem loci in novo testamento, Matth. 21. vers. 9. & Hebræor. 10. vers. 37. in quibus Græci interpres reddiderunt ὁ ἐρχόμενος de Messia Psalm. i. 1. vers. 26. Habac. 2. vers. 3. ubi respondet Hebraico כִּי־אָתָּה quod significat venire ad locum. Et Joh. 1. v. 27. phrasis expletur, venturus in mundum. 2. Johan. v. 7. τὸν ἐρχόμενον in carne. Observandum autem

Z 2 3

autem

Vutem est, quod Hébreis verbum illud non simpliciter tantum adventum significat, sed administrationem publicæ functionis seu vocationis. Sicut fermè Latini dicunt, iniire Magistratum. Ultimatissima enim est Phrasis: ingredi & egredi. Item Deut. 23. verl. 3. Ammonites non ingrediatur in Ecclesiam Domini. Ita 1. Joh. 5. verl. 6. Hic est, qui venit per aquam & sanguinem. ὁ ἐρχομενός itaque adventum Messiae ita significat, ut simul complectatur etiam officium ejus, & administrationem regni. Baptista igitur vocabulo ὁ ἐρχομενός simul quærerit & de persona & de officio Messiae: & idē etiam Christus de officio potissimum respondet. Hæc Grammatica observatio aliquid lucis afferre potest. Et Christus mox loquens de Baptista, phrasin illam resolvit, μέλλων ἐρχομαι: qui venturus est.

Altera pars historiæ continet responsum Christi. Non autem simpliciter respondet: Ego sum Christus: Objecissent enim cum Iudeis: Tu de teipso testimonium dicas, Johan. 8. v. 13. Quia igitur discipuli simplici testimonio, ne Baptista quidem, cuius tamen autoritatem multum tribuebant, volebant acquiescere, & Johannes legationem ita instituerat, ut Jesus non verbis tantum asseveraret, sed factis & operibus demonstraret se esse Messiam: talem enim ἀπόδεξιν discipuli ejus quarebant: Ideo responsi loco miracula edit, & concionatur, & hac jubet Baptista renuntiari. Ex Luca vero ordo historiae pulcrè potest colligi. Cum enim legati mandata sua expoluisserint, Christus non fuit solus in abdito aliquo loco, sed habuit circa se turbas. Mox enim digressis nunciis, cœpit loqui ad turbas. Acta igitur hæc fuerunt in magna frequentia populi: & sine dubio omnes in magnam expectationem ericti fuerunt, cum Baptista, cuius magna adhuc apud omnes auctoritas erat, missis legatis, & quidem ex carcere, cum Jesu, qui jam miraculis celebris erat, institueret οὐγῆνων de questione omnium maxima, qua tunc temporis in omniū ore erat. An scilicet Messias jam adesset: an vero in futurum adhuc expectandus esset. Et quis esset Messias, quæ opera, quod officium ipsius. Jesus vero non statim legatis respondet: *Ite & renuntiate*, &c. sed, quasi aliud agens, *in illa hora multis sanavit à morbis & flagellis*. Magis autem non sunt vulgares morbi, sed saviores & insulitati, qui quasi elamitante de ira & poena divina. Multis cœcis *in illa hora* donavit visum. Multos etiam à malis spiritibus obfessos liberavit, & doctrinam Evangelii *in illa hora* pauperibus exposuit. Hoc enim etiam illa hora factum esse colligitur ex responso Christi, qui jubet renuntiare non tantum quæ viderant, sed & quæ audierant, quod scilicet *pauperes evangelizarentur*. Sine dubio autem aspectu mirum visum fuit, quod ad exposita mandata Baptista nihil respondere, sed aliud agere videretur. Et non interpolatum fuit breve aliquod momentum temporis. Lucas enim de multis sanationibus illa hora factis dicit: & quia jubet renuntiare Joanni, quæ audissent, idē dubium non est totam Evangelii doctrinam eum ita expouisse, ut Joanni eam potuerint renuntiare. Iustum igitur tempus huic interstitio attribuendum est. Cum vero & docendo & faciendo, quantum ad instructio-

nem discipulorum Baptista satis erat, jam perficisset, tandem illos dimittit cum hoc responso: *Ite & renuntiate Joanni, quæ vidistis & audistis*. Lucas enim utitur significatione præteriti, ut ostendat debere legatos in renunciatione comprehendere, quæ miracula & nunc & antea ipsi viderant, & ab aliis audierant. Matthæus autem utitur præsenti verbo, *que auditis & videtis*. Ut scilicet Joanni renuntient non tantum miracula, quæ in oculos incurrunt: sed præcipue doctrinam, quam audierant, quæ finem, significationem & usum miraculorum explicet, & verum officium Messiae proprius ostendat. Ideo primo loco ponit: *que auditis*: postea *qua videtis*. Quin & modo non inconcinnè ordinari potest historia: Ut, quæ Matthæus in præsentis posuit: *Ite & renuntiate, quæ auditis & videtis*. Christus mox in initio, exposita sua legatione, discipulis dixerit, quo in illis attentionem excitaret, ad diligentius observanda & firmius memoria commendanda ea, quæ ipse interim & dicturus & facturus esset; Postea vero cum Baptista discipuli jam sufficienter informati viderentur, denuò hoc ad ipsos repetierit, dicens: Jam ergo abite, & que hactenus videtis & audiatis, illa praceptoris vestro renuntiate. Illud vero præcipue dignum est obseruatione, quod responsum de miraculis suis, quæ videbant, & de doctrina, quam audierant, jubet Joanni renuntiare, non suis, sed ipsis Prophetarum verbis, ex variis locis collectis. Verba enim de cœcis, claudis & furdis extant Jesa. 35. v. 5. de pauperibus, qui evangelizantur, extant Jesa. 61. v. 1. de scandalo seu offensione, Psal. 118. v. 22. & Jesa. 8. v. 14. de mortuorum resuscitatione loquuntur Prophetæ, ubi describunt adventum & officium Messiae & simul complectuntur universalem resurrectionem, Jesa. 26. v. 19. Osee 13. v. 14. Sanatio reliquorum morborum & mundatio leproorum alludit ad locum Jesa. 53. v. 4. infirmitates nostras ipse portavit, & livore ejus medicatum est nobis. Ita enim Matthæus locum illum accommodat c. 8. v. 17. & de mundatione ab inquinamentis loquitur Ezez. 36. v. 25. & Zach. 13. v. 1. Hos locos in scriptis Prophetarum Christus idē in responsum sua paucis verbis notavit, ut ita Joanni præberet occasionem & materiam discipulos frōs plenius erudiendi, ex integris locorum Propheticorum expositionibꝫ. Illa enim consuetudo in N. Testamento observatur, quod quando pauca quædam verba ex Prophetis citantur, commonefactio est, totum locum esse inspiciendum & considerandum. Ut, cum Christus in cruce recitat principium Psal. 22. Deus meus, Deus meus, quare dereliquisti me? &c. monet totum Psalmum ad passionem Christi referendum esse. Et non est dubium, Johannem post redditum legatorum, Biblia in manus sumisse, & integrōs illos locos Prophetarum, qui paucis verbis à Christo notati erant, discipulis suis proposuisse, & ita explicasse, ut inde ostenderet & confirmaret, Jesum esse Messiam. Tota autem illa explicatio hoc syllogismo comprehendendi potest: Quicunque ita docet & talia opera facit, sicuti hi loci Prophetarum describunt & vaticinantur, is sine dubio est verus Messias. Sed ipsis videtis & audiatis Jesum Nazarenum planè illa ipsa opera facere, & talem doctri-

doctrinam annuntiare. Ergo non debetis alium expectare, sed indubitate & certa fide hunc agnoscere & accipere pro Messia. Et quam dulcia fuerint colloquia Baptista cum discipulis suis in carcere, post redditum legatorum, ex his circumstantiis utiliter potest colligi.

Sihoc modo consideretur altera pars hujus historie de responso Christi, circumstantiae monstrabunt multiplicem doctrinam. Primum enim forma responsonis Christi ostendit, quanta sit & esse debeat authoritas scripturae. Johannes, qui maximus est inter natos mulierum, & Christus major ipso, utpote filius Dei, de questione omnium gravissima per legatos inter se conferunt. Et Christus quidem est filius Dei, de quo Pater clamavit: Hunc audite. In hac tamen questione non vult ipse suis verbis sententiam pronuntiare, sed scripturam Propheticam facit & constituit vocem Iudicis, & scriptura verbis responsonem suam format. Quia igitur Johannes discipulos mittit ad Christum: Christus vero ad scripturas. Ergo in scriptura querendum est, quid Christus, quem pater vult audiri, nobis respondeat in controversia religionis. Sicut ipse dicit: Scrutamini scripturas, in illis vitam eternam habetis, & haec sunt, qua testimonium perhibent de me, Joh. 5. v. 39. Nec vero ideo ministerium, ut otiolum & inutile, contineundum est, quia Christus unicus est Magister, Matt. 23. v. 8. Christus enim, propositis Prophetarum dictis, legatos rursus mittit ad Johannem, ut ejus opera in investiganda vera explicatione sententiarum scripturae utantur. Et Johannes, qui maior est Propheta, non habet tale ministerium, ut suo arbitrio vel affirmet, vel neget aliquid in negotiis religionis: sed Christus, Princeps pastorum & Episcoporum doctorum, praebet ipsi certam materiam, dicta scilicet scriptura, & ponit certum scopum & Canonem, ad quem illa sunt dirigenda, ad personam scilicet & officium Messiae. Johannis vero ministerium est, sententias Prophetarum juxta monstratum illum scopum & Canonem explicare, & ad doctrinam accommodare: sicut hujus historiae circumstantiae ostendunt. Hac doctrina latius potest explicari. Nos vero tantum digitum, ut dicitur, ad fontem intendimus, monstratis fundamentis ex historie circumstantiis.

Secundum praebet hæc historia utilissimam doctrinam, quod sit officium Messiae, quæ sint opera seu beneficia ipsius, propter quæ a patre missus, & a nobis querendus & amplectendus est, quæque soli Messiae tribuenda sunt. Supra enim ostendimus, discipulos Iohannis & de persona & de officio Messiae hallucinatos fuisse. Diximus etiam qualia opera ipsi suis cogitationibus Messiae affinxerint, & in ipso querere voluerint. Christus igitur in responsone simul & falsam persuasionem refutat, & ostendit, quæ sint vera sua beneficia. Ponit autem hoc fundamentum. Non ex rationis cognitionibus, aut hujus seculi studiis, sed ex doctrina divinitus in scriptura patefacta, de hac questione judicandum esse. Quia vero vaticinia Prophetarum, in quibus regnum Messiae describitur, de externa & corporali felicitate à discipulis Iohannis intelligebantur: Christus Pharisæam illam opinionem ex ipsis Prophetis refutat, qui Populum sive (ut vulgi vocabulo utar) beneficiarios Messiae descri-

bunt, non divites, non potentes, non gloria hujus seculi præstantes, sed claudos, surdos, cœcos, leprosos, pauperes: quibus à Messia conferatur, non gloria regnum hujus mundi, sed etiam cum corporalibus miraculis ornantur, manent tamen pauperes, ita ut hoc ipsum in Messia multos offendat. Hæc sunt Prophetarum verba, & illo ipso spectaculo, cum illa hora, qua eum accesserant, turbam calamitosorum hominum circa se haberet, & illis beneficia sua conferret, ita ut nihilominus pauperes in hoc seculo manerent, illustrem opposuit refutationem magnificis imaginationibus discipulorum Baptista de regno Messiae. Er non potest simplicior pictura excogitari, quam hæc, quod Johannis discipuli adverunt, afferentes gloriosas & magnificas cogitationes de regno & beneficiis Messiae. Prophetæ vero suis vaticinis monstrant Christum, circumdatus satellitio cœcorum, claudorum, surdorum, lepororum & reliqua misera plebecula, quibus annuntiat quidem Evangelium, confert illis sua beneficia, sed nihilominus manent pauperes in hoc seculo. Et ibi personat hæc vox: Beatus, qui non offensus fuerit in me. Non igitur externa & corporalia sunt beneficia Messiae, qualia discipuli Baptista pro ratione hujus seculi cogitabant, nec talia quærenda sunt in Evangelio.

Objiciat quis: Sed tamen restituere visum, auditum, sanitatem, &c. sunt corporalia bona? Respondeo. Multæ mitigationes, liberations & donationes, etiam in externis & corporalibus, credentibus conferuntur à Christo, sed hæc non sunt principalia bona. Manent enim nihilominus, pauperes evangelizantur. Miracula vero illa externa tunc temporis fuerunt testimonium & commonefactione de spiritualibus beneficiis Messiae: sicut in sua responsonione Christus, post enumerationem miraculorum corporalium, ponit annuntiationem Evangelii & beatitudinem. Illa enim est significatio, hic finis miraculorum Christi: sicut alibi explicatur. Et hæc est negativa sententia de operibus & beneficiis Christi.

Quæ autem sit affirmativa sententia, ex responsonione Christi rectè colligendum est. Neque enim omnes cœci, claudi, surdi, &c. sancti sunt: neque nunc omnes tales, si credant in Christum, corporaliter sanantur. Et illa, quæ tunc in miraculis facta fuerant, non sunt generalia, perpetua & principalia Messiae beneficia. Enumerat autem morbos & mortem, hoc est, ea, quæ per peccatum ingressa sunt in mundum. Nominat etiam Evangelium gratiae Dei & beatitudinem, quæ per peccata amissa sunt. Vera igitur & Messiae propria beneficia sunt: liberare credentes ab illis malis, quæ per peccatum ingressa sunt in hunc mundum: & restituere ea, quæ per peccatum amissa sunt. Illa vero per partes hoc loco in miraculis & responsonione Christi ex Prophetarum dictis enumerantur. Ut morbi seu infirmitates, quæ Jesaiæ 53. v. 5. sunt fructus & commonefactiones peccati. Numerantur autem quidam morbi, qui sunt privationes, ut cœctas, surditas, claudicatio. Lepra vero est positiva infectio & corruptio. Significatur ergo in peccato & earentia rectitudinis, & vitiosus habitus. Numerantur deinde flagella, quæ sunt expressiores commonefactiones iræ & poenarum divinarum. Fit quoque

quoque mentio malorum spirituum & mortis. Messiae ergo officium est, liberare à peccato, ab ira Dei, à Diabolo, à morte, &c. Hac enim expressè hoc loco nominantur. Restituit verò & donat ea, de quibus Evangelium concionatur: quorum Catalogus prolixè describitur, Iela. 61. v. 1. & seqq. Et quia quædam beneficia Messiae creditibus in hac vita conferuntur: quædam verò in futuro sperantur: ideo Christus hoc loco addit: *Beatus est, qui non fuerit offensus in me.*

Porro ostendit etiam Christus in hac responsione, quæ sit externa species regni sui in hoc mundo, quando hæc beneficia offert, confert & distribuit. Dicit enim, *pauperes evangelizantur.* Et verbum *euāy[ελίζεσθαι]* complectitur media seu involucra, verbum & Sacramenta, per quæ nobiscum agit in Ecclesia. Et nomen *ψυχή* (pauper) describit externam sortem & conditionem credentium in hoc mundo. Significat enim & humiliationem spiritus interiorem, & afflictiones externas. Et ita ratione Evangelisationis, & ratione pauperum, externa species regni Christi talis est, ut merito beatus dicendum sit, qui non offenditur. Ne verò existimet, nihil præter miseras & scandala in regno Messiae expectandum esse, in fine conjungit hæc duo: *Pauperes evangelizantur, & beatus est.* In hac enim vita annuntiatur Evangelium, id est, credentibus inter varias miseras confortur gratia Dei, remissio peccatorum, &c. in futura verò vita sine omnibus miseriis mittentur in possessionem ejus beatitudinis, quam nunc fide & spe tenemus, Rom. 8. v. 24. Meminit autem pauperum & miserorum

1. ne propter calamites & miseras putemus nos indignos & exclusos esse à regno cœlorum. 2. Ne principaliter quæramus externam felicitatem in Evangelio: nec deficiamus si crux subsecuta fuerit. Luc. 8. v. 13. 3. Ut moneantur illi, qui fortuna hujus seculi præstant, miseras suas agnoscere, si velint & ipsi ad beatitudinem regni regni Messiae pervenire.

In fine autem meminit scandali, propter discipulos Baptista, qui & ipsi offendebantur, & præteabant præcipios in populo Dei offendit illa specie. Christus igitur opponit hoc ipsum à Propheta predictum esse, Messiam fore petram scandali & lapidem offenditionis. Multa autem docet hæc postrema sententia. 1. varia scilicet objici scandala, quibus impletantur & retrahantur illi, qui beatitudinem in Messia propositam querunt volunt. Non enim plana & expedita via est, sed multis scandalibus circumsepta, quæ non tantum exterius objiciuntur: sed Christus inquit: *Beatus est, qui in me non fuerit offensus.* In ipso Christo igitur, hoc est, in modo administrationis regni sui, quem in hac vita servat, caro nostra inventum materiam scandali, & per talem viam ad regnum cœlorum tendendum est. 2. Qui verò ita offendit ut vel retrocedat vel deficiat, & fiat vel persecutor vel contemptor, non assequitur beatitudinem illam, quæ in solo regno Messiae confortur. 3. Sed qui per omnia illa obstatula pergit, & in mediis hisce scandalis amplectitur & retinet Christum, is licet in hoc mundo sit pauper, ita ut ipse etiam sibi hisce scandalis turbetur: verè tamen coram Deo beatus est in hac vita & in futura habebit vitam æternam.

CAPUT LVI.

CONTINENS CONCIONEM CHRISTI AD TURBAS, CUM DISCIPULI JOHANNIS BAPTISTÆ JAM ABISSENT, MATTH. 11. vers. 7. LUC. 7. vers. 24.

RATIO ORDINIS.

DE consecratione hujus historiæ nulla potest esse dubitatio. Consentient enim in eo Matthæus & Lucas, quod Dominus ista ad turbas dixerit, mox ut abierant discipuli Johannis. Quia autem Matthæus plura recenset, quæ tunc dicta sunt, quam Lucas, queritur, an Dominus omnia illa dixerit mox, postquam discipuli Baptista discesserint, an alio tempore: præcipue cum Lucas similia commemoret longè post, quando scilicet Dominus ordinavit & emulit septuaginta discipulos, cap. 10. vers. 13. Ibi enim subjungit. Dominum vñ dixisse Chorazim, Bethsaida & Capernaumo, quemadmodum hic Matthæus post legationem Baptista. Item, cum septuaginta illi rediissent, ait vers. 21. Dominum gavilum, eodem planè modo quo hic post abiitum discipulorum Baptista. Ad hanc questionem respondemus: Certum est: Lucam a fine capituli 9. usque ad 18. multa recensere, quæ in speciem videntur eadem esse cum iis, quæ sparsum Matthæus usque ad 19. Marcus autem usque ad 10. caput commemorant: cum tamen & tempus & locus convincant esse diversa. Sic & ista, quæ

Matthæus hic describit, alio tempore & loco facta sunt, ante finem scilicet secundi anni in Galilea: quæ vero Lucas recenset, ea dicta sunt sub finem tertii anni, cum Dominus completis diebus assumptionis sue pergeret Hierosolymam.

Præterea Matthæus ista cum superioribus conexit per certam notationem ordinis, ut mox secuta esse appareat. Ait enim τοτε ηρξατο ιερολημ, tunc capit exprobare. Et quidem particulam τοτε, non semper consecrationem historiarum significare, concessum est superius in 5. cap. prolegomeno. Hic tamen appetat eam επηρον αναλογias indicare, præsertim quia additur verbum *capit:* quod aliquando significat rem, quæ tum ccepit, cum dicitur, non autem notat iniecatum aliud simile, nec intelligitur rem postea sumpsisse repetitam. Ut Petrus, Matth. 26. 75. cœpit se detestari & jurare, Non novi hominem: ante scilicet non fuerat le excratus, sed tunc primum cœpit, neque tamen post idem repetivisse intelligitur. Hæc igitur verbi ηρξατο significatio nondum certum historiæ ordinem nobis monstraret. Sed deinde ηρξατο significat etiam rem sic incipi, ut intelligatur postea sumpsisse repetita: Sic, Matth. 16. v. 21. Dominus cœpit dicere

SOSPOND