

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Martini Chemnitii, Doctoris Theologi celeberrimi, Harmonia Quatuor Evangelistarum

Quam ab Eodem feliciter inchoatam ... D. Polycarpus Lyserus, et D.
Johannes Gerhardus, ... Is quidem continuavit, Hic perfecit ; Opus
Eruditionis Stupendæ, Orthodoxorum consensu approbatum, idemque tot
Eruditorum desideriis adhuc expetitum

**Chemnitz, Martin
Leyser, Polycarp
Gerhard, Johann**

Hamburgi, MDCCIII

VD18 90617681

Caput VII. Continens Historiam, De Angelo Patetfaciente Josepho Mysterium
Conceptionis Christi, Matth. I.

urn:nbn:de:gbv:45:1-18203

rulum Johannem pater Zacharias à primis annis imbuīt, in qua ipsum Spiritu confortatum esse Lucas dicit. In circumcisione quidem, oratione ad infantem conversa, Zacharias hæc locutus est: sed & postea, cùm puer cresceret, illam ipsam doctrinam, & easdem voces sàpè fuisse à patre Zacharia ad puerum Johannem repetitas, nullum est dubium. Et ita id, quod queritur de educatione & institutione Johannis, non ex conjecturis, sed ex ipsis verbis Zacharia pulcrè & cum fructu potest explicari. Fuit igitur schola Zacharia, in Levitico illo suburbano in montanis, celebris & optimè constituta. Thalmudista jactant extroaditionibus dicta quædam domus seu schola Eliae, quanto rectius & utilius observari possunt & debent dicta domus Zacharia, ex concione Gabrielis, ex colloquio Elisabetæ & Mariae, & ex cantico Zacharia?

Et multis hanc vocem doctrinæ, quæ publicè in schola Zacharia sonuit, profuisse, qui postea cupidè amplexi sunt doctrinam Baptista & Christi, non est dubium.

Porrò, doctrina illa, quam, dissentientem à receptis traditionibus, Zacharias publicè cœpit profiteri, quomodo accepta fuerit à Phariæis & Pontificibus ex illis, quæ postea Johanni & Christo docentibus acciderunt, colligi potest. De exitu igitur Zacharia, licet nihil certi ex probatis historiis possit affirmari: à specie tamen veri non dissidet, quod alicubi annotatum est, ab Herode interfectum esse, cùm publicè vaticinatur, Erectum esse cornu salutis in domo Davidis, unde futura esset liberatio de manu eorum, qui inimici essent populi Judaici. Quod Hero-

des contra suam dominationem dici interpretatus est.

Origenes, Basilius & Theophylactus dicunt, antiquam traditionem esse, Zachariam Baptiste patrem, à sacerdotibus, in ipso templo, esse occisum: cùm inciperet & ibi doctrinam illam, quam primò in privata sua schola tradiderat, spargere. Sed hæc verisimilia quidem, nec impia lane, incerta tamen, relinquamus in medio. De hac ipsa enim traditione Hieronymus prudenter inquit: Quod de scripturis lacris non habet auctoritatem, eadem facilitate contemnitur, qua probatur. Quod judicium utinam, & ipse Hiero, & alii veteres, constanter retinuissent, de aliis etiam traditionibus.

De educatione igitur & institutione pueritæ Baptiste, ex his, de quibus diximus, fundamentis, quædam non inutiliter colligi possunt. Lucæ verba hac sunt, [Puer crescebat] (ætate sc. & statura corporis) [& confortabatur Spiritu,] agnitione scilicet spirituali, vita pietate, rara in dulore & peculiariibus donis. Quia enim Gabriel prædixerat fore, ut impleretur puer Spiritu sancto, statim ab utero matris. Lucas igitur dicit, Spiritum inhabitantem in puer illo, cœpisse progressu ætatis, illustribus & vulgo inuisitatis indiciis, seu extraordinariis modis, magis magisque exerere, ut cogitatio & expectatio illa hominum magis confirmaretur. Quis putas erit puer iste? De eremis vero, in quibus Johannes fuit, ante inchoationem ministerii, postea quædam annotabimus, in descriptione vitæ, & ministerii ipsius.

C A P U T V I I .

CONTINENS HISTORIAM, DE ANGELO PATEFACIENTE JOSEPHO MYSTERIUM CONCEPTIONIS CHRISTI,

Matth. 1.

R A T I O O R D I N I S .

MARIA ex montanis Juda, ex Zachariæ ædibus digressa, reversa est Nazaretham, in suam dormum. Non dum eterum deduxit erat in sponsi dormum, & post illud tempus à Josepho & aliis deprehensa fuit gravida esse. Et Thamar quidem, Gen. 38. v. 24. post tres menses gravida deprehensa fuit: ut disputari possit, an statim post redditum Mariæ, ante nativitatem Baptiste, hec historia contingit. Sed quia Elisabetæ paulo antè, quinto demum mense ma-

nifestavit se esse gravidam, & Maria non eadem domo cum Josepho habitavit, ut non nisi ex manifestis signis intumescentis uteri, Joseph tandem hoc cognoverit. Rectè ergo post nativitatem Baptiste hæc historia collocatur. Ita enim finis primi capituli Matthæi, pulcherrimè coharet cum principio secundi capituli Lucæ, de nativitate Christi: & ordo patefactionum de conceptione Christi 1. per Gabrielem, 2. per Mariam, 3. per Elisabetam, 4. per Zachariam, 5. per Josephum, hoc modo rectè coharet.

HISTORIA DE ANGELO, PATEFACIENTE JOSEPHO MYSTERIUM CONCEPTIONIS CHRISTI,

Matth. 1.

18. Τέταρτον Χριστοῦ ηγένετος ἔτος Ιω. Μηνὸν θεοῖς τοῖς μητρός αὐτῆς Μαρίας τῷ Ιωσήφ, πρὶν η συνελθεῖν αὐτοὺς, εὑρεθῆ ἐν γατῇ εκχουσίᾳ εκ πνευματικού αἵγια.

18. JESU vero Christi nativitas sic habet. Cùm mater enim ejus Maria deponens esset Ioseph, prius quam congressi fuissent, deprehensa est gravida è Spiritu sancto.

19. Ioseph

19. Ιωσὴφ ἦ ἀνὴρ αὐτῆς, δίκαιος ὁ ἄντερ, καὶ μὴ θέλων αὐτὸν περιεγράψασα, ἐβολήθη λαθρὰ δότος αὐτῷ.
20. Ταῦτα ἦ αὐτῷ ἐνθυμηθέντω, ἴδον, Ἀγγελός Κυρίου τὸν ὄντα εἰς θάνατον λέγον. Ιωσὴφ, γὰρ δαΐδιος μὲν Φοῖβης περιβαλλόντα Μαριὰμ τὴν γυναικά στὸν τόπον ἐν αὐτῇ φυηθέν, ἐν Πνεύματος ἐν αὐτῷ εἶναι αὐτὸν.
21. Τέξεται ἡ γυνὴ καὶ παλέστει τὸ οὐρανόν τοῦ ΙΗΣΟΥΝ αὐτὸς γάρ σωστὴ λαὸν αὐτῷ δότος τῶν ἀμαρτιῶν αὐτῶν.
22. Τοῦτο δὲ ὅλον γέγονεν. ἵνα πληρωθῇ τὸ ρῆθεν τοῦ Κυρίου, διατοῦ προφήτης, λέγοντος.
23. ἴδον, ἡ παρθένος ἐν γαστρὶ εἴχει, καὶ τέξεται γυνὴ καὶ παλέστει τὸ οὐρανόν Ευμανύθη, δὲ οὐτι, μεθερμηνευομένον, μετ' ἥμαντον Θεού.
24. Διεγράφεις δὲ ὁ Ιωσὴφ διποτὸν ὑπνον, ἐποίησεν αὐτὸν προστάξειν αὐτῷ σαγγέλῳ. Κυρίος, καὶ παρελαβεῖς τὴν γυναικά αὐτῷ.
25. Καὶ οὐκ ἔγινοσκεν αὐτὸν, ἵνα δὲ ἔτεκε τὸν γόνον αὐτῆς τον πρωτότοκον, καὶ ἐκάλεσετο οὐρανόν τοῦ ΙΗΣΟΥΝ.
19. Porro Ioseph maritus ejus, quoniam erat justus, & nolebat illam infamare, voluit clanculum ab ea divertere.
20. Hæc autem cùm in animo versaret, ecce, angelus Domini in somnis visus est illi, dicens, Ioseph, fili David, ne metuas adiungere tibi Mariam uxorem tuam. Nam quod in illa conceptum est, à Spiritu sancto profectum est.
21. Pariet autem filium, & vocabis nomen ejus IESUM. Is enim salbum faciet populum suum a peccatis suis.
22. Porro totum hoc factum est, ut perficeretur id quod dictum fuerat à Domino, per Prophetam, ita loquentem:
23. Ecce virgo erit pregnans, & pariet filium, & vocabunt nomen ejus Emanuel: quod, si quis interpretetur, sonat, Nobiscum Deus.
24. Excitatus autem Ioseph à somno, fecit ut injunxerat sibi angelum Domini, & adiunxit sibi uxorem suam.
25. Et non cognovit eam, donec peperisset filium suum primogenitum, & appellavit nomen ejus JESUM.

Perioda Historia.

Debebant extare certa & manifesta testimonia, Jesum non ex Josephi (cujus filius vulgo putabatur) semine, sed ex Spiritu sancto conceptum. Ideo Evangelista tam diligenter describit, Mariam ex signis externis gravidam inventam, priusquam in domum sponsi, ad congreßum conjugalem, deduceretur. Utrumque, enim τὸ συνελθεῖν significare potest: Syrus vero habet, priusquam sociaretur. Erat enim sub lege consuetudo, ut non statim post desponsationem sequeretur concubitus, sed interposito certo aliquo tempore post desponsationem, sponsa solenniter assumebatur ad cohabitationem conjugalem, & ex paternis ædibus in sponsi domum deducebatur: sicut colligitur Gen. 29. vers. 33. Deut. 20. vers. 7. Ne verò ex composito, quasi per collusionem, inter Mariam & Josephum, de conceptione ex Spiritu sancto, res agi videretur, Maria ipsa primum non expōsuit Josepho, quæ partim ex legatione Angelii, partim ex Elisabetæ colloquio cognoverat: Sed Josephus, post aliquot menses, ex aliis signis animadverxit ipsam esse gravidam, & ne tunc quidem ex ipsa aliquid sciscitatus est, sed [quia iustus erat,] timebat (sicut ex verbis Angelii colligitur) eam, quam adulterium commisisse pudebat (fornicatio enim post desponsationem, quia sponsa jam uxor erat, adulterium reputabatur: Deut. 22. v. 24. Gen. 38. v. 24.) ad se recipere, & tamen nolebat etiam publicam contra ipsam repudii actionem instituere. Nam lege Deut. 22. v. 21. constitutum erat supplicium, quod toti familiæ ignominiosum & infame erat. Ducebatur enim talis adultera ad ostium domus paternæ, & ibi, in perpetuam familiæ ignominiam, lapidis obruebatur. Quia igitur regia illa Davidis stirps, jam antea satis erat abjecta, & omnium respectui apud Nazarenos exposita, Mar. 6. v. 3. [noluit enim Ioseph περιεγράψασα,] Ponitur enim verbum περιεγράψασα, εν pro εἰς αγορένται a-

pud Ptolomæum 3. ἀποτελεσμάτων. Varinus interpretatur per Φανερώσαι, quandō occulta vita per ora hominum traducuntur, Col. 2. v. 15. ita usurpat, quando in triumphis captivi hostes, ignominiae causa, spectanti per urbem traducabantur. Et Num. 25. v. 4. ac in Esther, in græca editione, de illis qui in patibulo ad solem suspendebantur dicitur. Ita Heb. 6. v. 6. jungitur crucifixionis: hoc est, de illis suppliciis quæ cum insigni infamia & ignominia conjuncta erant dicitur. Et quando Deus aliquem, ut sterquilinium omnium ludibriis & contumelias exponit gracireddiderunt, Ponam te, εἰς παραστήματα, Jer. 8. v. 2. & 13. v. 22. Nahum. 3. v. 6. Et hæ significaciones omnes ad legem Deut. 22. v. 21; congruant. Syrus habet verbum σύρειν quod significat estimato seu taxato crimen diffamare, & publicam ignominiae notam inure.

Quod verò anxiè disputatur, quomodo Joseph justus voluerit hoc dissimulare, cùm justitia rigor potius flagitasset, ut quam putabat adulterer publice accusaret, juxta legem, Deut. 22. v. 21. facilè hoc explicabitur. Lex enim illa non cogit sponsum tamē instituere actionem: sicut lex Num. 5. v. 11. de zelotypia. Et justitia Ebreis σαρπεῖ significat mansuetudinem, lenitatem, ἐπείναντα, de jure suo aliiquid remittentem. Tandem ergo Joseph, pro sua mansuetudine, hoc consilium invenit, quia sponsam, quam ex adulterio gravidam putabat, bona conscientia assumere non poterat, nec publica actione divorzium petere volebat, propter totius cognationis, quæ inde sequentura esset, infamiam, se velle occulte eam dimittere: quod fieri poterat, vel si solum verteret, ut putaretur Maria à sponso desertore imprægnata; vel si privatim, ea consentiente, daret libellum repudii, ubi non opus esset causam explicare, sed existimari posset, prægnatam fuisse à marito, priusquam repudiaretur. Et posteriorem sententiam verbum αἴτησεν.

λόγοι videtur ostendere. Hæ cogitationes & sollicitudines Josephi tam accurate describuntur, ut manifesta extensum testimonia, Mariam non ex Josephi semine, sed ex Spiritu sancto concepisse.

Dum vero Joseph in hac anxia deliberatione tristes cogitationes animo versat, Angelus Domini, eo modo, sicut Num. 12, 6. & Hiob. 33. v. 15. describitur, per somnium ipsi apparent, & prima statim compellatione, vocans eum filium Davidis, commonefacit ipsum promissionis, quod ex sua cognatione nasciturus esset Messias: sicut Chrysostomus recte observavit. Et cum inquit: (*Ne timeas assumere Mariam,*) explicat, quid illa verba significant, (*Joseph erat justus,*) hoc est, timebat, ne contra legem peccaret, & offendiceret, si illam, quam adulterari judicabat, assumeret. Et quia sponsa statim à despontatione uxor erat sponsi. Deut. 22, 24. sed postea certò tempore assumeratur, & certis ceremoniis accipiebatur, & in sponsi domum deducebatur, quod Matthæus voce Ἀδαμανθέν reddidit ex Deut. 20. v. 7. Dicit igitur Angelus, (*Ne timeas Mariam uxorem tuam,*) quæ priusquam tecum convenit, gravida deprehenditur, (*assumere: quod enim in ea natum est, ex Spiritu sancto est,* &c.)

Phrasæ autem observandæ sunt. Tribus enim distinctis vocabulis generatio, in hoc capite, alia atque alia significatione descibitur, ut 1. liber γένεσις; 2. quatuordecim γένεσις; 3. γέννησις Christi. Verbum autem γέννησις, dicitur non tantum de editione partus in lucem, ut Matth. 2. v. 1, ubi Christus nascetur. Item Heb. 11. v. 23. Moses, cum natus esset, expositus est: & quando hæc tria conjunguntur, concipere, gravida esse, & gignere, Isa. 7. v. 15. & Rom. 9. v. 11. Nondum natis Esau & Iacob, verum etiam de fœtu, qui per conceptionem in utero materno generatur, & ex substantia matris formatur & alitur. Ita Iob. 11. v. 3. & 14. v. 1. & 15. v. 7. homo vocatur γένητος mulieris, non tam inde quod à muliere in hanc lucem editus, quam quod in utero mulieris conceptus, ex substantia ejus generatus sit. Et Gal. 4. v. 29. Israel secundum carnem natus est, non de editione in lucem, sed de tota generatione intelligitur. Et quod ex antithesi propriè hoc existimo convenire, Joh. 9. v. 34. Pharisæi dicunt de cæco: totus in peccatis natus es. Sine dubio enim hac phrasæ reddere voluerunt illud, Psal. 5. v. 7. In iniquitatibus formatum sum, & in peccatis calefecit me mater mea. Et in hoc ipso loco distinetè ponitur utrumque: (*Quod in ea natum est, ex Spiritu sancto est. Pariet autem filium,* &c.) Et Angelus differentiæ gratia dicit, (*Quod natum est in ea.*) De editione enim in lucem dicitur, natus ex ea. Et utrumque dicitur, natus in Maria, & natus ex Maria, Matth. 1. v. 20. & Gal. 4. v. 4. Quæ observanda sunt contra Valentianos & Manichæos, qui fingeant: Christi carnem aliunde assumtam, & alibi generatam, in utero vero Mariæ tantum ut hospitem fuisse, per quam transierit sicut aqua per canalem. Ita vero nostra carni summa illa spes & consolatio, quam habemus ex in carnatione filii Dei, tollitur. Ideo non oscitante hæc prætereunda sunt. Quod in ea & ex ea natum est.

Illa etiam phrasis expendenda est, (*Ex Spiritu*

Harm. Tom. I.

sancto est,) non enim ita ex Spiritu sancto est, sicut Psal. 139. v. 5. Quo ibo à Spiritu tuo: tu enim formasti me. Et Rom. 11. v. 36. ex ipso sunt omnia. Et 1. Cor. 8. v. 6. Deus pater ex quo omnia: Sed cogitationibus Iosephi, qui putabat Mariam ex alio viro gravidam esse, opponitur hoc: (*Ex Spiritu sancto est,*) Nam usitata est phrasis, Gen. 38. v. 25. Ex viro, cuius hæc sunt, ego grida sum. Iohann. 8. v. 41. Nos ex προγενεράτiōi nati non sumus. Quia igitur sine viro, cœlesti & extraordinaria Spiritus sancti operatione, grida facta erat Maria, & massa illa, quam filius Dei assumisit, per Spiritum sanctum sanctificata, hoc est, à peccato mundata est, dicitur esse ex Spiritu sancto. Et hinc sumitus est articulus ille fidei: Qui conceptus est è Spiritu sancto.

De nomine vero IESU, de significatione & etymologia ejus postea in historia circumcisiorum quedam annotabimus.

Et quod sequitur, (*Hoc totum factum est, ut impletetur, &c.*) potest ita intelligi, ut sint Evangelistæ verba. Chrysostomus vero ita accipit, ut hac sententia Angelus orationem suam ex Scriptura probet: Ne scilicet miretur Ioseph Mariam virginem esse, & tamen gravidam esse, nec fortuito hoc fieri; sed hoc esse signum & miraculum illud dudum ab Elsaia prædictum de conceptione Messiae. Adeo ne angeli quidem suis verbis in articulis fidei credi volunt, sine Scripturæ testimonio. Et de sententia illa Isaiae quedam dicta sunt in historia conceptionis Christi.

De nomine igitur (*Immanuel*) quedam annotabimus. Et significationem nominis Immanuel Matthæus explicat, quod sōnet, (*Nobiscum Deus.*) Et dicitur quidem Deus nobiscum est, quando gratia & auxilio nobis adest: sicut fuit ita cum fidelibus in Veteri & in Novo Testamento: Sed quia peccata inter nos & Deum dividunt, Isa. 59. v. 2. & ab alienant nos à Deo, Col. 1. v. 21. Ideo illa fidelium cum Deo conjunctio à Mediatore Christo pendet. Ille enim verè & propriè vocatur (*Immanuel;*) quia in eo divina natura nostræ humanæ nature personaliter unita, verbum caro factum, & Deus in carne manifestatus est, 1. Tim. 3. v. 16. Et illa hypostatica, individua, & arctissima utriusque naturæ in Christo connexio facit Mediatorem, qui Deum hominibus & homines Deo conjungit. Non igitur aliena amplius nostra natura est à Deo, cum in ea in Christo Mediatore tota plenitudo divinitatis in habet corporaliter. Ita per illum Deo adducimur, & habemus accessum ad Deum: & in illo Deum apprehendentes unum cum ipso efficiuntur.

Ita ergo nomen (*Immanuel*) propriè competit Christo, 1. Quia verus est Deus & homo; 2. Quia ipse nexus est conjunctionis nostræ cum Deo, ut nobiscum sit Deus. Quod vero Iudei cavillantur, Christum nostrum publicè aut vulgo non Immanulem sed Jesum appellatum, facilis est responsio. Scriptura enim significatura aliquem tales futurum, & ab hominibus ita agnoscendum, solet dicere, vocabitur hoc nomine. Ita Isa. 9. 6. vocabitur nomen ejus admirabilis, consiliarius, & Ier. 23. 6. vocabitur Iehovah Iustitia nostra. Ita de Ecclesia dicitur Isa. 62. v. 4. Non amplius vocabitur derelicta, sed voluntas mea

In ea. Christus igitur, quia jam ita predicatur & creditur, quod sit Deus & homo Mediator, ideo verè habet nomen Immanuel.

Joseph igitur auditio oraculo divino, statim cum evigilasset, dicto Angeli fuit obediens: (*Assumxit enim Mariam*,) hoc est, deductam in dominum suum, omni reliqua cura excepta conseruacione conjugali eam habuit uxorem. Matthæus enim verbo ταραλαζειν sine dubio respexit ad illud Deut. 20. 7. Si quis despontit uxorem, & nondum accepit eam, &c. Et licet quarto demum mense post conceptionem Mariam in dominum suam assumerit, vulgo tamen ab omnibus putatus est esse pater Christi, sine ulla suspitione. Coepit enim tunc, sicut hinc colligitur illa consuetudo, quod post desponsationem, sponsa aliquando, etiam antequam per solennes nuptias ad dominum sponsi deduceretur, ab ipso cognoscetur: & hoc vulgus in Maria & Joseph factum esse putabat. Matthæus vero hanc suspicionem Ecclesiæ filii eximit, cum inquit: (*priusquam convenienter, inventa est gravida.*) Statuit enim differentiam inter ουωλθαιν & ταραλαζειν.

Addit autem Evangelista: (*Non cognovit, donec peperit primogenitum suum.*) Hactenus enim ex ipsius Josephi anxia & seria confessione demonstravit, Mariam non fuisse cognitam a sposo, cum conciperet Christum, sed priusquam convenienter, inventa est gravida a Spiritu sancto. Jam cum quarto mense eam in dominum suam ducit, ita ut post nuptias simul habitent, dicit: ne tunc quidem cognovit eam, donec peperit; sed sicut virgo & a viro incognita concepit, ita & virgo a viro inviolata peperit. Joseph enim justus, ne in mentem quidem aut cogitationem tale quid admittere potuit, cum audiret, quod natum est in ea, a Spiritu sancto est: Item, ipse est Immanuel, (*qui salvabit populum suum &c.*)

Sed has sententias impius Helvidius impuro suo ore confusuravit. Dixit enim: Si gravida inventa est, priusquam convenienter: Ergo postea congressi sunt. Item: Si non cognovit eam donec peperit: Ergo post partum cognovit eam. Et: si Christus est primogenitus Mariæ: Ergo oportet ipsum habere plures fratres, ex eadem matre natos, inter quos sit ipse primogenitus. Et varia quaestio[n]e sunt explicaciones. Basilius sententia est: μεχει δο της κατ την οινομασιαν υπηρεσιας αναγνωσης παρθενεια, το δι ιΦεγης αποληπτογνωσιτον το λογο τη μυστριον. Auctor operis imperfecti in Matthæum, quod falso Chrysostomo tribuitur, ita explicat: non cognovit eam, scilicet pro matre filii Dei, donec in nativitate & postea ex miraculis hoc didicit. Hugo citat ex Evangelio Nazaræorum, in facie Mariæ, post conceptionem, tantam fuisse claritatem, ut Joseph non potuerit eam cognoscere, hoc est, rectis oculis aspicere. Et Hilarius hoc addit: Si Moses faciem non potuerunt filii Israël ferre, quanto minus Joseph potuit faciem Mariæ cognoscere, quæ Dominum gloriae utero suo gerebat? Sed ex phrasim omnium rectissima sumitur explicatio. Particula enim (*priusquam & donec*) terminum temporis aliquando ita significant, ut illud, quod ante illum terminum temporis removetur, postea factum fuisse intelligatur, ut

Gen. 19. v. 22. Non potero pluere ignem super Sodomam, donec ingrediari Segor. Levit. 12. v. 4. Erit immunda: donec impleantur dies purificationis ejus. Act. 25, 16. Non est Romanis consuetudo tradere hominem ad suppli- cium, priusquam accusatores habeat praesentes, &c. Aut si dicam, non coenabo, priusquam vel donec audita fuit sexta hora. Aliquando vero particula illæ terminum temporis ita describunt, ut de precedenti tempore de quo vel dubium aliquid esse poterat, vel quod maximè scire intererat, expressè affirmet vel negent: unde quasi ex contrario sensu de tempore sequenti consequentia texi nec possunt nec debent, hoc est, ita negat præteritum, ut non ponat futurum. Et Nazianz. Orat. 11, de filio 2. inquit: ἀχρι της εώς επάντως αὐτοῦ διαγένεται τῷ μέλλοντι: ἀλλα το μεχει μδρτε δε τιθησι, το μετατέτο δε εκ διαβίνεται. Ut Gen. 8, 7. Non reddit corvus, donec siccata esset terra. 1. Reg. 15. v. 35. Non vidit Samuel ultra Saulem, usque ad diem mortis sua. 2. Reg. 6. v. 23. Et Michol non habuit filium, usque ad diem mortis sua. Psal. 110. v. 1. Sede à dextris meis, donec ponam, &c. Item: Oculi nostri ad Dominum, donec misereatur nostri. Vobiscum sum usque ad consummationem seculi. Non enim inde inferendum est: Ergo post mortem peperit: Ergo post consummationem seculi Christus non erit nobiscum. Et quidem in vulgaris etiam sermone figura haec usitata est, ut si dicam: vale donec rediero: Priusquam legitimum processum institueret, hominem innocentem interficeret. Hieronymus hoc exemplum ponit: Helvidius, priusquam pœnitentiam ageret, morte præfocatus est. Neq; enim ea phrasis vult, quod postea illa sint facta. Ex particulis igitur illis (*priusquam & donec*) non potest colligi, Mariam post partum Messiam cum Joseph congressam, & ex ipso filios sustulisse. Iusus est enim Evangelista illis particularibus, quia fidei nostræ plurimæ intererat, scire, Mariam ante conceptionem Christi, & post conceptionem usque ad nativitatem ejus, non fuisse cognitam a viro. Quod si de tempore sequenti queritur, optima est Hieronymi responsio: Natum esse Deum per genitalia virginis, credimus, quia legimus: Mariam post partum autem cum Joseph concubuisse, aut filios ex ipso sustulisse, non credimus, quia non legimus. Et bonum est argumentum Hieronymi: Si Joseph, ex sola relatione Angeli in somni, tali reverentia motus est, ut non cognosceret Mariam, donec pareret, quidni motus fuisse posse, cum audiret pastores, Simeonem, Hannam tam divina de puerò illo prædicantes? &c. cum quidem scriptum sit: Erant pater & mater ejus mirantes de his, quæ dicebantur de illo.

Hanc judico simplicissimam explicationem particularum (*priusquam & donec*) de (*primogenito*) enim facilis est respon. Nam in lege, quando jubentur primogeniti offerri Domino, non est sensus, expectandum esse, donec post primum nascatur aliis: Sed primogenitus vocatur, non tantum, post quem nati sunt alii, verum etiam ante quem nullus natus est, etiam si unigenitus, hoc est, et si postea nullos alios habeat fratres, tamen vocatur primogenitus. Et propter

propter quam rationem Christus; additione articuli, vocetur ὁ πρωτόγονος primogenitus ille, postea in historia purificationis explicandum erit: Quod vero Marc. 6,3, numerantur quatuor fratres Christi, Hieronymus recte respondit: Quatuor modis in Scriptura fratres dici, Natura, Gente, Cognitione, & Affectu: & in Evangelica historia Maria Alphæi & Cleophae vocatur Iacobus & Ioses mater, ergo non ex Maria madre Domini nati sunt, & tamen vocantur fratres Domini, propter cognitionem: sicut Loth & Abraham fratres sunt, Gen. 13,8. De qua cognitione Christi, postea suo loco, plura dicemus.

A quarto igitur mente conceptionis Christi usque ad nativitatem ejus, ab Evangelistis nihil aliud annotatum est, quam quod Joseph Mariam assumtam secum haberet, & excepto usu conjugali, curarit illam ut conjugem, ita ut vulgus aliud etiam postea non intelligeret, quam Josephum esse patrem Christi. Quia vero angelus ipsi meditandum proposuerat dictum E. 7. v. 14. Non dubium igitur est, per quinque reliquos menses dulcissima fruile colloquia inter Josephum & Mariam, de illis prophetarum sententiis, quas ipsa ex annunciatione Gabrielis & ex colloquio cum Elisabetta didicerat.

CAPUT VIII. CONTINENS HISTORIAM NATIVITATIS CHRISTI, Luc. 2. RATIO ORDINIS.

HANC esse veram *ἀπόλεθρα* hujus historiæ, tum inde patet, quod apud omnes Evangelistas præter premissas nulla alia historia inventitur, quæ huic præponi vel possit

vel debeat: tum vero ex Matthæo manifestum est: is enim post colloquium Angeli cum Josepho ostendit, ordine haec consecuta: quæ, quomodo facta sint, Lucas exponit.

HISTORIA NATIVITATIS CHRISTI, Luc. 2.

1. Εγένετο δὲ ἐν ταῖς προφητίαις ἑκάσταις, ἐγένετο δέ γηρα
τῶν Καίτηρος Ἀγρούτε, ἀποχράφεδρος
σαν τὴν οἰκουμένην.
2. Άντη η ἀποχράφη περιτη, ἐγένετο ἡ γεννήσιον
τῆς Συγκοινωνίας Κυρίως.
3. Καὶ ἐπορεύοντο πάντες ἀποχράφεδρος, ἵκας ἐπὶ^{τὸν} ιδίαν πόλιν.
4. Άνεβη δὲ καὶ Ιωάννης Γαλιλαῖος, ἐκ πόλεως
Ναζαρέτ, εἰς τὸ Ιερουσαλήμ, εἰς πόλιν Δαβὶδ ήτις
καλεῖται Βιθλεέμ, (διὰ τὸ εἶνα αὐτοῦ ἐξ οἴκου καὶ
πατεροῦ Δαβὶδ.)
5. Αποχραψάσθω σὺν Μαριάμ τῇ μεμνησμένῃ
αὐτῷ γυναικὶ, τῷν ἐγκύῳ.
6. Εγένετο δὲ εἰν τῷ εἴναι αὐτοῖς ἐκεῖ, ἐπελήθησαν αἱ
ημέραι τῇ τεκέν αὐτῶν.
7. Καὶ ἐτελεῖ τὸν αὐτῆς τοῦ σωρτούσον, καὶ ἐσταρθεῖ
γάνωσεν αὐτοῖς, καὶ αὐτοὶ εἰσελινεν αὐτὸν ἐν τῇ Φατινῇ
διότι εἰκῇ ἀμήσιος τοπός ἐν τῷ καλεῖματι.
8. Καὶ ποιενες ἤσαν ἐν τῇ χώρᾳ τῇ αὐτῇ αἰχμαλούντες,
καὶ Φυλασσούστε Φυλακὰς τῆς νυκτὸς ἐπὶ^{τὸν} παιώνιον αὐτῶν.
9. Καὶ ίδον, αἴγαγελος. Κυρίος ἐπέστη ἀλόοις, καὶ δόξα
Κυρίου ἀειελαμψεν αὐτοῖς· καὶ ἐφοβήθησαν φόβον μέγαν.
10. Καὶ ἀπέν αὐτοῖς ὁ αἴγαγελος· Μή, φοβεῖσθε ίδε
γαρ εὐαγγελίζομαι υμῖν χαρὰν μεγάλων,
οἵτις εστι παντὶ τῷ λαῷ.
- II. Οὐτε τέλη ὑμῖν σημειον Σατῆρ, οὐτε εἰς Χριστὸς
κύριον, εἰς πόλει Δαβὶδ.
12. Καὶ τέλος ὑμῖν τὸ σημεῖον· Εὐηγγελεῖτε βρέφος
ἐπωαργανωμένον, καὶ θύμον εἰ τῇ Φατινῇ.
13. Καὶ ἐξαφοητες ἐγένετο σὺν τῷ αἴγαγέλῳ πλήθε
στρατιῶν πεντάκις, αἵνεν τῶν τον Θεον, καὶ λεγόντων
14. Δοξά εἰν ψιλοῖς Θεῷ, καὶ θύμον γῆς εποίην, εἰν αὐτοῖς εὐδόκια.

Harm. Tom. I.

H 2

I S. Kap

