

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Martini Chemnitii, Doctoris Theologi celeberrimi, Harmonia Quatuor Evangelistarum

Quam ab Eodem feliciter inchoatam ... D. Polycarpus Lyserus, et D.
Johannes Gerhardus, ... Is quidem continuavit, Hic perfecit ; Opus
Eruditionis Stupendæ, Orthodoxorum consensu approbatum, idemque tot
Eruditorum desideriis adhuc expetitum

**Chemnitz, Martin
Leyser, Polycarp
Gerhard, Johann**

Hamburgi, MDCCIII

VD18 90617681

Caput XLI. Continens Historiam De Peragratione Christi Per Totam
Galilaeam, Matth. 4. Marc. I. Luc. 4.

urn:nbn:de:gbv:45:1-18203

Interea ipsa turbæ pervenerunt usque ad locum illum, ubi Iesus erat, & detinuerunt eum, ne discederet ab ipsis. Lucas enim utitur verbo κατέχειν, quod Græci interpretantur, Gen. 24. vers. 56. usurparunt, ubi servus Abrahæ, petentibus moram aliquot dierum, respondet πολλα κατέχετε me. Discipuli vero, cùm dicunt: (Omnis querunt te,) significant, quæcumque esse, ut apud illos, in quibus initia doctrinæ Evangelicæ excitaverat, & desiderium discendi, maneat, & plenius ipsis instituat. Item, propter frequentiam populi cummodius, & ad conciliandam veritatem, auctoritatem & dignitatem utilius esse, ut in metropoli maneat. Et haec sane rationes alium quæmpiam doctorem meritò retinuissent. Sed Christus respondet ex ratione sua vocationis: (Exiui,) inquit, sicut Marcus loquitur, scilicet à Patre, Joh. 16. vers. 27. (επιμήσυ) scilicet à Patre cœlesti in mundum, sicut Lucas verba recitat: non ut docendo in una aliqua civitate hæream, sed ut omnes civitates Israël brevi ministerio mei curriculo peragrem, & ubique per totam terram promissionis semen Evangelii spargam, non tantum in magna frequentia & claris civitatibus, verum etiam in vicis obscurioribus & ignobilioribus. Non enim est apud eum acceptio personarum, Rom. 2. vers. 11. sed humilia eligit, 1. Cor. 1. v. 27. Ne verò Doctores & Pastores, quos Paulus, Ephes. 4. v. 11. ab Apostolis & Evangelistis distinguit, occasionem circumcurrenti hinc sumant: Christus vocationem & missionem allegat. Et quia in civitatibus totius illius terræ evangelizare debebat, ideo sufficiebat ipse in singulis locis fundamentum jecisse, & animos expergefescisse, ut post passionem & resurrectionem suam, ad clariorem Evangelii divulgationem accipiemad, parati essent. Ita enim predictum erat, Psalm. 22. v. 23. & seq. Ela. 5. v. 11. Et Christus sècè dicens suis edicit, ne illa, quæ potissima sunt Evangelii mysteria, evulgent, priusquam Filius hominis ingressus fuerit gloriam suam. Cumque Capernaitæ magis miracula quærerent quam doctrinam, Joh. 6. v. 30. ideo Christus respondet de Evangelio regni Dei.

Observanda verò est & hæc Grammatica. Lucas vocat ωλεῖς: Marcus καροπόλεῖς. Cujus vocabuli compositio significat loca, quæ vicis majora sunt, & tamē minoria, quānū ut oppida dici mereantur: sicut municipia appellantur, quæ diccas, rusticana, pagana seu villaria oppida. Varinus inquit: καρη εἶται τὰς ἀνθρώπους σύγκρια, οἷς τοίλεως κεφάλαιον. Hesiodes interpres inquit: καρη εἶται η πόλις, αλλ' η μεταλλιανή γενεα. Et Josephus deBello lib. 5. cap. 2. scribit, in Galilæa esse πόλεις ποντικαὶ civitates crebras, τὰν καριῶν τοῦθι παντελέχει πολυάνθεων, & ubique multitudinem vicorum populofam, ut quæ minima sit vel civitas, vel villa, supra quindecim millia colonorum habebat. Sed ex collatione lingue Ebraicæ facilius & rectius intelligi potest, quid Marcus velit. Nam. 1. Reg. 6. v. 18. nominantur urbes munitæ seu muratae, & villæ non munitæ, quæ Græci reddiderunt καρας 1. Par. 18. v. 1. 2. Par. 13. v. 19. & 28. v. 18. Illustris verò locus extat, 1. Par. 27. 25. ubi distinctè quatuor ponuntur vocabula: oppidi, vici, castelli & agri: quæ secundum magis & minus gradatim differre, non est dubium. Cumque inter vicos hac ^{scilicet} differentia, quod alii aliis maiores sunt, qui ad urbium ferme magnitudinem accedunt: hanc differentiam, Marcus nova hac compositione, cùm vocat καροπόλεις, significare voluit. Syrus sicut & vetus interpres destinatè legunt, vicos & civitates. Et Νίρη significat vel civitates, vel vicos, hoc est civitates minores; Μαρινάτα significat urbes magnas, & civitates metropoles. Erant igitur, sicut ex hoc loco Marci colligitur, synagogæ non tantum in majoribus seu munitis civitatibus, verum etiam in vicis amplioribus. Castella verò seu agri, sicut Marci 5. v. 14. vocantur, hoc est, minores vici, non habuerunt peculiares synagogas, sed conferebant se in proximas five civitates, five vicos. Et quia Christus hanc professionem instituebat, ut in synagogis doceret, ideo Lucas nominat μίλεις, & Marcus καροπόλεις. Ibi enim synagogæ erant. Hæc observatio vocabulorum non injuncta est.

CAPUT XLI.

CONTINENS HISTORIAM DE PERAGRATIONE

CHRISTI PER TOTAM GALILÆAM,

MATTH. 4. MARC. 1. LUC. 4.

RATIO ORDINIS.

PERAGRATIO Christi per totam Galilæam describitur Matth. 4. v. 23. de-scribitur etiam Marc. 1. v. 39. Et non esse duas distinctas peragrations, cùm necesse sit, ponere utramque post initium secundi anni, ante Pascha factam, in generali coniunctione, post caput Harmoniaæ 36. posita ostendimus. Quia enim, sicut Josephus scribit, Galilæa habuit civitates πολις, frequentes, crebras seu densas, & ubique magnam vicorum populofissimorum multitudinem, & Christus totam Galilæam ita peragravit, ut in synagogis ipsorum, in quibus Sabbatis convenie-

Harm. Tom. I.

bant, doceret: & ab initio secundi anni usque ad Pascha, propter interjectas alias multas & varias historias, peragrationibus istis vix duo menses tribui possunt: ratio igitur Topographia & Chronologia non admittit, ut in Harmonia ponatur, Christum tam brevi temporis spatio bis totam Galilæam, Sabbatis in synagogis eorum docendo, peragrasse. Nec dici potest, peragrationem, quæ Matth. 4. v. 23. describitur, præcessisse seu priorē fuisse, quam postea subsecuta sit altera seu secunda peragratio, Marc. 1. v. 39. Tunc enim Christum primò totam Galilæam docendo peragrasse, quando Marcus illud describit, textus non obscu-

Ee

rè

HARMONIAE EVANGEL.

326

re ostendit. Longè verò post Pascha subsecuta est alia Galilæa peragratio oppidorum & vicorum, Luc. 8.1. Hinc itaque colligitur, unam & eandem esse Galilæa peragrationem, Matth. 4. ver. 23. & Marc. 1. 39. Et Matthæus quidem, peragrationem illam factam, scribit; tempus vero & occasionem, qua suscepta sit illa peragratio, Marcus expresse

notavit. Cumque hunc ordinem Marci Lucas etiam suo consensu confirmet, non est dubium, in Harmonia hoc loco ordinem Marci sequendum, & ad illum accommodandum esse Matthæi de peragratione Galilæa.

HISTORIA PERAGRATONIS CHRISTI PER TOTAM GALILÆAM,

MATTH. 4.

23. Καὶ περῆγεν ὅλην τὴν Γαλιλαίαν ὁ Ἰησος, διδάσκων ἐν ταῖς συναγωγαῖς αὐτῶν, καὶ κηρύσσων τὸ ἡμερησίου της βασιλείας, καὶ θεραπεύων πάντας, καὶ παλαιάς.

24. Καὶ σκότῳ θεοῦ ἡ ἀκοή αὐτῷ εἰς ὅλην τῆς Συρίας· καὶ προπηγματικῶς πάντας τὰς κακὰς ἔχοντας, ποιητὰς νόσοις, καὶ βασιλεύοντας συνεχούσσες, καὶ δαιμονικούς, καὶ δεινούς, καὶ φρεσκέπετες αὐτές.

25. Καὶ ἤκουεν οἱ ὄχλοι πολλοὶ ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας, καὶ Δεκαπόλεως, καὶ Ιερούσαλημ, καὶ Ιudeas, καὶ πέραν τῆς Ιορδάνου.

23. Et circumibat totam Galileam Iesus, docens in synagogis illorum, ac predicans Evangelium regni, & sanans omnem morbum, & omnem langorem in populo.

24. Et dimanavit fama illius in totam Syriam: et adduxerunt ad illum omnes male affectos variis morbis ac terminibus confritos, & demoniacos, & lunaticos, & paralyticos: & sanavit illos.

25. Essecuta sunt eum turba multa à Galilea, & Decapolis, & Hierosolymis, & Judea, & à regionibus trans Jordanem fitie.

MARC. 1.

39. Καὶ ἦν κηρύσσων ἐν ταῖς συναγωγαῖς αὐτῶν, εἰς ὅλην τῆς Γαλιλαίας, καὶ τὰ διαιρούσα τελέα.

39. Et predicabat in synagogis eorum, in terra Galilee, & demonia ejicitabat.

LUC. 4.

44. Καὶ ἦν κηρύσσων ἐν ταῖς συναγωγαῖς τῆς Γαλιλαίας.

44. Et predicabat in synagogis Galilæa.

HARMONIA HUJUS HISTORIÆ, EX DESCRIPTIONIBUS MATTHÆI 4. MARCI 1. LUCÆ 4. IN UNUM CORPUS COAGIMENTATA.

ΑΚΑΙ οὐκέτι ὅλην τὴν Γαλιλαίαν ὁ Ἰησος, διδάσκων ἐν ταῖς συναγωγαῖς αὐτῶν, ή κηρύσσων αὐτὸν ἐν αὐλαῖσιν τῆς βασιλείας ή εἰς ταῖς συναγωγαῖς τῆς Γαλιλαίας, ή ὅλην τῆς Γαλιλαίας, ή τὴν θεραπεύων πάντας, & παλαιάς πελακιανές τῷ λαῷ, ή τὰ δαιμονια ἐκβάλλων, ή ἀπῆλθεν ἡ ἀκοή αὐτῷ εἰς ὅλην την Συρίαν, καὶ ποιητὰς νόσοις, καὶ δαιμονιούσιοις, καὶ σελίνια, οὐ μέντοις συνεχούσσες, καὶ δαιμονιζομένες, καὶ σελίνια, οὐ μέντοις, καὶ θεραπεύσας αὐτές. Καὶ ἤκουεν οἱ ὄχλοι πολλοὶ διπά την Γαλιλαίαν, καὶ Δεκαπόλεως, καὶ Ιερούσαλημ, καὶ πέραν τῆς Ιορδάνου, & πέραν τῆς Ιορδάνου.

a. Et circumibat Iesus totam Galileam, docens in synagogis illorum, lac predicans a Evangelium regni in synagogis c Galilæa, b per universam Galileam, & c sanans omnem morbum, & omnem langorem in populo, & d ejiciens demonia. a Et dimanavit fama illius in totam Syriam: b adduxerunt ad illum omnes male affectos, variis morbis ac terminibus confritos, & demoniacos, & lunaticos, & paralyticos: & sanavit illos. Essecuta sunt eum turba multa à Galilea, & Decapolis, & Hierosolymis, & Judea, & à regionibus trans Jordanem fitie.

Periocha hujus Historiæ.

MATTHÆUS utitur verbo *ωκεῖσθαι*, quod significat, non rectâ progredi, sed adire singula, quæ sunt in circuitu, loca. Ita enim Marc. 6. v. 6. explicatur: circuivit villas τὰς καὶ λαῶν. Illa autem præcipue loca in tota Galilæa, ubi synagogæ erant, adiuit: sicut Marcus & Lucas annotant. Et quod Marcus dicit, (εἰς ὅλην Γαλιλαίαν,) potest ita exprimi, ut sensus sit: Prædicabat in synagogis per totam Galilæam. Sed Græci interpres frequentissimè εἰς cum Accusativo usurpat pro ἐν cum Dative, ut Zach. 9. v. 4. εἰς θαλασσαν, in mari. Ezechiel 29. v. 6. Qui habitant εἰς αὐτὸν, qui habitant in Aegypto. 2. Par. 6. v. 26. Oravit εἰς τὸν in hoc loco. Ita & hæc phrasis Marci simpliciter intelligatur εἰς Γαλιλαίαν, pro ἐν, in tota Galilæa. Ebræis enim una præpositio Beth responderet duabus Græcis, εἰς & εἰ.

Multa autem sine dubio in illa peragratione

memorabilia, quod ad doctrinam & miracula, acciderunt. Sed Evangelista, quia in præcedentibus explicationem de doctrina & miraculis Christi tradiderunt, multas illas historias brevissimè perstringunt. Lucas tantum dicit: (Erat predicans in synagogis Galilæa.) Marcus addit de expulsione demonum. Matthæus verò plenus quidem aliquanto hanc peregrinationem describit; sed tamen & ipsa capita tantum notat, (Docens, inquit, in synagogis per totam Galileam, prædicabat Evangelium regni.) Quod verò Marcus & Lucas dicunt: (Erat docens, erat predicans, erat ejiciens,) Chaldaicus est: Syrus enim præterita imperfecta per verbum substantivum & per Participium ita reddidit. Quæ verò capita fuerint doctrinæ, & quod Evangelium regni Dei, quia supra explicatum est, Evangelista hoc loco non repetunt, significantes Christum, sine affectatione variationis aut novitatis, easdem

eadem res, eadem forma doctrina seu verborum, ubique propoluisse. Et quod Marcus supra vocavit Evangelium regni Dei; hoc Matthæus simpli- citer appellat Evangelium regni, per antonomasiā Messia regnum ita appellans.

De miraculis vero in illa peregrinatione editis Matthæus inquit: (*Sanavit omnem morbum.*) Non quod nullus ægrotus in Galilæa manserit: postea enim de variis ægrotis mentio fieri: sed sicut in sequentibus Matthæus explicacionis gratia vocat, varios morbos: Ita hic simpliciter intelligit, nulum genus morbi fuisse, quod non sanatum fuerit a Christo: ut omnem morbum intelligat, quemvis morbum, *Allerley Krankheit.* Et hoc loco Matthæus nominat *vō̄ov & μαλακίαν;* in sequentibus vero plures addit species. Et Græcis quidem in terptibus usitata est vox *μαλακία,* Gen. 42. v. 4. Exod. 23. v. 25. Deut. 28. v. 61. Job. 33. v. 19. &c. Sed ex collatione locorum deprehendi, quod non conlitanter ubique respondeat uni aliqui Hebraico vocabulo, immo alicubi in duriori significatione reddiderunt *μαλακίαν,* quam *vō̄ov.* Habita igitur ratione Etymologij vocis *μαλακίας,* existimo differentiam ita posse constitui. Hebrei habent vocabulum יְלִי, quod significat languorem & debilitatem, qualis est menstruarum, Levit. 15. v. ult. & 20. v. 18. aut lapsu virium, seu spontaneam lassitudinem, sicut Medici vocant. Et huic judico hoc loco respondere *μαλακία;* cum scilicet aliquis non decumbit quidem, sed lapsu virium languet, ut significet infirmitates leviores: sicut debilitatem stomachi Græci vocant *μαλακία.* Atque ita *vō̄ov* significabat morbos graviores & vehementiores. Syrus *vō̄ov* reddidit כָּאֵב, quod dolorem significat: *μαλακία* reddidit כָּרָח, quod imbecillitatem & infirmitatem significat. Aut si placebit se qui Græcos 70. interpres, *μαλακία* plus aliquid significabit, quam *vō̄ov.* Plerumque enim יְלִי, quod morbos & dolores intensiores significat, Græci reddiderunt *μαλακία.* Et Matthæus primo loco recenset *vō̄ov,* postea *μαλακία.* Omnino hæc est differentia, quod unum significat morbum leviorum & remissiorum, alterum vero vehementerem & intentiorem, sicut Germanis differunt, *Schwachheit / oder Blödigkeit / und Krankheit / oder Seuche.* Aut sicut in communi Græca lingua differunt, *vō̄ov & πάθος,* quorum alterum significat morbum temporarium & curabilem, alterum infirmitatem inseparabilem & incurabilem. Tertium vocabulum βασανός propriè significat tormenta, in questionibus & in suppliciis reorum, Luc. 16. v. 23. & 28. Apoc. 14. v. II. 18. v. 7. 20. v. 10. & transfertur ad cruciatum parturientium. Apoc. 12. v. 2. & adictus scorpionum, Apoc. 9. v. 5. Matth. 8. v. 6. de cruciatibus paralyeos usurpatur. Manifestum igitur est significari morbos qui non vulgares dolores & cruciatus secum ferunt; sed excruciant, & quasi tormentis excarnificant totam naturam. Arbitror autem respondere Hebraico, quod usurpatur, Deut. 28. vers. 19, quod significat plagam seu flagellum. Syrus habet duo vocabula Κένων & Κένωση, quæ significant cruciatibus & tortionibus constringere, afflictione & angustia constringere. Et ad hanc speciem pertinere etiam paralyticos, locus Matth. 8. v. 6, ostendit. Quod si quis aliter sentiat, propterea quod paralytici hoc

Harm. Tom. I.

loco separatim nominantur, potest distributionem ita instituere, ut illa quæ hactenus recensimus, sint nomina morborum interiorum: Paralyticī vero pertineant ad illud genus, quando externa membra affecta aut lœsa sunt. Præterea nominat dæmoniacos & lunaticos. Et de priori nulla dubitatio est: significat enim oblesos. Quod enim Matthæus dicit: (*Sanavit dæmoniacos:*) hoc Marcus ita circumloquitur: (*Ejectit demonia.*) Syrus habet Larinum vocabulum Divonos. Sed qui sint (*σεληνιαὶ διδυμοί,*) non convenit inter omnes. Vocabulum ipsum indicat esse πάθος, quod pro ratione Lunæ crescentis vel decrescentis, suas habet accessiones & declinationes. Ideo plerique interpretantur de morbo caduco seu comitali, qui interlunio natis sœpe solet molestus esse. Sed hic morbus sub illis generibus, qua jam explicata sunt, comprehenditur. Alii, qui inquirunt Hebraicas voces correspondentes, referunt ad Schaga vel נַגָּשׁ, quod significat insaniam experturbatione cerebri orientem. Et apud Græcos quidem interpres non observavi verbum σεληνιαὶ διδυμοί. Videtur tamen non incommodum esse, si ita distinguantur vocabula, ut dæmoniaci sint, qui à diabolo correpti exagitantur: Lunatici vero sint, qui mente moti furore corripuntur, cuius causa sit non oblesio diaboli, sed perturbatio humorum in cerebro, qui pro ratione Luna, purantur plus vel minus moveri. Extat vero verbum illud Matth. 17. v. 15. ubi descriptio non ablutit à morbo caduco. Puer enim ille læpè cadit in ignem, sœpe in aquam, & fit ibi etiam mentio spuma. Sed historia manifestè dicit fusile obsessionem diaboli. Juxta illam igitur descriptionem, Lunaticus erit, qui certis temporibus morbo comitali corripitur, & tunc simul à malo spiritu exagitatur, & in furias agitur. Et erit hæc differentia, quod dæmoniacos obsessio diaboli nunquam deserit: à Lunaticis vero malus ille spiritus aliquando recedit, & certo tempore rursus illos invadit. Ita enim descriptio I. Luc. 9. v. 39. inquit. Vix discedit ab eo dilanians eum. Syrus habet נַגָּשׁ Tremellius legit נַגָּשׁ hoc est, Pythones sylvestres. Et hæc sunt genera male habentium, quæ Matthæus recenset.

Illud vero requirit peculiarem observationem: quod Matthæus dicit famam de doctrina & miraculis Christi in totam Syriam dimanasse, hoc est in omnes partes Syria, quæ Galilæa conterminæ sunt, ut in Syrophœniciam, Cœlesyriam & Syriam propriè dictam. Hic enim primus locus est, quod etiam exterা gentes ad communionem doctrinæ & beneficiorum Christi tempore ministerii ipsius, admisſæ sint: cum scilicet annum & amplius prædicasset. Tria autem de gentibus prædicantur hoc loco. 1. Rumor de Christo in regiones gentium exiit. 2. Gentes, ut Syri, ex regionibus suis atulerunt Christo male habentes, qui ab illo fanatici sunt. 3. Inter illos, qui Christum sectabantur, hoc est, qui doctrinam ipsius & discabant & amplectebantur, fuerunt etiam Decapolitani, de quibus, quod gentes fuerint, in prolegomenis ostendimus. Et hic locus, qui de vocatione gentium tempore ministerii Christi primus est, diligenter observandus est. Samaritani enim, de quibus supradictum est, fuerunt quasi medium quiddam inter Judæos & Gentes. Habuit igitur Jesus illo tempore,

Ecc 2 pore,

pore, circa festum Paschatis, satis frequentem Ecclesiam apud se, quam peragratione Galilæa colegerat. Secutæ enim sunt eum turbæ à Galilæa, à Iudea, ab Hierosolymis, ex regione trans Jordænum, quod interpretor de utraque, & quæ Iudeæ & quæ Galilæa opposita est. Et inter hos lectatores Christi, multi ex Syria, quæ Galilæa versus Septentrionem & Occidalem sita est, ægrotos suos adduxerunt, ex Decapoli etiam, quæ Galilæa orientalis est, multæ turbæ ipsum sequebantur. Et Matthæus distinctè ponit hæc duo: Sanavit omnem morbum ē τῷ λαῷ, in populo scilicet Israël. Postea addit de Syria & Decapoli. Spacium igitur temporis non exiguum tribuendum erit huic pere-

grinationi Christi, in qua frequentem Ecclesiam ex tot & tam variis locis collegit, fama dimanante ex Galilæa in alias vicinas & remotas regiones. Et absque dubio valde multa acciderunt in illa peregrinatione, quæ brevi compendio Evangelista complexi sunt, notatis tantum generalibus capitibus, quod multa & varia facta fuerint in peregrinatione illa miracula. 1. In curatione variorum morborum, sicut Matthæus scribit. 2. In ejecione dæmoniorum, sicut Marcus tradit. Quod verò doctrinam attinet, ex sanatione morborum & expulsione dæmoniorum, colligi potest, & quia in precedentibus illa explicata est, non opus est de nuo eam hoc loco repetere.

CAPUT XLII CONTINENS HISTORIAM DE LEPROSO, IN PRÆCEDENTI PERAGRATI^EN GALILÆA SANATO, MARCI 1. LUCÆ 5.

RATIO ORDINIS.

POST mentionem præcedentis peragrationis Galilæa, Marcus sanationem leprosi cuiusdam ita subjungit, ut omnino videatur in illa peragratione facta fuisse. Et eundem etiam leprosum à Luca capite 5, 12. describi, ostendit convenientia eorum, que post sanationem illam secuta esse, uterque & Marcus & Lucas ita describunt, ut eadem prorsus sint. Matthæus verò c. 8. v. 2. scribit leprosum suum sanatum, cum post prolixam illam concionem Jesus in itinere esset, ad famulum Centurionis sanandum. Ac sanè iisdem adeò verbis & circumstantiis, & apud Matthæum & apud Marcum hæc historia delcribitur, ut videatur idem esse leprosus, Matth. 8. v. 2. & Marci 1. v. 40. Nec citra necessitatem ex iisdem historiis diversæ sunt facienda. Sed hoc loco, si ponatur eandem esse historiam, cum Matthæus certam notationem leprosi sui sanati ponat, erunt Marci & Lucas descriptiones ad Matthæi ordinem accommodandas: unde sequetur convulsio ordinis historiarum apud Marcum, quem ducem esse ordinis res ipsa ostendit. 2. Post sanatum Matthæi leprosum, Jesum statim intrasse Capernaum ad Centurionem, Luc. 7. v. 1. ostendit. Post Marci verò leprosum, Jesus non in civitatem, sed in desertum fecedit, & post interjectos multos dies demum redit Capernaum. 3. Post sanatum Matthæi leprosum, Centurionis famulus Capernaum sanatur. Post Marci verò & Lucas leprosum, paralyticus Capernaum sanatur. 4. Matthæi leprosus venit ad Jesum, cum in via esset a monte versus Capernaum: Lucas verò leprosus venit, cum Jesus esset in civitate quadam. Propter

hasce igitur rationes cogor historias illas, licet similares, distinctas tamen in Harmonia ponere: ut alius sit leprosus Marc. 1. v. 40 & alius Matth. 8. v. 2. licet doctrina utriusque sit eadem. Ille verò leprosus, quem Lucas c. 5. v. 12. describit, idem est, qui Marc. 1. describitur. Quæ enim post sanationem ejus secuta esse, Marc. 1. & Luc. 5. scribuntur, eadem prorsus sunt. Cumque anteua ostenderimus, & res ipsa etiam loquatur, apud Lucam vocationem Petri, per remembrancem, sicut Augustinus loquitur, interpositam, aliás idem historiarum ordo est apud Marcum & Lucam hoc loco: & hic primus locus est, ubi ex historiis similibus, sicut haec est, in leproso Matthæi & Marci: propter evidentiam circumstantiarum, in iis quæ subsecuta sunt, cogor in Harmonia distinctas facere. Pono igitur hunc Marci leprosum in peragratione Galilæa sanatum. Quia enim Marcus & Lucas dicunt, Jesum in illa peragratione prædicasse civitatibus Galilæa. Lucas addit in quadam illarum civitatum leprosum hunc sanatum. Cumque Matthæus cap. 4. vers. 23. dicat, in peragratione illa Jesum varios morbos curasse: ex illis Marcus & Lucas unum exemplum leprosi describunt, atque ideo sanationem hujus leprosi, post historiam peragrationis in Harmonia subjungere volui. Videtur autem sub finem hujus peragrationis sanatio illa leprosi facta. Cum enim in hac peragratione doceret in civitatibus. Luc. 4. v. 43. post illam leprosi sanationem non amplius in civitatem aliquam intravit, donec veniret Capernaum sanatus paralyticum, sicut Marcus & Lucas dicunt. Ita ergo ordinis historiarum pulcrè cohæret, & plana sunt omnia.

HISTORIA LEPROSI IN PERAGRATI^EN GALILÆA SANATI.

MARC. 1.

40. Καὶ ἤρχεται πρὸς αὐτὸν λεπρὸς παρακαλῶν αὐτὸν, καὶ γυνητεῖν αὐτὸν, καὶ λέγειν αὐτῷ ὅτι εἶδεν Θεληθύνα σὺ μὲν καθάρισον.

40. Es venit ad eum leprosus, deprecans eum: regi ad genua accidens, ac dicens illi: Si sis poteris me trahere.

41. 0 2