

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Neuvermehrter vollkommener Rechenmeister, Oder Selbstlehrendes Rechen-Buch

Hemeling, Johann

Franckfurt, 1726

VD18 12794341

Annotation (hs.)

urn:nbn:de:gbv:45:1-18698

Verfasser: Johann Hemeling

1. Aufl.: Selbstlehrende Rechenlehre
Hannover: Hemeling 1655.

(Nachdruck)

2. Aufl.: Neugemeinert selbstlehrende
Rechenbuch. Hannover (du
Nach andern Quellen

" , Nachdruck (?):
die ... Rech

Eine nach

die d

18 ersch.

abfirt.

(1)

selbst ...



Verfasser: Johann Hemeling



1. Aufl.: Selbstlehrende Rechenschül. Das ist: Die edle Reche-Kunst...
Hannover: Hemeling 1655. Druck: Georg Friedrich Grimm.

Quelle: HAB A 945 (14.5 Anth.)

(Nachdruck)

2. Aufl.: Neugedruckt selbstlehrende Rechenschül, oder selbstlehrendes
Rechenbuch. Hannover (ohne Ver.-Angabe) 1664. Quelle: Jb. d. Aukt.-pr.
Nach andern Quellen 1663 oder 1665 (s. Eckelmann)

" , Nachdruck (?): ~ ~ Rechenschül, oder ... Rechenbuch, das ist:
die ... Rechenkunst... zum 2. Male ... herfürgegeben. Hannover 1684

Quelle: BLC

Eine nach Zedlers Lexikon 1678 ersch. Aufl. ist aber nach Eckelmann bereits
die dritte u. ersch. in Frankfurt.

(Neuer Titel:) ~~Neu vermehrte vollkommene~~ Rechenmeister oder selbstlehrendes
Rechenbuch. Frankfurt 1692

Quelle: Jb. d. Aukt.-pr.

Titelfassung bei Georgi (nennt Aufl. von 1692, 1705, 1737): Vollkommenes Rechen-
meister: Selbstlehrende Rechen-Schule. (Nuzwe-lässig!)

Reste Auflagen nach GV 1700-1910:

- Hannover u. Wolfenbüttel 1705
- Frankfurt u. Leipzig 1726
- Wolfenbüttel 1726
- " 1736
- " 1737

- nach Jb. d. Aukt.-pr.: Leipzig 1753.

Bibliographische Liste ^{auch} in: Eckelmann, Johann Hemeling (1971) S. 71 (4-92-

Die Auflage ist nicht eindeutig feststellbar ohne gründliche Vergleiche. Im LV ²⁵⁹ kam
nur ein nicht identisches Expl. von der STB Hannover (vgl. Eichel). Im übrigen:
siehe die Stempel auf d. Lichschein! ^{mit Bestätigung} Ausdrucksweisen sind wohl die l. u. die best-
genannte Ausg.; Wahrscheinlicherdng. des 18., nicht 17. Jh. ^z Wenn mit der vor jedem
Feil wiederholte Titel drgegen spricht! (Tut er nicht, kommt vielmehr auch in andere Aufl. so vor.)