

Landesbibliothek Oldenburg

Digitalisierung von Drucken

Ostfriesische Tageszeitung. 1942-1943 1942

212 (10.9.1942)

[urn:nbn:de:gbv:45:1-89077](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:45:1-89077)

Offriesische Tageszeitung

Verkündungsblatt der NSDAP



Amtsblatt aller Behörden Ostfrieslands

Hauptverlagsort Aurich, Fernruf 588 - Postfachpostamt Hannover 360 49. -
Kontakten: Stadtsparkasse Emden, Ostfriesische Sparkasse Aurich, Kreispar-
alle Aurich, Bremer Landesbank, Zweigniederlassung Oldenburg. Eigen-
vertriebsstellen in Leer, Norden, Ems, Wittmund, Emden und Weener.

Erscheint werktäglich mittags. Bezugspreis in den Stadtgemeinden 1.70 RM.
und 30 Pf. Bestellgeld, in den Landgemeinden 1.65 RM. und 61 Pf. Be-
stellgeld. Postbezugspreis 1.80 RM. einjähr. durchschnittl. 25 Pf. Postzeitungs-
gebühr zuzügl. 36 Pf. Bestellgeld. Anzeigen sind am Vortage aufzugeben.

Seite 212

Donnerstag, 10. September

Jahrgang 1942

Unversämte Schwindelei Churchills

Abgeordnete verlassen das Unterhaus / Nichtsagendes Geplätscher feichter Redensarten

Inzidenzenhaft Stalin's gegeben

(Drahtbericht unserer Berliner Schriftleitung)

Dr. W. Sch., Berlin, 10. September.

Wochenlang haben das Unterhaus und die gesamte eng-
lische Öffentlichkeit mit höchster Spannung auf das gewartet,
was Churchill ihnen über seine Rede zu Stalin und in den
Mittleren Tagen berichten würde. Churchill hat seine Leute ab-
sichtlich so lange warten lassen, bis die Spannung beinahe
wieder erloschen war. Und damit hat er seine vollkommene Re-
sistenz gegenüber den vorwärts so laut geäußerten Ein-
seitigkeiten der Demokratie betonen. Er hat allerdings eine
Ausrede. Parallel zu seiner Rede nach Moskau verließ näm-
lich eine Linie militärischer Ereignisse, die allseits für die
beseitigung der schweren Verluste in der Schlacht auf den Weeren
und schließlich die Zuspitzung der katastrophalen Lage an der
Sommerfront, so daß ein Westfrontbericht Churchills schon zu
einer früheren Geburt werden müßte. Wenn nach den Meldungen
aus Washington dort in weiten politischen Kreisen Roose-
velts Katastrophenbericht an den Kongress, die in die Form
eines Ultimatus gekleidet war, geradezu als „Veleid-
ung für den Kongress“ empfunden wird, so scheint die
Rede Churchills im Unterhaus in London ganz ähnliche Empfin-
dungen geweckt zu haben. Churchill hat sein Parlament wie
eine Verleumdung von unheimlichen Tugenden behandelt, deren ge-
genüber er sich nicht verpflichtet fühlt, einen erschaffen Redens-
schaftsbericht zu erlassen, eine wirkliche Aufklärung über die
genauere Lage zu geben oder gar eine begründete Auf-
klärung über künftige Entwicklungsmöglichkeiten darzulegen. Er
hat seine Zuhörer auf den Unterhausbänken mit einem nichts-
sagenden Geplätscher ganz feichter Redensarten abgeföhelt, wie
man einem fremden Hund einen abgezogenen Kragen anzieht.
Als die Unterhausbänke sich heftig bewegt haben, hat Churchill
und diese Erkenntnis hat mit großer Anstalt erfüllt, das Spiel-
feld sich beständig in amerikanischen und schwedischen Stimmungs-
berichten über den Verlauf der Sitzung. Selbst Meuter muß
die bittere Frage von Cripps darüber vorgelesen, daß eine
Jahrlang von Abgeordneten während der Rede Churchills den
Sitzungsraum verließ. In einem aus London gedruckten
Bericht für den „Times“ stand es fest, daß Churchill, als er
die Abgeordneten aus dem Unterhaus vertrieben hätte, als jenseitige
erzählten, daß Churchill über einen oberflächlichen Bericht
hinweg nichts merkliches habe vorbringen wollen. Das Parla-
ment habe während der Rede nervös auf das Ende der Rede

gewartet, um zum Essen zu gelangen. Das weise, so sagt der
amerikanische Berichterstatter, auf eine höchst bedeutsame
politische Entscheidung hin. Weber Churchill noch irgend
jemand anders habe das Haus durch Reden bewegen können.
Auch eine Meldung von „Stockholms Tidningen“ bezeichnet
die Tatsache, daß sich das Unterhaus nach der Rede Churchills,
wenn man mit den früheren Grundgedanken des englischen Par-
laments messen wolle, geradezu als „Schicksal“ aufgefaßt habe.
Es sei ein herrliches Gebränge an den Türen entstanden, so
daß der Oppositionsführer habe vor leeren Bänken sprechen
müssen. Die Debatte sei aus Mangel an Stoff zusammenge-
brochen, und der allgemeine Eindruck in den Wandelgängen sei
gewesen, daß weder für noch wider Churchills Rede etwas zu
sagen sei.

Wenn in der erwähnten amerikanischen Darstellung in diesem Zu-
sammenhang eine „bedeutende politische Entscheidung“ angedeutet wird,
so kann das kaum anders verstanden werden, als daß sowohl Roosevelt
als auch Churchill durch ultimative oder durch verächtlich-respektlose
Behandlung der Parlamente diese demokratische Einrichtung, auf die
man einst so stolz war, und auf die man sich so viel einbildete,
Schritt für Schritt zurückdrängen. Es muß der Verstand aufkommen,
daß sie sich bei ihrem Vorgehen von der Wacht lassen lassen, die
bedeutende Möglichkeiten rechtzeitig abzuwägen, daß aus den Parla-
menten heraus schließlich doch einmal eine wirksame Opposition gegen ihre
Kriegsführung entstehen und amandieren könnte. Wenn diese Parlamente
sich eine solche Behandlung gefallen lassen, so machen sie sich im
besseren Künste nach Washington an den Verdrehen, die Churchills
und Roosevelt gegen ihre eigenen Köpfe verübt haben und weiter
verüben werden.

Was Churchill im einzelnen zusammengefaßt hat, rechtschaffen in
der Tat den Eindruck, den man in den Wandelgängen des britischen
Unterhauses gewinnen konnte, daß in dieser Rede nichts zu sagen sei,
aber allem gerade vom englischen Gesichtspunkt aus. Jeder Mann in
England weiß doch inzwischen, daß das letzte Criegszug-
nehmen in Churchill gefaßt war heute die Verlesung eines
Kriegsgeheimnisses, zweier Kreuzer und eines Zer-
störers ein, bringt es aber fertig zu behaupten, daß der Preis für
den erzielten Erfolg nicht übertrieben gewesen sei. Bekanntlich konnten
sich nach Malta nur einige Schiffe aus dem Westengland flüchten,
der in Westfront nach Alexandria hin schiffen war. Auf der
gleichen Linie liegt es, wenn Churchill heute noch über die See so
spricht, als ob nicht inzwischen die ganze Welt erkannt hätte, daß ein
großangelegter Invasionsversuch mit einer hochgradigen Niederlage
geendet hat. Man habe, so behauptet er, den Feind „vielleicht
ebenfalls große Verluste“ beigebracht, als die Landungsstruppen selbst
(Fortsetzung auf Seite 2)

Was ist die IRA?

Tag für Tag kommen aus Nordirland neue Meldungen
über Verhaftungen. Die britische Polizei ist fieberhaft auf
der Suche nach Männern, von denen sie vermutet, daß sie der
IRA gehören oder ihr nahesteht. Auf diese Weise hofft sie,
einen verächtlichen Schlag gegen jene Organisation führen zu
können, deren Name allein schon jedem Engländer unheim-
lich ist.

Was ist die IRA? Selbst der Londoner Innenminister,
in dessen Händen die mächtige Atombombe mit diesen drei
geheimnisvollen Buchstaben als Aufschrift ruhen, kann diese
Frage nicht voll beantworten. Wer ist ihr Führer? — Wie
stark ist die IRA? — Wie ist sie organisiert? — Es gab un-
ter den irischen Freiheitskämpfern, die in englische Hände ge-
fielen, noch keinen, der — selbst unter Folterquälern — den Na-
men von George Easton verraten hätte, was sie am liebsten
von ihm wissen wollten. Es gibt unter den irischen Patrio-
ten tapferere Männer genug, aber keinen Verräter.

Die IRA hat mit solchen Elementen von jeder Artzen Pro-
paganda gemacht. Als nach dem ersten Weltkrieg zwischen den
Nationalisten und den Vereingängern Englands der Bürger-
krieg tobte, fand man des öfteren in irgendeiner Gasse oder in
einem dunklen Hausflur einen Toten, an dessen Kleidung ein
Fettel befestigt war: „Hütet Euch, Spione!“ — Fingerzeig von
der IRA. Die Volkstäter des heimlichen, unheimlichen Ge-
richtes blieben stets unbekannt.

Der irische Dichter Douglas Hyde, der heute als Präsident
an der Spitze des irischen Staates steht, proklamierte zu Be-
ginn dieses Jahrhunderts wiederum die alte Forderung: Ir-
land muß frei und unabhängig werden! Über unser Schicksal
haben wir zu bestimmen wir selbst. Diese Parole ist nicht
— auf irisch: Sinn fein — wurde zum Schlagwort jener Zei-
tende, die 1916 unter der Führung Sir Roger Casements und
sonstiger irischer Freiheitskämpfer, die sich dem irischen
Nationalismus verschrieben hatten, die irische Republik aus-
zurufen wollten. Die IRA hat sich als die irische Republik
ausgerufen und die irische Republik als die irische Republik
ausgerufen. Die IRA hat sich als die irische Republik
ausgerufen und die irische Republik als die irische Republik
ausgerufen.

Jedoch den revolutionären Gedanken hatten die britischen
Truppen nicht ertragen. Aus der Irish-Republicans
Bruderschaft, die im irischen Kampf der Sinnfein-Republi-
kaner, entstand die Irish-Republicans Army (IRA), die
aber niemals eine Armee im eigentlichen Sinne der Worte
war, sondern eine Organisation nach dem Vorbild der alten
irischen Geheimbünde, die schon vor Jahrhunderten gegen
die britische Tyrannei sich zur Wehr setzten.

Auch de Valera trat in die IRA ein, trennte sich jedoch
offiziell wieder von ihr, als London sich endlich genügen-
sah, dem größten Teil Irlands — die irischen nordischen Grafs-
chaften wurden ausgenommen — in Form eines Freistaates
mit Dominion-Rang eine weitgehende Autonomie einzu-
räumen. De Valera bekannte sich zu der Auffassung, daß die
Einigung ganz Irlands und die Einsetzung eines irischen Prä-
sidenten, die im Jahr 1937 unter dem Namen „Eire“ selbständig
diplomatischem Wege zu erreichen sei. Die IRA hingegen
stellte sich auf den Standpunkt, Terror müsse mit Terror be-
antwortet werden.

Die Bekämpfung der IRA gehört seitdem zu den Haupt-
aufgaben des Londoner Innenministeriums, das immer wieder
Aufstandspläne entwirft zu haben vorgab, wenn es den Angen-
blick für günstig hielt, um gegen diese gefährlichste Organi-
sation vorzugehen. So wurde von Sir Samuel Hoare 1937 ein
sogenannter „Plan E“ aufgestellt, der ein kühnliches Pro-
gramm irischer Agentenarbeiten enthielt. Einzelne
wurden nicht verurteilt, was darauf schließen läßt, daß
Hoare nur einen Teilnehmer der IRA unternehmen hatte, um
den Vorwand für ein Eingreifen zu erhalten, das ihm aller-
dings um so notwendiger erschien, als die IRA, das von ihm
eingebrochene Sondergesetz, das auf Grund besonderer
Suchungsvollmachten den britischen Behörden die Möglich-
keit gab, in England lebenden Irern auch ohne ge-
setzliche Erlaubnis, mit Bomben und Mienen be-
handelt zu werden.

Wenn auch die britische Polizei mehrmals
sienlager entdeckt, aber nach Aufklärung rechtlich ge-
lassen zu vernichten. Sie weiß nicht einmal, wer an ihrer Spitze
steht, obwohl man vermuten könnte, daß es Sean Russell
dem schon vor Jahren nach den Vereinigten Staaten ge-
flohener Führer der IRA, Verbindungen nach der irischen Insel
unterhalten werden. Ebenjenseitig ist bekannt, wie stark die
IRA ist.

Es besteht kein Zweifel, daß die englische Herrschaft in
Nordirland gegenwärtig gefährdet ist, sofern sie nicht von
den Nordamerikanern bedroht wird, die sich mit immer kräf-
teren Kräften in Ulster einmischen. Andererseits kann aber
auch mit Bestimmtheit vorausgesetzt werden, daß diese Herr-
schaft schon die längste Zeit gedauert hat, denn aus dem ab-
brüchlichen Gebäude des Empire werden sich eines Tages auch
die Steine lösen, die in der ein freies, geeintes Land umgibt
sichenden Mauer Eires noch stehen.

Weitere Fortschritte westlich und nordwestlich von Stalingrad

Kampfflugzeuge entlasten die Erdkämpfer bei ihrem Vordringen in den Befestigungsgürtel

() Berlin, 10. September.

In den Kämpfen im Befestigungsbereich von Stalingrad teilt
das Oberkommando der Wehrmacht ergänzend mit: Westlich
von Stalingrad kämpfen bereits am frühen Morgen deutsche
Panzer vor den wichtigsten feindlichen Stellungen
und gewinnen eine beherrschende Höhe. Nachfolgende
Infanterietruppen überwinden den Widerstand bolsche-
wistischer Kampfgruppen, säuberten das im Sturm genommene
Gebäude und nahmen weitere Höhenstellungen westlich
von Stalingrad nach ihrem Kampf. Die Bolschewisten
unternahmen vergebliche Gegenangriffe, die sämtlich unter blutigen
Verlusten für den Gegner vor den deutschen Stellungen
liegenblieben.

Auch nordwestlich von Stalingrad machte der deutsche
Angriff weitere Fortschritte. Teile des Feindes, die sich in
einem Panzerregiment vermischt hatten, wurden vernichtet. Gegen-
angriffe der Bolschewisten wurden unter hohen Verlusten
für den Feind abgewehrt. Dabei wurden mehrere feindliche
Panzer vernichtet.

Deutsche Kampfflugzeuge griffen in die harten
Kämpfe im Raum des Befestigungsgürtels von Stalingrad mit
guter Wirkung ein. Durch Zerstörung von zwanjig Panzer-
kampfflugzeugen und achtzehn Geschützen der Bolschewisten brach-
ten sie den Erdtruppen Entlastung bei dem weiteren Ein-
bruch. Die Bolschewisten wurden durch die Zerstörung von zwei
Treibstofflagern und durch die Zerstörung von zwei
Lagerhäusern für die Luftabwehr gegen die zum Schutz Staling-
rads aufgestellten Luftbatterien, von denen drei durch
Bombentreffer außer Gefecht gesetzt wurden.

Zerstörungsluftzeuge griffen bolschewistische Eisenbahn-
linien im Norden von Stalingrad sowie östwärts der Wolga
mit guter Wirkung an. Die Bomben der deutschen Flugzeuge
rissen Schienenstränge auf und zerstörten in den Bahnhöfen
umfangreiche Kräfte. Kriegswichtige Ziele im Innern der
Stadt wurden nachts mit guter Wirkung bombardiert. Öst-
wärts der Wolga griffen deutsche Kampfflugzeuge Flugplätze
der Bolschewisten an. Ballen und Unterteile gerieten nach
Bombentreffern in Brand.

Maisky: Bolschewisten verlieren täglich 7000 Mann

Panzerangriffe mit immer kürzeren Zwischenräumen / Entlastungsversuche bringen keine Erleichterung

(Drahtbericht unserer Berliner Schriftleitung)

10. September.

In englischen Meldungen aus Moskau wird angegeben, daß die
unter englischen Offizieren verurteilten Entlastungsversuche im
Raum Stalingrads den Verteidigern der Stellung bisher keine
Erleichterung bringen konnten. „Ebenjenseitig“ sagt der britische
Bericht, die deutschen Panzerangriffe auf die feindlichen Stellungen
empfinden. Niemand könne mehr von Freund und Feind hören. Von
den Sowjets seien viele Hunderte von Panzern und Tankwagen in
der Stadt vernichtet worden. Unter den bolschewistischen Verteidigungs-
gruppen befinden sich auch zwei Arbeiterbrigaden aus Stalingrad.

Die Angriffe auf Stalingrad seien, so erklärt ein Vertreter von
Mitschurin, seit dem Durchbruch durch die Maginot-Linie bei Sedan,
die heftigsten des ganzen Krieges, und die deutschen Panzer-
angriffe würden mit immer kürzeren Zwischenräumen voranzugehen.
Nach einer sowjetischen Behauptung ist die Zahl der deutschen Panzer-

tangriffe und Jagdflugzeuge auf 1500 erhöht worden. Dies sei die
größte Zusammenfassung von Luftstreitkräften an einem Punkt, die je-
mals seit Beginn des Krieges beobachtet ist. Die wichtigsten Stellungen
sagen Tag und Nacht unter furchtbaren Angriffen.
In dem von der sowjetischen Staatsmacht in Stockholm heraus-
gegebenen sowjetischen „Informationsblatt“ wird gesagt, die bolsche-
wistische Verluste seien sehr groß. Der Schrift-
steller dieser Behauptung wirft den Engländern vor, daß die deutsche Herr-
schaft eine Behauptung, die England wohl zu einem zweiten Doppelt-
Angriff ermunten sollte.

Auch der Sowjetbotschafter Maisky erinnert Churchill an
seine Hilfsversprechen. Er forderte in einer Rede, die 7000
Mann angibt, daß die englischen und amerikanischen Terror-
angriffe gegen Deutschland endlich mit erhöhter Kraft durch-
geführt werden müßten.

